



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK-1.421.14.2023.ES

Warszawa, 24 maja 2023 r.

**DECYZJA nr DKK – 114/2023**

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 275), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek LyondellBasell Industries Holdings B.V. z siedzibą w Rotterdamie, Niderlandy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyduje zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez LyondellBasell Industries Holdings B.V. z siedzibą w Rotterdamie, Niderlandy, kontroli nad Mepol s.r.l. z siedzibą w Riese Pio X, Włochy.

**UZASADNIENIE**

5 kwietnia 2023 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes Urzędu”, „Prezes UOKiK”, lub „organ antymonopolowy”) zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez LyondellBasell Industries Holdings B.V. z siedzibą w Rotterdamie, Niderlandy (dalej: „LYB” lub „Zgłaszający”) kontroli nad Mepol s.r.l. z siedzibą w Riese Pio X, Włochy (dalej: „Mepol”).

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj.:

- łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 275 - dalej „ustawa o ochronie konkurencji” lub „ustawa antymonopolowa”), przy czym łączny obrót na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej tych przedsiębiorców przekroczył równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy antymonopolowej,

- przejęcie kontroli nad przedsiębiorcą przez innego przedsiębiorcę jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wymienionych w art. 14 ustawy antymonopolowej,

zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w niniejszej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), Prezes Urzędu powiadomił LYB pismem z 17 kwietnia 2023 r.

### ***Aktywny uczestnik koncentracji***

LYB – należy do grupy kapitałowej kontrolowanej przez LyondellBasell Industries N.V. z siedzibą w Rotterdamie, Niderlandy (dalej: „Grupa LYB”). LyondellBasell Industries N.V. to spółka publiczna zawiązana zgodnie z prawem niderlandzkim, której akcje notowane są na giełdzie w Nowym Jorku (New York Stock Exchange). Zgłaszający wskazał, że akcjonariat tej spółki jest rozproszony. Akcje podzielone są między liczne fundusze inwestycyjne oraz inwestorów instytucjonalnych i indywidualnych, z których żaden nie sprawuje wyłącznej lub wspólnej kontroli nad tą spółką.

Akcjonariuszami posiadającymi ponad 5% głosów na wza LYB są:

- podmioty powiązane Access Industrie, LLC z siedzibą w USA (20,5%),
- The Vanguard Group z siedzibą w USA (9,9%),
- Black Rock, Inc. z siedzibą w USA (7,3%),
- Dodge & Cox z siedzibą w USA (5,1%).

Grupa LYB prowadzi działalność w ramach petrochemicznego łańcucha dostaw, produkując i sprzedając tworzywa i różnorodne produkty chemiczne. Jej działalność obejmuje także sprzedaż paliw oraz rozwój i komercjalizację technologii dla przemysłu chemicznego.

Produkty i technologie Grupy LYB można ogólnie podzielić na następujące kategorie:

- Produkty chemiczne (*Chemicals*): Grupa LYB produkuje podstawowe substancje chemiczne, w tym etylen, propylen, tlenek propylenu, tlenek etylenu, trzeciorzędowy alkohol butylowy, metanol, kwas octowy i ich pochodne.



- Polimery (*Polymers*): z podstawowych substancji chemicznych, takich jak etylen i propylen, Grupa LYB wytwarza uniwersalne żywice syntetyczne, takie jak PE i PP, oraz mieszanki PP.
- Paliwa (*Fuels*): Grupa LYB posiada rafinerię w USA, której zamknięcie planowane jest jednak do końca 2023 roku.
- Technologie (*Technology*): Grupa LYB rozwija i komercjalizuje nowe technologie dla przemysłu chemicznego. Obejmują one technologie procesów produkcyjnych, katalizatory i usługi techniczne.

W Polsce Grupa LYB prowadzi działalność za pośrednictwem następujących podmiotów:

- A. Schulman Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (spółka zarządzająca zakładem produkcyjnym w Płocku, w którym wytwarzane są koncentraty barwiące i preparaty pigmentowe do barwienia produktów z tworzyw sztucznych),
- A. Schulman Poznań sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (spółka prowadzi centrum usług wspólnych Grupy LYB, w szczególności zajmuje się sprawami podatkowymi, kadrowymi i innymi) i nie produkuje produktów ani nie świadczy usług dla klientów zewnętrznych),
- Basell Sales & Marketing Company B.V. Oddział w Polsce (wprowadza do obrotu produkty Grupy LYB, m.in. żywice PP i mieszanki PP, różne gatunki żywic PE i żywic PP, koncentraty, specjalistyczne proszki i wysokowydajne produkty barwne oraz różne mieszanki z tworzyw sztucznych oparte o PP i inne poliolefiny),
- Lyondell Chemie Nederland B.V. z siedzibą w Niderlandach (spółka ta zarządza różnorodnymi składnikami działu półproduktów i pochodnych (*Intermediates & Derivatives*) Grupy LYB w Europie, w szczególności zakładami produkcyjnymi działającymi w zakresie tlenku propylenu i jego pochodnych, w tym glikolu propylenowego, eterów glikolu propylenowego i butanodiolu, oraz w zakresie produktów otrzymywanych z produktów ubocznych procesu wytwarzania tlenku propylenu, obejmujących styren, paliwa tlenowe i izobutyleny. Wprowadza również do obrotu i sprzedaje te produkty w całej Europie, w tym w Polsce).

Ponadto Grupa LYB wspólnie z Polskim Koncernem Naftowym Orlen S.A. kontroluje Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (dalej: „BOP”) oraz Basell Orlen Polyolefins Sprzedaż Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (dalej: „BOPS”) (pośrednio poprzez BOP). BOP wytwarza żywice polipropylenowe (dalej: „PP”) i polietylenowe (dalej: „PE”).



BOPS jest spółką w 100% zależną od BOP. Wprowadza do obrotu i sprzedaje poza Polską produkty BOP w zakresie PP i PE wysokiej gęstości (*high density PE*; „HDPE”), a także prowadzi działalność jako przedstawiciel handlowy Grupy LYB w Polsce.

Grupa LYB osiągnęła w 2022 r. obrót na poziomie ok. 47,4 mld euro na świecie w tym ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa]* w Polsce.

### **Pasywny uczestnik koncentracji**

Mepol – jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością prawa włoskiego, w której 80% udziałów posiada rodzina Melato, a 20% rodzina Frasson.

Grupa Mepol prowadzi działalność w przemyśle tworzyw sztucznych. Jej podstawowa działalność obejmuje produkcję i sprzedaż mieszanek PP, termoplastycznego polimeru o różnorodnych zastosowaniach. Do swojej działalności w zakresie mieszanek PP Grupa Mepol wykorzystuje zarówno nowe („czyste”) żywice PP (oparte o propylen) nabywane od producentów żywic PP, jak i żywice z recyklingu, pochodzące z rozdzielania frakcji odpadów z tworzyw sztucznych zawierających PP i inne tworzywa (np. PE). Grupa Mepol działa także w zakresie produkcji i sprzedaży mieszanek opartych o PA, PS i ABS. Sprzedaje również niektóre materiały uzyskiwane z działalności w zakresie odzysku, których nie wykorzystuje we własnej działalności w zakresie mieszania PP (np. niewielkie ilości PE).

W Polsce Grupa Mepol prowadzi działalność za pośrednictwem następujących podmiotów:

- Industrial Technology Investments Poland sp. z o.o. z siedzibą w Gniewkowie (produkcja i dystrybucja mieszanek PP),
- Mepol s.r.l. z siedzibą we Włoszech (produkcja i dystrybucja mieszanek PP).

Grupa Mepol osiągnęła w 2022 r. obrót na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa]* euro na świecie, w tym ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa]* euro w Polsce.

### **Opis i przyczyny koncentracji**

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i polega na przejściu przez LYB kontroli nad Mepol poprzez nabycie 100% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki oraz pośrednio kontroli nad jej spółkami zależnymi. Zgłaszający wskazał, że Grupa LYB zamierza zaspokoić rosnące zapotrzebowanie jej odbiorców na produkty wykonane z materiałów pochodzących z recyklingu. Grupa LYB będzie w lepszej pozycji, aby przyspieszyć ogólne wykorzystanie tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu dzięki



doświadczeniu Grupy Mepol w produkcji wyrobów z tworzyw sztucznych z materiałów z recyklingu. Pozwoli to Grupie LYB na lepszą obsługę odbiorców i umożliwi wspieranie ich w osiąganiu celów środowiskowych. Planowana koncentracja ma także na celu promocję recyklingu tworzyw sztucznych, która jest ważnym celem polityki unijnej i krajowej. Ponadto pozwoli rozszerzyć bazę odbiorców Grupy LYB o nowe grupy odbiorców z branży meblarskiej, których obecnie Grupa LYB nie obsługuje.

### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ***

W myśl art. 4 pkt 9 ustawy *o ochronie konkurencji przez rynek właściwy* rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. z 2018 r., poz. 367 – dalej także jako „Rozporządzenie w sprawie zgłaszania zamiaru koncentracji przedsiębiorców”):

- rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym**, jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%,
- rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym**, jest każdy rynek właściwy, jeżeli działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji i jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (rynek powiązany wertykalnie), oraz udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na którymkolwiek z tych rynków przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami

uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne oraz w którym którykolwiek z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym obejmującym terytorium Polski lub jego część.

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu w sprawie zgłaszania zamiaru koncentracji przedsiębiorców, organ antymonopolowy uznał, iż:

**A) Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na rynek sprzedaży mieszanek PP w EOG**

Obaj uczestnicy koncentracji prowadzą działalność w zakresie produkcji i sprzedaży mieszanek polipropylenowych (dalej: „Mieszanki PP”), mieszanek opartych o PA, PS, i ABS oraz sprzedaży polietylenu („PE”). Jednakże jedynie w rynku sprzedaży mieszanek PP łączny udział uczestników koncentracji przekroczył próg 20%.

Mieszanki PP to produkty wytwarzane z żywic polipropylenowych (dalej: „Żywice PP”) z dodatkiem innych składników (np. włókna szklanego, talku) nadających produktowi finalnemu określone właściwości.

Mieszanki PP są nabywane przez szeroką gamę odbiorców działających w różnych gałęziach przemysłu. Klienci wykorzystują mieszanki PP w szerokim zakresie produktów pochodnych używanych w różnych zastosowaniach końcowych, w tym w urządzeniach motoryzacyjnych, meblach oraz urządzeniach elektrycznych i elektronicznych. Choć niektórzy producenci i dystrybutorzy mieszanek PP koncentrują się na odbiorcach działających w określonej branży, mieszanki PP nie różnią się pod względem zastosowań w różnych sektorach przemysłu, a producenci i dystrybutorzy tych mieszanek generalnie dostarczają je do wszystkich sektorów.

Zgłaszający wskazał, że produkcja mieszanek PP jest stosunkowo prosta z technicznego punktu widzenia, ponieważ w rzeczywistości polega na mieszanii PP z innym materiałem. Chociaż nowe produkty są opracowywane na zamówienie odbiorców, nie wymaga to oryginalnych badań prowadzących do powstania związków chemicznych, które mogłyby być objęte ochroną praw własności intelektualnej. W rezultacie odbiorcy są w stanie zlecić dostawcom wyprodukowanie dowolnego produktu o określonym składzie.



Wszystkie mieszanki PP mogą być produkowane przy pomocy tych samych urządzeń<sup>1</sup>. W rzeczywistości wszystkie podmioty zajmujące się produkcją mieszanek PP stosują podobne procesy i urządzenia (tj. mieszanie i dozowanie, wylączarka, granulator, suszenie oraz pakowanie), które mogą wytwarzać pełen zakres mieszanek PP, w tym rodzaje wzmocnione włóknem szklanym w przypadku stosowania wylączarek utwardzonych. Producenci mieszanek PP mogą z łatwością, szybko i tanio przestawić się z produkcji jednego produktu na drugi. Głównym wymogiem jest czyszczenie maszyn, choć niektóre zmiany produktów będą wymagały również dostosowania kombinacji śrub w wylączarce, dostosowując ją do innego przepływu płynnej masy/innej lepkości polimeru. W związku z tym wszystkie mieszalnice PP mogą produkować pełen zakres mieszanek PP dla wszystkich rodzajów odbiorców.

Komisja Europejska (dalej także: „Komisja”) rozpatrywała mieszanki PP jako odrębny rynek właściwy w aspekcie produktowym. Ponadto Komisja<sup>2</sup> rozważała również kwestię ewentualnej segmentacji mieszanek PP w zależności od zastosowania w przemyśle, w tym zasadność wyodrębnienia mieszanek PP wykorzystywanych w przemyśle motoryzacyjnym, ale ostatecznie pozostawiła dokładną definicję rynku produktowego otwartą.

W aspekcie geograficznym Komisja<sup>3</sup> rozważała dotychczas rynek geograficzny mieszanek PP jako obejmujący co najmniej EOG. Ze względu na brak barier w przepływie między państwami EOG oraz na łatwość transportu mieszanek PP tak luzem, jak i w opakowaniach zarówno transportem drogowym, jak i kolejowym, mieszanki te sprzedawane są w całym EOG.

Prezes Urzędu nie analizował szczegółowo rynku mieszanek PP. Jednakże orzecznictwo Prezesa Urzędu dotyczące polimerów wydaje się być zgodne z podejściem Komisji, zgodnie z którym w rynku polimerów można wyodrębnić segmenty PE (dzielone dalej na HDPE, LDPE, LLDPE) i segment PP, które są uznawane za odrębne rynki właściwe w aspekcie produktowym. Wszystkie ww. rynki właściwe w aspekcie geograficznym mają wymiar EOG<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> W większości przypadków mieszanka PP powstaje według specyfikacji OEM i jest następnie sprzedawana podmiotom wytwarzającym (formującym) komponenty dla OEM (lub dostarczana własnym, wewnętrznym zakładom formującym OEM).

<sup>2</sup> Sprawa M.8877 – LyondellBasell / Schulman, pkt 20; sprawa M.4848 – Basell / Lyondell, pkt 9.

<sup>3</sup> Sprawa M.8877 – LyondellBasell / Schulman, pkt 19.

<sup>4</sup> Por. sprawa PKN Orlen/PGNiG, decyzja nr DKK-82/2022 z 16.03.2022 r. Rynki produktowe dla polimerów były tam wspomniane jedynie jako część rynku sprzedaży produktów petrochemicznych. Prezes Urzędu stwierdził, że „każdy z produktów petrochemicznych uznawany jest za osobny rynek właściwy z uwagi na brak ich wzajemnej substytucyjności. Rynki te mają wymiar EOG”. W innych

Podobne stanowisko odnośnie rynku mieszanek PP prezentuje Zgłaszający. Grupa LYB nie ma w Polsce żadnego zakładu produkcyjnego działającego w zakresie mieszanek PP. Wszystkie mieszanki PP sprzedawane przez Grupę LYB w Polsce były importowane z *[tajemnica przedsiębiorstwa]*. Natomiast zakłady produkcji mieszanek PP Grupy Mepol znajdują się we Włoszech i w Polsce. Mieszanki PP sprzedawane przez Grupę Mepol pochodzą z tych dwóch zakładów wytwórczych.

Wobec powyższego, na potrzeby oceny niniejszej koncentracji przyjęto, że rynkiem właściwym w aspekcie produktowym jest rynek mieszanek PP, który w wymiarze geograficznym obejmuje rynek EOG.

Z analizy informacji przekazanych przez Zgłaszającego wynika, że łączny udział uczestników koncentracji w rynku sprzedaży mieszanek PP w EOG przekroczył w 2022 r. próg 20%. Poniżej przedstawiono wielkość sprzedaży i szacunkowe udziały uczestników koncentracji i ich głównych konkurentów w rynku mieszanek PP w EOG w 2022 r.

Tabela nr 1: Sprzedaż mieszanek PP i udziały w rynku EOG uczestników koncentracji i ich konkurentów

Podmiot	2022 r.	
	Wielkość sprzedaży (tys. ton)	Udział (%)
Grupa LYB	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]<sup>5</sup></i>	<i>[20 – 30]</i>
Grupa Mepol		<i>[0 – 5]</i>
Łącznie Grupa LYB i Grupa Mepol		<i>[20 – 30]</i>
Borealis AG, Austria	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]</i>	<i>[10 – 15]</i>
SABIC, Arabia Saudyjska		<i>[5 – 10]</i>
Sirmax S.p.A., Włochy		<i>[5 – 10]</i>

decyzjach, głównie z okresu poprzedzającego przystąpienie Polski do UE (np. decyzja nr DPI-8/03 ws. Basell/Poliiolefiny z 03.02.2003 r.), Prezes Urzędu odwołał się do konkurencji w zakresie PP i PE jako zachodzącej na poziomie co najmniej europejskim. W decyzji nr DDI-57/03 ws. Total Holdings/Samsung General Chemicals (JV) z 25 sierpnia 2003 r. ujęto analizę podstawowych produktów petrochemicznych i polimerów, w tym PP i PE, określając wszystkie jako mające wymiar światowy. W decyzji nr DDI-48/2002 ws. Orlen Polimer/KrakChemia-Hurt z 14.06.2002 r. PP i PE analizowano zarówno w ramach rynku krajowego (jednak z uwzględnieniem importu z Europy Zachodniej i z Europy Środkowej), jak i „zagranicznego”. W decyzji nr DKK-10/09 ws. Orzeł Biały/Baterpol z 05.03.2009 r. Prezes Urzędu określił rynek produkcji i sprzedaży PP jako obejmujący co najmniej UE. W tej analizie Prezes Urzędu odwołał się wprost do decyzji Komisji w sprawach COMP/M.4848 – Basell/Lyondell, COMP/M.4426 Sabic/Huntsman Petrochemicals UK i COMP/M.4401 Basell/Münchsmünster Craker and Associated Assets, określających rynek jako zachodnioeuropejski z możliwością rozszerzenia do EOG.

<sup>5</sup> Grupa LYB nie zgromadziła kompleksowych danych dotyczących swojej produkcji w 2022 r., jednak szacuje, że jej wyniki sprzedaży w 2022 r. są zasadniczo zbliżone do działalności w 2021 r.



TotalEnergies SE, Francja		[0 – 5]
Pozostali		[30 – 40]
Razem	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]</i>	100

\*Źródło: Własne szacunki Grupy L

Jak wynika z powyższej tabeli, łączny udział uczestników koncentracji w rynku sprzedaży mieszanek PP w EOG wyniósł w 2022 r. ok. [20 – 30] % w ujęciu ilościowym, z tego udział LYB wyniósł ok. [20 – 30] % a Mepol ok. [0 – 5] %.

Zgłaszający wskazał, że uczestnicy koncentracji w zakresie mieszanek PP nie są bliskimi konkurentami. Grupa LYB obsługuje głównie odbiorców z sektora motoryzacyjnego, podczas gdy Grupa Mepol sprzedaje mieszanki PP co do zasady do odbiorców z innych sektorów (w szczególności z sektora meblarskiego, w którym sprzedaż Grupy LYB jest minimalna)<sup>6</sup>. W rzeczywistości do przyczyn, dla których Grupa LYB zdecydowała się na planowaną koncentrację, należą synergie wytworzone w następstwie okoliczności, że uczestnicy koncentracji co do zasady sprzedają te same produkty ale różnym grupom odbiorców. Powyższe wskazuje, że nie są oni bliskimi konkurentami. Zatem planowana koncentracja nie osłabi presji konkurencyjnej. Ponadto Zgłaszający wskazał, że branża mieszanek PP charakteryzuje się łatwością zmiany dostawcy przez odbiorcę. Odbiorcy zazwyczaj kwalifikują dwóch lub więcej dostawców w odniesieniu do określonej mieszanki PP. Są w stanie szybko zmieniać dostawców, wybierając spośród wielu obecnych w branży. Mieszanki PP, niezależnie od zastosowań u odbiorcy końcowego, są produkowane w ramach tego samego procesu i przy użyciu takich samych urządzeń. Dostawcy są w stanie dostarczyć taką samą jakość i rodzaj produktu. W związku z tym dostawcy mogą produkować mieszanki PP o szerokim zakresie zastosowań końcowych. Produkcja i sprzedaż mieszanek PP charakteryzuje się znaczną nadwyżką mocy produkcyjnych. W związku z tym w przypadku wzrostu cen po dokonaniu transakcji klienci szybko przeszliby do licznych alternatywnych dostępnych w segmencie dostawców, którzy dysponują znacznymi wolnymi mocami produkcyjnymi.

<sup>6</sup> Zgłaszający wskazał, że ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % mieszanek PP sprzedawanych przez Grupę LYB w EOG w 2022 r. stanowiły mieszanki dla sektora motoryzacyjnego. Grupa Mepol obsługuje przede wszystkim odbiorców z innych sektorów (w tym meblarskiego, ogrodowego, urządzeń elektrycznych i elektrotechnicznych). Udział Grupy Mepol w sprzedaży mieszanek PP na rzecz takich odbiorców nie przekraczał [0 – 5] % w EOG, podczas gdy udział Grupy LYB do klientów z tych innych sektorów wyniósł ok. [10 -15] %.

Jak już wskazano w niniejszej decyzji, Komisja analizowała mieszanki PP dla sektora motoryzacyjnego, ale ostatecznie nie zdefiniowała ich jako odrębnego rynku. Gdyby z rynku mieszanek PP wyodrębnić segment produktów przeznaczonych dla sektora motoryzacyjnego według szacunków Grupy LYB jej udział w rynku sprzedaży mieszanek PP dla sektora motoryzacyjnego w EOG wyniósł ok. [30 – 40] %. Natomiast udział Grupy Mepol był w tym segmencie mieszanek PP był nieznaczny, bowiem kształtował się na poziomie ok. [0 – 5] %.

Jeśli chodzi o rynek mieszanek PP w Polsce, szacunkowy udział Grupy LYB w ich sprzedaży w 2022 r. wyniósł ok. [15 – 20] % a udział Grupy Mepol ok. [5 – 10] %. Zatem łącznie udział ten wyniósł ok. [20 – 30] % i podobnie jak w EOG przekroczył próg 20%. Głównym konkurentem uczestników koncentracji w tym rynku w Polsce była Sirmax S.p.A. z Włoch z szacunkowym udziałem na poziomie ok. [40 – 50] %. Spółka ta weszła na rynek polski pod koniec 2019 r. i posiada spółkę zależną Sirmax Polska sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie, gdzie znajduje się zakład wytwarzający mieszanki PP. Do mniejszych konkurentów należały Rosa S.p.A., Włochy (Rosa Group posiada zakłady produkcyjne we Wrocławiu, Siewierzu i Oławie), oraz Polimarky Sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie (z udziałem na poziomie odpowiednio ok. [0 – 5] % i [0 – 5] %). Łączny udział uczestników koncentracji w sprzedaży mieszanek PP w Polsce był nieznacznie niższy niż w EOG. Zgłaszający wskazał, że oprócz ww. konkurentów podmioty zależny Sumitomo Chemical, Japonia, utworzył niedawno spółkę zależną w Polsce, tj. Sumika Polymer Compounds Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która buduje w Plewiskach k/Poznania nowy zakład mieszania PP o zdolności produkcyjnej na poziomie ok. 30 tys. ton. Ponadto w zasadzie wszyscy konkurenci uczestników koncentracji działający na poziomie EOG, tj. Borealis AG, Austria, TotalEnergies, Francja, i SABIC, Arabia Saudyjska, prowadzą w Polsce sprzedaż ww. mieszanek pochodzących z ich zakładów produkcyjnych w EOG.

Pozostałe rynki wspólne dla uczestników planowanej koncentracji obejmują produkcję i sprzedaż mieszanek opartych o PA, PS i ABS oraz sprzedaż polietylenu („PE”).

PA (znany również jako „nylon”) jest powszechnie stosowany w tekstyliach, dywanach i wielu zastosowaniach przemysłowych ze względu na swoją trwałość i wytrzymałość<sup>7</sup>. Istnieje wiele różnych wariantów PA (o różnym składzie chemicznym i właściwościach), w tym PA 6 i PA 6.6, które są produkowane jako polimery bazowe (PA 6 BP i PA 6.6 BP).

<sup>7</sup> Sprawa M.6093 – BASF / Ineos / Styrene / JV, pkt 237.

Polimery bazowe nylonu są następnie łączone lub przekształcane w trzy rodzaje produktów pochodnych, które obejmują tworzywa konstrukcyjne (w tym PA 6 EP, PA 6.6 EP, ABS i PC), włókna użytkowe (PA 6 PF i PA 6.6 PF) i folie (folie PA 6 i PA 6.6)<sup>8</sup>. PA 6 EP i PA 6.6 EP są wykorzystywane w wielu zastosowaniach końcowych w przemyśle motoryzacyjnym (np. jako części silników), urządzeń elektrycznych i elektronicznych (np. jako plastikowe części w urządzeniach) oraz w budownictwie (np. ramy okienne)<sup>9</sup>.

Komisja Europejska uznawała dotąd, że PA 6 EP i PA 6.6 EP stanowią odrębne rynki produktowe<sup>10</sup> a w aspekcie geograficznym rynek PA 6 EP i PA 6.6 EP ma wymiar EOG<sup>11</sup>.

Wskazać w tym miejscu należy, że sprzedaż uczestników koncentracji w zakresie mieszanek PA jest minimalna. Grupa LYB sprzedała [tajemnica przedsiębiorstwa] ton tych mieszanek a Grupa Mepol [tajemnica przedsiębiorstwa] ton. Ich szacunkowy łączny udział w sprzedaży mieszanek PA w EOG wyniósł w 2021 r. mniej niż [0 – 5] %<sup>12</sup>. Z uwagi na powyższe planowana koncentracja nie wywiera wpływu na ten rynek w układzie horyzontalnym.

PS (polistyren) jest termoplastyczną żywicą techniczną otrzymywaną w wyniku polimeryzacji styrenu. PS może być dalej przetwarzany na określone rodzaje w różnych warunkach technologicznych (temperatura, ciśnienie) lub przy użyciu różnych substancji chemicznych (inicjatory, dodatki, kauczuk syntetyczny)<sup>13</sup>.

Komisja Europejska wielokrotnie analizowała rynek PS, ostatecznie pozostawiając otwartą kwestię definicji rynku produktowego<sup>14</sup>. W szczególności rozważano różne podziały uwzględniające: szerszy rynek termoplastycznych produktów technicznych (obejmujący m.in. HIPS, ABS, PP i PC), rynek przezroczystych produktów termoplastycznych (obejmujący m.in. PS i PC), rynek PS oraz odrębne segmenty tego rynku obejmujące GPPS i HIPS<sup>15</sup>. Komisja Europejska rozważała także kwestię, czy w aspekcie geograficznym rynek

<sup>8</sup> Sprawa M.8674 – BASF / Solvay’s Polyamide Business, pkt 19; sprawa M.9553 - Domo Investment Group/Solvay’s EEA EP i P&I Business, pkt 9.

<sup>9</sup> Sprawa M.9553 - Domo Investment Group/Solvay’s EEA EP i P&I Business, pkt 11.

<sup>10</sup> Sprawa M.8674 – BASF / Solvay’s Polyamide Business, pkt 309.

<sup>11</sup> Sprawa M.8674 – BASF / Solvay’s Polyamide Business, pkt 321.

<sup>12</sup> Strony nie mają dostępu do danych umożliwiających oszacowanie ich udziałów w roku 2022. Jednakże według ich najlepszej wiedzy udział w roku 2022 nie powinien znacząco odbiegać od udziału w roku 2021.

<sup>13</sup> Sprawa M.8015 - Synthos / Ineos Stryrenics, pkt 28.

<sup>14</sup> Sprawa M.6093 – BASF / Ineos / Styrene / JV, pkt 11.

<sup>15</sup> Sprawa M.6093 – BASF / Ineos / Styrene / JV, pkt 11.

PS ma wymiar EOG, czy szerszy, ostatecznie pozostawiając kwestię dokładnego określenia rynku otwartą<sup>16</sup>.

Z informacji przekazanych przez Zgłaszającego wynika, że sprzedaż uczestników koncentracji w zakresie mieszanek PS jest minimalna (Grupa LYB: *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton, Grupa Mepol: *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton). Ich szacunkowy łączny udział w EOG wynosił w 2021 r. mniej niż **[0 – 5]** %<sup>17</sup>. Zgodnie z powyższym planowana koncentracja nie ma wpływu na ten rynek w układzie horyzontalnym.

ABS to termoplastyczna żywica wytwarzana z trzech monomerów: akrylonitrylu, butadienu i styrenu. ABS zazwyczaj zawiera co najmniej 50% styrenu, z różnymi proporcjami akrylonitrylu i butadienu. ABS jest twardym, odpornym na zarysowania materiałem o dużej odporności na uderzenia, który można łatwo przetwarzać za pomocą większości technik wytwarzania tworzyw termoplastycznych, w tym formowania wtryskowego i wytłaczania. Główne zastosowania ABS obejmują urządzenia elektroniczne i elektrotechniczne, które stanowią ok. 50% całkowitego popytu i obejmują pokrywy do drzwi lodówek, elementy odkurzaczy, panele pralek i urządzeń sterujących, technologie komputerowe, w tym klawiatury, obudowy komputerów i drukarek, zastosowania motoryzacyjne, takie jak elementy desek rozdzielczych, konsole środkowe, obudowy lusterek wstecznych, pokrycia kierownic, profile i konsole dachowe oraz budownictwo: pokrywy przełączników elektrycznych, „chromowane” elementy pryszniców i wanien<sup>18</sup>.

Komisja Europejska rozważała wcześniej różne podziały rynku ABS, jednakże kwestia dokładnej definicji rynku produktowego pozostała otwarta<sup>19</sup>. Jeśli chodzi o geograficzny wymiar tego rynku, Komisja Europejska rozważała rynek geograficzny ABS jako obejmujący co najmniej EOG, ale ostatecznie pozostawiła otwartą kwestię dokładnej definicji rynku<sup>20</sup>. Sprzedaż uczestników koncentracji w zakresie mieszanek ABS jest minimalna (Grupa LYB: *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton, Grupa Mepol *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton). Ich szacunkowy łączny udział w EOG wynosił w 2021 r. mniej niż **[0 – 5]** %<sup>21</sup>. Z uwagi na łączny szacunkowy udział uczestników koncentracji w rynku

<sup>16</sup> Sprawa M.8015 - Synthos / Ineos Styrenics, pkt 30.

<sup>17</sup> Strony nie mają dostępu do danych umożliwiających oszacowanie ich udziałów w roku 2022. Jednakże według ich najlepszej wiedzy udział w 2022 r. nie powinien znacząco odbiegać od udziału w 2021 r.

<sup>18</sup> Sprawa M.6093 – BASF / Ineos / Styrene / JV, pkt 40.

<sup>19</sup> Sprawa M.6093 – BASF / Ineos / Styrene / JV, pkt 50.

<sup>20</sup> Sprawa M.6093 – BASF / Ineos / Styrene / JV, pkt. 51, 55.

<sup>21</sup> Uczestnicy transakcji nie mają dostępu do danych umożliwiających oszacowanie ich udziałów w rynku w 2022 r. Jednakże według ich najlepszej wiedzy udział w 2022 r. nie powinien znacząco odbiegać od udziału w 2021 r.

mieszanek opartych o ABS, nie stanowi on rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Polietylen (PE) to polimer użytkowy produkowany z prostej olefiny jako monomeru. Jest to jedno z najbardziej rozpowszechnionych tworzyw sztucznych, stosowane przede wszystkim w opakowaniach (torby foliowe, folie, pojemniki, w tym butelki, itp.)<sup>22</sup>. W ramach rynku PE, z uwagi na metody produkcji, właściwości użytkowe i różnice w zastosowaniach końcowych, można wyróżnić trzy odrębne segmenty, a mianowicie polietylen wysokiej gęstości („HDPE” ang. *high-density polyethylene*), polietylen niskiej gęstości („LDPE” ang. *low-density polyethylene*) i liniowy polietylen niskiej gęstości („LLDPE” ang. *linear low-density polyethylene*). Jeśli chodzi o produkcję i sprzedaż PE wskazać należy, że Grupa LYB prowadzi działalność w zakresie produkcji i sprzedaży czystych żywic PE otrzymywanych z etylenu, w tym HDPE, LDPE i LLDPE. Grupa Mepol ma w ofercie niewielkie ilości LDPE i HDPE pozyskiwanych jako produkt uboczny odzysku zmieszanych odpadów z tworzyw sztucznych. Grupa Mepol wykorzystuje zmieszane odpady z tworzyw sztucznych jako wkład dla swojej działalności w zakresie odzysku (sortowanie i rozdzielanie) i sprzedaje LDPE i HDPE pozyskane w wyniku tej działalności.

W dotychczasowym orzecznictwie Komisja Europejska<sup>23</sup> rozważała, czy rynek polietylenu podlega segmentacji na trzy ww. odrębne kategorie, tj. LDPE, HDPE i LLDPE, ale ostatecznie pozostawiła otwartą kwestię dokładnej definicji rynku produktowego.

Z geograficznego punktu widzenia zarówno Komisja Europejska, jak i Prezes Urzędu<sup>24</sup> uznali wcześniej, że rynki geograficzne HDPE i LDPE obejmują co najmniej Europę Zachodnią lub EOG, ale ostatecznie pozostawili otwartą kwestię dokładnej definicji rynku. Z kolei w sprawie COMP/M. 9410 – Saudi Aramco/SABIC badanie rynku przeprowadzone przez Komisję Europejską potwierdziło istnienie globalnych przepływów w zakresie HDPE i wskazało na światowy charakter tego rynku.

Grupa LYB prowadzi działalność w zakresie produkcji i sprzedaży (czystych) HDPE i LDPE, z udziałem w rynku EOG wynoszącym odpowiednio ok. **[15 – 20] %**<sup>25</sup> i **[10 – 15] %**.

<sup>22</sup> Sprawa M.7465 - Arkema / Bostik, pkt 30.

<sup>23</sup> Sprawa M.7465 - Arkema / Bostik, pkt 31.

<sup>24</sup> Sprawa M.4848 – Basell / Lyondell, pkt 11; sprawa M.4744 – Ineos / Borealis, pkt 17; sprawa M.7465 - Arkema / Bostik, pkt 34 (rynek LDPE obejmujący co najmniej EOG); podobnie Prezes Urzędu uznał rynek PE i jego segmenty HDPE, LDPE i LLDPE za rynki o wymiarze co najmniej europejskim w decyzji ws. Basell/Poliiolefiny, decyzja nr DPI-8/03 z 3 lutego 2003 r.

<sup>25</sup> W zakresie żywic PE, BOP współkontrolowana przez Grupę LYB nie wytwarza już LDPE, bowiem zgodnie z decyzją Prezesa Urzędu nr DKK-226/2022 z 20 września 2022 r., aktywa BOP z zakresu LDPE zostały sprzedane w 2022 r. na rzecz PKN Orlen. Szacunkowy udział BOP w zakresie sprzedaży HDPE w EOG wyniósł w 2022 r. ok. **[0 – 5] %**. Powyższe oznacza, że udział Grupy LYB z wyłączeniem BOP, wyniósł w 2022 r. ok. **[10 – 15] %**.

Jak wspomniano powyżej, Grupa Mepol sprzedaje niewielkie ilości HDPE i LDPE pochodzące z odzysku zmieszanych odpadów z tworzyw sztucznych, równocześnie nie sprzedaje LLDPE. Wskazać należy, że w 2022 r. Grupa Mepol w ogóle nie sprzedała LDPE, a sprzedaż HDPE była na minimalnym poziomie *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton, co odpowiada ok. *[0 – 5]* % całkowitej sprzedaży HDPE w EOG w 2022 r., szacowanej na poziomie 8 mln ton. W 2021 r. Grupa Mepol sprzedała *[tajemnica przedsiębiorstwa]* tony HDPE, co również odpowiada zaledwie *[0 – 5]* % całkowitej sprzedaży HDPE w EOG, szacowanej na poziomie 8,2 mln ton. Sprzedaż LDPE wyniosła zaledwie *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton, co odpowiada tylko *[0 – 5]* %, przy całkowitej wielkości tego rynku w EOG kształtującym się na poziomie ok. 6,33 mln ton.

W świetle minimalnej działalności Grupy Mepol w zakresie produkcji i sprzedaży HDPE i LDPE planowana koncentracja nie będzie miała żadnego zauważalnego wpływu na tę działalność Grupy LYB. Rynek sprzedaży HDPE i LDPE nie jest rynkiem, na który planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym z uwagi na łączny udział Grupy LYB i Grupy Mepol nieprzekraczający 20%.

#### **B) Koncentracja nie wywiera wpływu w układzie wertykalnym**

Jedyna relacja wertykalna zachodząca pomiędzy uczestnikami koncentracji dotyczy rynku żywic PP wytwarzanych i sprzedawanych przez Grupę LYB, które używane są jako surowiec w działalności obejmującej produkcję mieszanek PP (w zakresie której działają obaj uczestnicy koncentracji).

Wskazać w tym miejscu należy, że Grupa Mepol wykorzystuje do produkcji mieszanek PP surowiec w postaci żywic PP, zarówno pochodzący z jej własnej działalności związanej z odzyskiem materiałów z tworzyw sztucznych, jak i czyste żywice PP. Podkreślić należy, że Grupa Mepol nabywa żywice PP jedynie w celu uzupełnienia własnych zasobów tego surowca.

Żywica PP jest polimerem użytkowym. PP wytwarzany jest w procesie polimeryzacji propylenu, który z kolei jest wytwarzany z produktów pochodnych gazu i ropy, np. benzyny ciężkiej. Żywice PP charakteryzują się równowagą właściwości i cech przetwarzania, dzięki czemu nadają się do produkcji szerokiej gamy artykułów z wykorzystaniem różnych procesów, w tym mieszania.



W dotychczasowym orzecznictwie Komisja<sup>26</sup> rozróżniała żywice PP i mieszanki PP a w ramach żywic PP wyróżniała ich trzy kategorie, tj. homopolimery PP, kopolimery blokowe oraz kopolimery typu *random*. Wszystkie ww. kategorie żywic wykorzystywane są do produkcji mieszanek PP. Niemniej kwestia tego, czy poszczególne kategorie żywic PP należą do jednego rynku właściwego pozostawiła otwartą<sup>27</sup>.

Homopolimery są sztywniejsze i mają lepszą odporność na wysokie temperatury niż kopolimery, ale ich odporność na uderzenia jest gorsza. Ponieważ są one sztywniejsze niż kopolimery, pozwalają na projektowanie cieńszych elementów przy zachowaniu odpowiedniej sztywności. Homopolimery są szeroko stosowane w sektorze opakowaniowym jako folie, pojemniki i zamknięcia, a także jako włókna do dywanów i jednorazowych włóknin.

Żywice z kategorii *Random Copolymers* są przezroczyste i bardzo wytrzymałe na temperaturę otoczenia oraz łatwiej niż homopolimery poddają się obróbce w procesie łączenia i zgrzewania. *Random Copolymers* są stosowane głównie w foliach, jako foldery (okładki na dokumenty), w opakowaniach żywności i do stosowania jako warstwy zgrzewalne. Mogą być również stosowane w innych formach wtryskowych (np. etui na kasety) i rozdmuchowych (np. sztywne opakowania żywności).

Żywice z kategorii *Impact (block) copolymers* można sklasyfikować według zawartości gumy jako elastomery termoplastyczne średnio wytrzymałe, wytrzymałe i wysokowytrzymałe na uderzenia. *Impact copolymers* są stosowane w zewnętrznych częściach pojazdów (np. spojlerach, listwach ochronnych, błotnikach) oraz w bardziej zaawansowanych zastosowaniach przemysłowych.

Z geograficznego punktu widzenia Komisja Europejska<sup>28</sup> analizowała konkurencję w zakresie żywic PP jako zachodzącą na poziomie co najmniej Europy Zachodniej, EOG lub nawet światowym, a to ze względu na istotną wymianę handlową między Państwami Członkowskimi oraz niskie koszty transportu. Ostatecznie jednak dokładna definicja tego rynku pozostała kwestią otwartą. Uwzględniając dotychczasowe orzecznictwo Komisji Europejskiej Zgłaszający uważa, że poszczególne kategorie żywic PP należą do jednego rynku właściwego w aspekcie produktowym a rynek geograficzny dla żywic PP należy określić jako obejmujący co najmniej EOG. Podobne stanowisko należy przyjąć w niniejszej sprawie.

<sup>26</sup> Sprawa M.8877 – LyondellBasell / Schulman, pkt 20; sprawa M.4848 – Basell / Lyondell, pkt 9.

<sup>27</sup> Sprawa M.8877 – LyondellBasell / Schulman, pkt 20.

<sup>28</sup> Sprawa M.8877 – LyondellBasell / Schulman, pkt 25.

Szacunkowe udziały Grupy LYB i jej konkurentów w zakresie sprzedaży żywic PP (w ujęciu ilościowym) w EOG w 2022 r. ilustrują dane zawarte w poniższej tabeli.

Tabela nr 2: Sprzedaż żywic PP w EOG i szacunkowe udziały Grupy LYB i jej konkurentów

Podmiot	2022	
	Wielkość (tys. ton)	Udział (%)
Grupa LYB	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]<sup>29</sup></i>	<i>[10 – 15]</i>
SABIC, Arabia Saudyjska	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]</i>	<i>[10 – 15]</i>
Borealis AG, Austria		<i>[10 – 15]</i>
Total Energies, Francja		<i>[5 – 10]</i>
INEOS Group Limited, Zjednoczone Królestwo		<i>[0 – 5]</i>
Pozostali		<i>[40 – 50]</i>
Rynek razem	10 000	100

Zródło: Własne szacunki Grupy LYB.

Jak wynika z powyższej tabeli, szacunkowy udział Grupy LYB w zakresie sprzedaży żywic PP w EOG w 2022 r. wyniósł ok. *[10 – 15]* %.

Dodatkowo poniżej przedstawiono szacunkowy udział Grupy LYB w możliwych segmentach żywic PP (w ujęciu ilościowym) w 2022 r.

Tabela nr 3: Sprzedaż Grupy LYB poszczególnych kategorii żywic PP i jej udziały w EOG

Kategoria żywicy PP	Wielkość ryнку EOG	Grupa LYB <sup>30</sup>	
		Wielkość sprzedaży (tys. ton)	Udział (%)

<sup>29</sup> Udział ten obejmuje żywice PP produkowane przez BOP i sprzedawane przez BOPS.

<sup>30</sup> Dane te nie obejmują sprzedaż żywic produkowanych przez BOP i sprzedawanych za pośrednictwem BOPS.





Random Copolymer	1 540	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]</i>	<i>[15 – 20] %</i>
Homopolimery	4 610	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]</i>	<i>[15 – 20] %</i>
Impact (Block) Copolymer	3 850	<i>[tajemnica przedsiębiorstwa]</i>	<i>[10 – 15] %</i>

Źródło: Własne szacunki Grupy LYB.

Jak wynika z powyższej tabeli, szacunkowy udział Grupy LYB w każdym możliwym segmencie żywic PP nie odbiega istotnie od jej udziału w całym rynku żywic PP i pozostaje znacznie poniżej 30% w każdym z tych segmentów. W Polsce szacunkowy udział Grupy LYB w rynku sprzedaży wszystkich żywic PP w 2022 r. wyniósł ok. *[5 – 10] %*. W sprzedaży żywic typu *random* i homopolimerów udział ten wynosił ok. *[5 – 10] %*, a w przypadku żywic typu *impact (block) copolimers* ok. *[0 – 5] %*.

Grupa Mepol nabyła w 2022 r. ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton żywic PP, co odpowiada ok. *[0 – 5] %* udziałowi w tym rynku od strony popytowej. Grupa Mepol pozostawała zatem relatywnie niewielkim nabywcą tych żywic. Zgłaszający wskazał, że w 2022 r. Grupa LYB dostarczyła Grupie Mepol zaledwie *[tajemnica przedsiębiorstwa]* ton żywic PP<sup>31</sup>, co stanowiło ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa] %* całkowitych zakupów żywic PP zrealizowanych przez Grupę Mepol.

Mając na uwadze udział Grupy LYB w rynku sprzedaży żywic PP w EOG, który jest rynkiem właściwym dla tych produktów w aspekcie geograficznym (od strony podażowej) oraz udział Grupy Mepol w rynku ich zakupu (od strony popytowej) stwierdzić należy, że rynek żywic PP w EOG nie jest rynkiem, na który planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

### **C) W niniejszej sprawie nie wstępują rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym**

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, że w niniejszej koncentracji nie występują rynki właściwe, na których uczestnicy koncentracji posiadają udziały przekraczające próg 40% na terytorium Polski.

### **Ocena skutków planowanej koncentracji**

<sup>31</sup> Cała sprzedaż Grupy LYB była skierowana do Mepol we Włoszech. Grupa LYB nie odnotowała sprzedaży do jej spółki zależnej w Polsce, tj. do ITI Poland.

Rodzaj decyzji Prezesa Urzędu w postępowaniach antymonopolowych w sprawach koncentracji jest uzależniony od tego, czy koncentracja prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji, czy też do takiego istotnego ograniczenia nie prowadzi. Jeżeli w wyniku koncentracji konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej, Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na jej dokonanie (art. 18 ustawy antymonopolowej). Jeżeli natomiast w wyniku koncentracji dochodzi do istotnego ograniczenia konkurencji, ale istnieje możliwość zniwelowania tego negatywnego wpływu poprzez nałożenie określonych zobowiązań na stronę (strony) postępowania i te zobowiązania strona (strony) przyjmie, Prezes Urzędu wydaje tzw. decyzję warunkową (art. 19 ustawy o ochronie konkurencji). W przypadku natomiast, kiedy koncentracja prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji i brak jest możliwości zniwelowania tego negatywnego wpływu poprzez nałożenie określonych zobowiązań na stronę (strony) postępowania lub strona (strony) nie chce przyjąć takich zobowiązań, Prezes Urzędu zobligowany jest generalnie do wydania decyzji zakazującej dokonania koncentracji (art. 20 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji). Wyjątkiem będzie sytuacja, kiedy taka koncentracja spełnia przesłanki z art. 20 ust. 2 ustawy antymonopolowej, to znaczy, gdy odstąpienie od zakazu dokonania koncentracji jest uzasadnione, w szczególności, gdy koncentracja przyczyni się do rozwoju ekonomicznego lub postępu technicznego lub może wywrzeć pozytywny wpływ na gospodarkę narodową.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest zatem ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Zgodnie z art. 4 pkt 10 ustawy o ochronie konkurencji przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona,



a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powyższe oznacza, że koncentracja jest dopuszczalna wówczas, gdy nie przeszkadza znacząco skutecznej konkurencji na rynku właściwym, w szczególności w wyniku powstania lub umocnienia pozycji dominującej. Jeżeli natomiast w jej wyniku konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej, organ antymonopolowy zakazuje jej dokonania.

Planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na rynek sprzedaży mieszanek PP na terytorium EOG. Łączny udział uczestników koncentracji w tym rynku wyniósł w 2022 r. ok. [20 – 30] % w ujęciu ilościowym, z tego udział LYB wyniósł ok. [20 – 30] % a Mepol ok. [10 – 5] %. Udział ten zarówno przed i po koncentracji koncentracją pozostaje więc na poziomie nieprzekraczającym progu 40%, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie pozycji dominującej.

W ocenie Prezesa Urzędu planowana koncentracja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na rynku mieszanek PP w EOG, w szczególności poprzez uzyskanie bądź wzmocnienie pozycji dominującej przez Grupę LYB. Uzasadniając powyższe stanowisko wskazać należy na stosunkowo niewielki udział Grupy Mepol w tym rynku wynoszący ok. [10 – 5] %. Wytyczne Prezesa UOKiK w sprawie oceny zgłaszanych koncentracji wskazują, że zasadniczo zmiana udziału rynkowego na poziomie 2-3p.p. a nawet w wysokości 4 p.p. nie niesie negatywnych skutków dla konkurencji<sup>32</sup>. Grupa LYB w wyniku planowanej koncentracji nie uzyska pozycji rynkowej umożliwiającej jej zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku sprzedaży mieszanek PP w EOG. Na tym rynku Grupa LYB spotykać się bowiem będzie z konkurencją ze strony takich podmiotów jak Borealis AG, Austria (z udziałem na poziomie ok. [10 – 15]%), Sabic, Arabia Saudyjska (z udziałem na poziomie ok. [5 – 10] %), Sirmax S.p.A., Włochy (z udziałem na poziomie ok. [5 – 10] %) oraz TotalEnergies SE, Francja (z ok. [10 – 5] % udziałem w rynku). Wszystkie ww. podmioty prowadzą działalność w zakresie wytwarzania i sprzedaży mieszanek PP wykorzystywanych w różnych branżach, w tym także w branży motoryzacyjnej. Stanowią one istotną przeciwwagę dla pozycji rynkowej uczestników koncentracji i mogą wywierać istotną presję konkurencyjną na rynku mieszanek PP. Dodatkowo należy uwzględnić fakt, że uczestnicy koncentracji nie są bliskimi konkurentami. Grupa Mepol obsługuje przede wszystkim odbiorców z sektorów meblarskiego i ogrodowego oraz urządzeń elektrycznych

<sup>32</sup> Wyjaśnienia dotyczące oceny przez Prezesa UOKiK zgłaszanych koncentracji, str. 38, [https://uokik.gov.pl/wyjasnienia\\_i\\_wytyczne.php](https://uokik.gov.pl/wyjasnienia_i_wytyczne.php).

i elektrotechnicznych, podczas gdy sprzedaż mieszanek PP Grupy LYB kierowana jest głównie do klientów z sektora motoryzacyjnego. Jeśli chodzi o udział Grupy LYB w zakresie sprzedaży mieszanek PP dla sektora motoryzacyjnego, wyniósł on w 2022 r. ok. **[30 – 40]** % w EOG. Jednakże udział Grupy Mepol w zakresie sprzedaży mieszanek PP na rzecz sektora motoryzacyjnego był marginalny i wyniósł jedynie ok. **[0 – 5]** %. Jest zatem mało prawdopodobne, aby tak niewielki przyrost udziału w rynku w zakresie sprzedaży mieszanek PP, w tym mieszanek PP dla branży motoryzacyjnej miał negatywny wpływ na strukturę dostaw tych produktów w EOG. Powyższe dotyczy także rynku sprzedaży wszystkich mieszanek PP, w którym przyrost udziału w rynku dla Grupy LYB wynosi ok. **[0 – 5]** %. Z powyższych względów w ocenie Prezesa Urzędu planowana koncentracja nie wywrze negatywnego wpływu na rynek mieszanek PP w EOG.

W niniejszej koncentracji występują inne rynki wspólne dla uczestników koncentracji, które obejmują rynek sprzedaży mieszanek PE, PS i ABS, oraz sprzedaży PE, dla których rynki właściwe w aspekcie geograficznym obejmują EOG. Jednakże na żadnym z ww. rynków łączny udział uczestników koncentracji nie przekracza progu 20%, zatem nie stanowią one rynków, na które planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

W niniejszej koncentracji nie występują rynki, na które planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym. Jedynym rynkiem, na którym pomiędzy uczestnikami koncentracji występują powiązania typu dostawca-odbiorca jest rynek żywiec PP w EOG, będący dla Grupy LYB rynkiem sprzedaży, zaś dla Mepol rynkiem zaopatrzenia. Szacunkowy udział Grupy LYB w tym rynku od strony podażowej w 2022 r. wyniósł ok. **[10 -15]** %. Z kolei udział Grupy Mepol w tym rynku od strony popytowej w 2022 r. wyniósł jedynie ok. **[0 – 5]** %. Zatem rynek żywiec PP w EOG nie stanowi rynku, na który planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym bowiem udział uczestników koncentracji w tym rynku zarówno od strony podażowej (dla Grupy LYB), jak i od strony popytowej (dla Grupy Mepol) daleki jest od progu 30%.

W niniejszej koncentracji nie występują rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym obejmującym terytorium Polski.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy o ochronie konkurencji.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.



### Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy o *ochronie konkurencji* w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2257 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ustawy *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 zd. 1 ustawy *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 *Kodeksu postępowania cywilnego* strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego.

Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

DYREKTOR  
Departamentu Kontroli Koncentracji  
*Robert Kamiński*

Otrzymuje:

LyondellBasell Industries Holdings B.V., Niderlandy

