



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-278( 26 )/12/KZ

Warszawa, dnia 31 lipca 2013 r.

**Decyzja DNR-2/149/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko Czesławowi Barcewiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Czesław Barcewicz Holding Ltd w Legnicy, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku), niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 10 września - 5 października 2012 r. u przedsiębiorcy FOXHOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku), zakupioną od przedsiębiorcy Czesława Barcewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Czesław Barcewicz Holding Ltd w Legnicy na podstawie faktury VAT nr 7/08/2012 z dnia 2 sierpnia 2012 r., który nabył ją od UNI - REGENT HOLDINGS LTD. SHOP 14-19 UG FLOOR SOUTH SEAS CENTER 75 MODY ROAD TSIMSHATSUI, KOWLOON HONGKONG zgodnie z Invoice NO.C028/27493-1 z dnia 22 kwietnia 2012 r. w ilości 720 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to zestaw do piasku, w skład którego wchodzi: łopatką, grabki, konewka. Elementy zabawki wykonane zostały z tworzywa sztucznego (plastiku). Zestaw

zapakowany został w siatkę, do której przymocowana była etykieta zawierająca następujące informacje w języku polskim: dane importera: Czesław Barcewicz Holding LTD, ul. Oświęcimska 8/6, 59-220 Legnica, ITEM NO: MK8231562-zabawka, wyprodukowano w Chinach, kod EAN 5901282315620, znak CE, graficzny symbol ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, wskazujący na przeznaczenie zabawki dla dzieci powyżej trzech lat, zapis „zgodność z zasadniczymi wymogami dla zabawek określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. dotyczącymi bezpieczeństwa zabawek”, zapis „Uwaga! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy. Używać wyłącznie pod opieką rodziców”.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosty kształt, łatwa do trzymania i obsługi, o prostych skojarzeniach przyczynowo-skutkowych) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”- Tablica 18 CR 14379 - kategoria Q- zabawki do zabawy w piasku i wodzie), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, przeprowadzili badania organoleptyczne przedmiotowej zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania wykazały, iż przedmiotowa zabawka posiadała ostre zadziory na plastikowych rękojeściach w miejscu styku z ręką dziecka oraz w częściach służących do nabierania piasku. Ponadto na łopatkach, grabkach i konewkach, w różnych miejscach znajdowały się nierówności powierzchni. Powyższe nieprawidłowości stwierdzono w 10 zestawach zabawek oraz we wszystkich pozostałych zestawach tego wyrobu znajdujących się u kontrolowanego. Jednocześnie badania wykazały brak umieszczenia na zabawce, opakowaniu jednostkowym lub dokumencie dołączonym do zabawki nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta oraz importera.

Wobec powyższego, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 5 października 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. FOXHOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, dalszego udostępniania 26 sztuk ww. zabawki.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku) nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych

w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu, pod którym można skontaktować się z producentem oraz wymagań ujętych w pkt 1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, ze względu na występowanie zadziorów i nierówności powierzchni na wyrobach, stwarzających ryzyko zranienia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 7 listopada 2012 r. powiadomił importera – Czesława Barcewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Czesław Barcewicz Holding Ltd w Legnicy, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku), niezgodnej z wymaganiami zawartymi w ww. przepisach rozporządzenia. Zwrócił się także do strony o przekazanie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowej zabawki oraz listy adresowej jej odbiorców. Strona nie udzieliła odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK.

Decyzją z dnia 15 listopada 2012 r., Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla FOXHOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowego wyrobu do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Postanowieniem z dnia 29 listopada 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Wobec nieprzedstawienia przez stronę w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie przedmiotowego postanowienia, w dniu 4 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli mającej na celu ustalenie, czy strona usunęła niezgodności wyrobu bądź wycofała wyrób z obrotu oraz powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zlecono także uzyskanie wszystkich dowodów zakupu ww. zabawki, ustalenie stanu jej posiadania, a także listy odbiorców wyrobu.

W dniu 22 lutego 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły wyniki kontroli przeprowadzonej u strony. Ustalono, że faktura NO.C028/27493-1 z dnia 22 kwietnia

2012 r. stanowi jedyny dowód zakupu zakwestionowanej zabawki. W toku kontroli przedsiębiorca zamieścił w prasie ogólnopolskiej ogłoszenie informujące konsumentów o niezgodnościach wyrobu, a ponadto oświadczył, iż wycofał ze sprzedaży 56 sztuk zabawki. Na podstawie okazanych przez stronę dokumentów ustalono, iż 684 sztuki wyrobu zostały sprzedane 3 odbiorcom, natomiast 36 sztuk zabawki sprzedano detalicznie, nieznanym nabywcom.

Pismami z dnia 27 lutego i 27 marca 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do kontrahentów strony o udzielenie informacji o stanie posiadania zabawki ITEM NO: MK8231562.

W dniu 15 marca 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło oświadczenie jednego z odbiorców (KRISMAR s.c. NITON Józefa Jurek, Jan Jurek w Nowogrodźcu) o braku w ofercie handlowej zakwestionowanego wyrobu.

Z uwagi na nieudzielenie odpowiedzi o stanie posiadania ww. zabawki przez pozostałych 2 kontrahentów, w dniu 7 maja 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu i Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u tychże odbiorców.

W dniach 31 maja i 7 czerwca 2013 r. do UOKiK wpłynęły pisma z WIIH w Krakowie oraz WIIH we Wrocławiu informujące, iż pod wskazanymi adresami znajdują się puste lokale i nie jest prowadzona działalność gospodarcza, zatem przeprowadzenie kontroli u odbiorców strony nie było możliwe.

Strona została poinformowana przez Prezesa UOKiK o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, jednak z przedmiotowych uprawnień nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim

Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Czesław Barcewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Czesław Barcewicz Holding Ltd w Legnicy jest importerem zabawki ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zważywszy na funkcje i cechy użytkowe zabawki ITEM NO: MK8231562 (zestaw do piasku), słuszne było poddanie jej badaniom właściwym dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 3 roku życia.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały występowanie zadziorów i nierówności powierzchni na wyrobach, stwarzających ryzyko zranienia oraz brak nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu, pod którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z pkt 1.2 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, określonych w ww. przepisach rozporządzenia. Dowody uzyskane przez organ prowadzący postępowanie, w postaci: listy

odbiorców, oświadczenia kontrahenta o braku wyrobu w ofercie handlowej, oświadczenia strony o wycofaniu z obrotu 56 sztuk zabawki, kopii ogłoszenia prasowego oraz informacji udzielonych przez WIIH w Krakowie i WIIH we Wrocławiu, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że zabawka ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku) nie będzie udostępniana przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka