



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-103( 14 )/13/JWS

Warszawa, 19 lipca 2013 r.

**DECYZJA DNR-2/146/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki produkcji chińskiej - *KONIK CHT2695932*, kod EAN 5901353050566, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 06 – 28 marca 2013 r. w hurtowni w Opolu, należącej do Zbigniewa Rokosza, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: ROKOSZ ZBIGNIEW „BEZET” Handel Hurtowy w Opolu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *KONIK CHT2695932*, kod EAN 5901353050566.

Z przekazanych przez PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej dowodów zakupu wynikało, że ww. zabawka została zakupiona jednorazowo w ilości 6480 szt. od chińskiego przedsiębiorcy - CENTREPOINT ENTERPRISE CO., RM B3201 KING WAH HOUSE, SHAN KING ESTATE TUEN MUN, N.T.HK, na podstawie faktury INVOICE No.: 211000336-4 z dnia 08 marca 2012 r., a następnie sprzedana dwóm kontrahentom: „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej, w ilości 2160 szt. na podstawie faktury VAT 0028/2012 z dnia 13 kwietnia 2012 r. oraz „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Kajetanach, w ilości 4320 na podstawie faktury VAT 0029/2012 z dnia 13 kwietnia 2012 r. Z kolei „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” sprzedała kontrolowanemu 216 szt. zabawki na podstawie faktury VAT 822/FV/05/2012/01 z dnia 24 maja 2012 r.

Opakowanie zabawki stanowi torba z folii. Na naklejonej na opakowanie etykiecie podano, m.in. następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZABAWKA KONIK, CHT2695932”;
- kod EAN 590135305056;
- dane importera: „PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała”;
- dane producenta: „AOYUAN TOYS FACTORY...”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- informacje i ostrzeżenia: „Zalecany wiek – od 3 lat. Ostrzeżenia! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, małe elementy, niebezpieczeństwo zadławienia się. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Uwaga! Opakowanie z tworzywa sztucznego (folia, worek foliowy) nie jest zabawką! Chować przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, niebezpieczeństwo uduszenia. Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 284/AI/154/2013) wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”), z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ( $12,3 \pm 2,0$ )% - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MGPIPS i w dniu 17 kwietnia 2013 r. wydał dla kontrolowanego decyzję Nr 19/2013 zakazującą udostępniania 51 szt. zabawki – KONIK CHT2695932, kod EAN 5901353050566, do dnia 17 czerwca 2013 r. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 09 maja 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej o wszczęciu z urzędu

postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *KONIK CHT2695932*, kod EAN 5901353050566, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ( $12,3 \pm 2,0$ )%, która to ilość może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Treść przepisu § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPIPS stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać mieszanin, które są niebezpieczne w rozumieniu przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych, ani substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

Następnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/88/2013 z dnia 15 maja 2013 r. przedłużył zakaz udostępniania kwestionowanej zabawki wydany przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 17 kwietnia 2013 r. (decyzja Nr 19/2013) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W odpowiedzi, piśmie z dnia 21 maja 2013 r. (data wpływu 22 maja 2013 r.) strona poinformowała, że zakupiła kwestionowaną zabawkę na podstawie jednej faktury i sprzedała dwóm przedsiębiorcom „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej i „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Kajetanach. Na dowód powyższego, strona załączyła faktury sprzedaży zabawki ww. kontrahentom.

Nadto do pisma strona załączyła dokument SAD oraz upoważnienie dla pracownika do uwierzytelniania kopii dokumentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 maja 2013 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu od jej dwóch kontrahentów oraz na powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonej niezgodności w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 24 czerwca 2013 r. (data wpływu 26 czerwca 2013 r.) strona oświadczyła, m.in., iż jej kontrahenci nie posiadają już zabawki na swoim stanie, ale poinformowali swoich odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach zabawki oraz o konieczności wstrzymania sprzedaży i zwrotu zabawki na koszt dostawcy. Nadto strona poinformowała, że wymagane ogłoszenie ukazało się w trzech dziennikach.

Na dowód powyższego, strona załączyła oświadczenia swoich kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie oraz o podjętych przez nich działaniach mających na celu wycofanie zabawki od odbiorców. Nadto strona przedstawiła dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności w postaci ogłoszenia zamieszczonego w trzech gazetach: GAZETA POLSKA CODZIENNIE z dnia 21 czerwca 2013 r., PULS BIZNESU z dnia 20 czerwca 2013 r. oraz GAZETA PRAWNA z dnia 24 czerwca 2013 r.

Przy piśmie z dnia 09 lipca 2013 r. (data wpływu 11 lipca 2013 r.) strona załączyła fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie od kontrahenta PH PISAREK Sp. j. 48 szt. zwróconej mu zabawki.

W piśmie z dnia 16 lipca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *KONIK CHT2695932*, kod EAN 5901353050566.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność ww. zabawki z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(12,3 \pm 2,0)\%$  (Sprawozdanie z badań nr 284/AI/154/2013 z dnia 09 kwietnia 2013 r.).

Wskazana wyżej niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej - mającego na celu doprowadzenie do wycofania kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być szkodliwa dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), zaliczany jest do klasy zagrożenia 3.7 - wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód

przeprowadzonych działań przedstawiła oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym wraz z jedną fakturą korygującą potwierdzającą wycofanie od kontrahenta 48 szt. zwróconej mu przez jego odbiorców zabawki oraz wymagane ogłoszenia zamieszczone w trzech dziennikach. Nadto strona zadeklarowała, że zwrócone zabawki poddane zostaną utylizacji.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak

#### **Otrzymuje:**

PIR HOLDING Sp. z o.o.  
ul. Konwaliowa 21  
43-300 Bielsko-Biała

#### **Do wiadomości:**

1. Zbigniew Rokosz  
„BEZET” Handel Hurtowy  
ul. Ozimska 184  
45-310 Opole
2. Opolski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot.: NRU.8361. 102.144.2013**
3. aa

