



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-296(12)/15/IS

Warszawa, dnia 25 lutego 2016 r.

DECYZJA DNR-2/33/2016

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrobów:

- zabawki zestaw piszczków nr LTE 109489, kod EAN 6991201094896, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 oraz ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, a także z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia,
- zabawki zestaw piszczków nr LTE 151231, kod EAN 6991201512314, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 oraz ust. 7 ww. rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1., pkt 3.3., pkt 3.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, a także z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia,

w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u przedsiębiorców Moniki Zielińskiej i Mariusza Pęgiela, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „MON-MAR” s.c. Monika Zielińska, Mariusz Pęgiel w Aleksandrowie Łódzkim stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawki. Na opakowaniach zabawek oprócz danych je identyfikujących umieszczono następujące informacje: graficzne i słowne ostrzeżenie dotyczące wieku:

„zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia”, zawiera drobne elementy, ryzyko udławienia, oznakowanie CE, importer: ARP INVESTMENTS Sp. z o.o., ul. Drowska 29a/81, 02-202 Warszawa, wyprodukowano w ChRL.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowani przedsiębiorcy dokonali zakupu zabawek (15 sztuk zabawek zestaw piszczków nr LTE 109489 oraz 15 sztuk zabawek zestaw piszczków nr LTE 151231) na podstawie faktury VAT nr 1334/2014 z dnia 6 grudnia 2014 r. od Mariusza Strzelczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LIGHT” Strzelczak Mariusz w Bielsku.

„ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zakupiła zabawki (1152 sztuki zabawek zestaw piszczków nr LTE 109489 oraz 1200 sztuk zabawek zestaw piszczków nr LTE 151231) od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury nr S205/46323-1/PART6 z dnia 10 września 2014 r.

Ponadto ustalono, że w oznakowaniu zabawek niezasadnie umieszczono graficzne i słowne ostrzeżenie dotyczące wieku: „zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia”, a także nie umieszczono nazwy i adresu producenta (protokół kontroli z dnia 20 lutego 2015 r., nr akt: PU.8361.87.2015).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete w Hiszpani (Test report nr L/0051151-1) wykazały obecność w zabawce zestaw piszczków nr LTE 109489 ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (15±1)%.

Dozwolony limit ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) działającego szkodliwie na rozrodczość wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach i jest określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r., z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete w Hiszpani (Test report nr L/0051139-1) wykazały obecność w zabawce zestaw piszczków nr LTE 151231 ftalanu diizobutyłu (DIBP) w poniższych stężeniach: zwierzątko w kolorze żółtym – 10, 85±0,02%, zwierzątko w kolorze pomarańczowym – 9,40±0,02%, zwierzątko w kolorze różowym – 11,15±0,02%.

Dopuszczalne stężenie ftalanu diizobutyłu (DIBP) działającego szkodliwie na rozrodczość wynosi 0,5% i jest określone w § 51 Tabeli VIII. Klasyfikacja mieszanin niebędących gazami na podstawie działania rakotwórczego/mutagennego/szkodliwego na rozrodczość w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie kryteriów i sposobu klasyfikacji substancji chemicznych i ich mieszanin (Dz. U. z 2015 r., poz. 208).

Ze względu na powyższe niezgodności akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 30 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „strona”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów:

- zabawki zestaw piszczków nr LTE 109489, kod EAN 6991201094896, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej „rozporządzenie”, oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu di(2-etyloheksyłu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit,
- zabawki zestaw piszczków nr LTE 151231, kod EAN 6991201512314, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1., pkt 3.3., pkt 3.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu diizobutyłu (DIBP) w ilości przekraczającej dozwolony limit,

co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

Ponadto ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak w oznakowaniu zabawek nazwy i adresu producenta oraz wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na niezasadne umieszczenie w oznakowaniu zabawek graficznego i słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku: „zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia”, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszeń w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

Z ustalonego w toku postępowania łańcucha dostaw wynika, że wszystkie zakupione od chińskiego przedsiębiorcy zabawki (1152 sztuki zabawek zestaw piszczków nr LTE 109489 oraz 1200 sztuk zabawek zestaw piszczków nr LTE 151231) strona sprzedała AQUARIUS IX Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Warszawie, która to Spółka sprzedała zabawki przedsiębiorcy NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, od którego to przedsiębiorcy zabawki zakupił Mariusz Strzelczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LIGHT” Strzelczak Mariusz w Bielsku.

Prezes UOKiK pismem z dnia 2 grudnia 2015 r. zwrócił się ww. kontrahenta z prośbą o przesłanie oświadczenia o stanie posiadania zabawek oraz o poinformowanie swoich odbiorców, że wprowadzone do obrotu zabawki: zestaw piszczków nr LTE 109489, kod EAN 6991201094896, zestaw piszczków nr LTE 151231, kod EAN 6991201512314 nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność w zabawkach niebezpiecznych substancji chemicznych w ilości przekraczającej dozwolony limit, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażaniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

Mariusz Strzelczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LIGHT” Strzelczak Mariusz w Bielsku w przesłanym do UOKiK piśmie z dnia 14 grudnia 2015 r. oświadczył, że nie posiada w ofercie sprzedaży zabawek będących przedmiotem postępowania administracyjnego.

Strona powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawek, na dowód czego przedstawiła kopie ogłoszeń opublikowanych w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 18 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

„ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importertem zabawek: zestaw piszczków nr LTE 109489, kod EAN 6991201094896 oraz zestaw piszczków nr LTE 151231, kod EAN 6991201512314.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów:

- zabawki zestaw piszczków nr LTE 109489, kod EAN 6991201094896, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit,
- zabawki zestaw piszczków nr LTE 151231, kod EAN 6991201512314, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1., pkt 3.3., pkt 3.4.1.

załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu diizobutyli (DIBP) w ilości przekraczającej dozwolony limit, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

Ponadto ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak w oznakowaniu zabawek nazwy i adresu producenta oraz wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na niezasadne umieszczenie w oznakowaniu zabawek graficznego i słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku: „zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia”, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z treścią § 5 ust. 4 rozporządzenia producent oraz importer umieszczają nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera na zabawce, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Według przepisu § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Punkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady

(EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007 z późn. zm.).

Według pkt 3.3. załącznika nr 1 do rozporządzenia bez naruszenia pkt 3.1.2 substancje zaklasyfikowane jako rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość kategorii 1A, 1B lub 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 nie mogą być stosowane w zabawkach, w częściach składowych zabawek lub w mikrostrukturalnie odrębnych częściach zabawek. Punkt 3.4.1. załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, że substancje i mieszaniny są zawarte w indywidualnych stężeniach równych lub niższych niż odpowiednie stężenia określone w przepisach, o których mowa w pkt 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia. Aktem prawnym regulującym używanie niektórych substancji, o których mowa w pkt 3.4.1. jest rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie kryteriów i sposobu klasyfikacji substancji chemicznych i ich mieszanin (Dz. U. z 2015 r., poz. 208).

Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawek z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

Uzyskane w toku postępowania administracyjnego dowody: oświadczenie Mariusza Strzelczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „LIGHT” Strzelczak Mariusz w Bielsku, który zakupił zaimportowane przez stronę postępowania zabawki, o nieposiadaniu zabawek w ofercie sprzedaży, ogłoszenia opublikowane w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawki: zestaw piszczków nr LTE 109489, kod EAN 6991201094896 oraz zestaw piszczków nr LTE 151231, kod EAN 6991201512314 nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność

wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka