



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Delegatura w Lublinie
20-079 Lublin, ul. Dolna 3-go Maja 5
Tel. (0-81) 532-35-31, 532-54-48,
Fax (0-81) 532-08-26
E-mail: lublin@uokik.gov.pl

Lublin, dnia 30 września 2005r.

RLU – 421-07/05/PM

D E C Y Z J A Nr RLU- 35/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86 poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek B. w B.

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez „B” z siedzibą w B. bezpośredniej kontroli nad spółką „A” z siedzibą w B.

Uzasadnienie

W dniu 27 czerwca 2005r. wpłynęło do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie adresowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej *Prezesem Urzędu* lub *organem antymonopolowym*) zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (zwana dalej ustawą) polegającej na przejęciu przez B.. w B. bezpośredniej kontroli nad spółką „A” z siedzibą w B.

W/w zgłoszenie zostało opłacone stosownie do treści art. 77 ust. 1 w/w ustawy oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz.U. Nr 34, poz. 404).

Jak ustalił Prezes Urzędu, w niniejszej sprawie podmiotem zobowiązanym do zgłoszenia zamiaru koncentracji jest B.

Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji Prezes Urzędu ustalił, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2004 , określony zgodnie z art. 15 ustawy oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. nr 60 poz. 611) przekroczył równowartość 50 mln euro.

W związku z powyższym z uwagi na to, że:

- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określona w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy ,
- niniejsze zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało wniesione przez przedsiębiorcę do tego uprawnionego i zobowiązanego do tego na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- spełniona została niezbędna przesłanka określona w art. 12 ust. 1 ustawy, a jednocześnie nie wystąpiły przesłanki wymienione w art. 13 pkt 1 i pkt 3-6 ustawy,

Prezes Urzędu w dniu 27.06.2004r. wszczął postępowanie antymonopolowe w przedmiotowej sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił co następuje:

I. Opis transakcji

Planowana koncentracja ma być dokonana w trybie określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy w formie przejęcia przez spółkę B. bezpośredniej kontroli nad A. poprzez nabycie 100% udziałów tejże przez B.

W razie pozytywnej opinii Prezesa Urzędu wobec powyższego zamiaru koncentracji planowane są:

- Uchwała Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy B. o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o [tajemnica przedsiębiorcy] w drodze emisji 1.452 nowych akcji imiennych z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy, w drodze subskrypcji prywatnej,
- Wyemitowane akcje zostaną zaoferowane udziałowcom A., zostaną one pokryte wkładami niepieniężnymi w postaci udziałów w A. lub gotówką.

B. szacuje, że planowana koncentracja zakończy się do dnia 31.12.2005 r.

Koncentracja nie jest związana z nabyciem akcji dopuszczonych do publicznego obrotu.

II. Przyczyny i cele gospodarcze transakcji

Jak wynika z dokonanego zgłoszenia zamiaru koncentracji, przyczyną i celem tej koncentracji jest zamiar utrzymania pozycji obu spółek na rynku wobec rosnącej konkurencji, głównie ze strony kapitału zagranicznego. Obejmując udziały w A., B. spodziewa się korzyści skali w planowaniu rozwiązań logistycznych i zakupach towarowych oraz przychodów z tytułu udziału w zyskach A.

III Uczestnicy koncentracji

1. B. (dalej B. lub Zgłaszający)

Przedmiotem faktycznej działalności spółki jest niewyspecjalizowana sprzedaż hurtowa żywności, napojów i wyrobów tytoniowych – PKD 5139 Z . Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 2 lipca 2001r pod numerem 0000020518. Posiada również numer identyfikacyjny Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej REGON – 050420016.

W skład grupy kapitałowej B. (w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy) jak wynika ze zgłoszenia oprócz B. wchodzi :

1. „T” S.A. w B. – świadczy usługi transportowe, prowadzi ośrodek szkoleniowo – wypoczynkowy w Ploskach oraz wynajmuje nieruchomości do celów działalności gospodarczej. Prowadzi działalność na terenie województwa podlaskiego i warmińsko – mazurskiego. Spółka nie działa na towarowym rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. „B”. jest właścicielem [tajemnica przedsiębiorcy] akcji i

- głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.
2. „I” Sp. z o.o. w B. – zajmuje się doradztwem w zakresie działalności handlowej. Spółka nie działa na towarowym rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. „B” posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 3. „E” Sp. z o.o. w B. – specjalizuje się w hurtowej sprzedaży nabiału na terenie województwa podlaskiego. Spółka częściowo działa na rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. „B” S.A. posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 4. „S” S.A. - zajmuje się sprzedażą hurtową artykułów spożywczych i przemysłowych. Właściwym rynkiem dla „S” S.A. jest teren województw: śląskiego, małopolskiego, łódzkiego, opolskiego. „B” S.A. posiada [tajemnica przedsiębiorcy] akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.
 5. „D” S.A. w P. - zajmuje się sprzedażą hurtową artykułów spożywczych i przemysłowych. Właściwym rynkiem dla „D” S.A. jest teren województw: pomorskiego, kujawsko – pomorskiego, zachodnio – pomorskiego, mazowieckiego, wielkopolskiego, śląskiego. „B” S.A. posiada [tajemnica przedsiębiorcy] akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.
 6. „D” Sp. z o.o. w B - zajmuje się sprzedażą hurtową artykułów spożywczych i przemysłowych. Właściwym rynkiem dla „D” Sp. z o.o. jest teren województw: podlaskiego, warmińsko – mazurskiego. „B” posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 7. „P” S.A. z siedzibą w C - zajmuje się lobbingsiem interesów wobec producentów oraz świadczy usługi informatyczne. Spółka nie działa na rynkach właściwych dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. „B” posiada bezpośrednio [tajemnica przedsiębiorcy] akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy zaś pozostałe akcje i głosy na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy pośrednio przez „D” S.A. oraz „S” S.A.
 8. „SW” sp. z o.o. z siedzibą w B. - prowadzi detaliczną sprzedaż artykułów spożywczych na terenie województwa podlaskiego i warmińsko – mazurskiego. Spółka częściowo działa na rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „D” sp. z o.o., kontrolowana przez „B”, posiada udział w kapitale zakładowym w wysokości [tajemnica przedsiębiorcy].
 9. „SP” sp. z o.o. z siedzibą w B. - nie prowadzi działalności handlowej – zrzessa sklepy ogólnospożywcze, organizuje ich działanie. Spółka nie działa na rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „D” sp. z o.o., kontrolowana przez „B”, posiada udział w kapitale zakładowym w wysokości [tajemnica przedsiębiorcy].
 10. R Sp. z o.o. w B. - lokalna sieć sklepów ogólnospożywczych. Spółka częściowo działa na towarowym i geograficznym rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „D” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 11. M Sp. z o.o. w B. - lokalna sieć sklepów ogólnospożywczych. Spółka częściowo działa na towarowym i geograficznym rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „D” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 12. BB Sp. z o.o. w R. - spółka produkcyjna (kasza, fasola, bułka tarta). Spółka nie działa na towarowym rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „D” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 13. M. Sp. z o.o. w N. - spółka produkcyjna (konserwy). Spółka nie działa na towarowym

rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „D” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

14. „E” sp. z o.o. w C. - prowadzi działalność w zakresie niewyspecjalizowanej sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych na terenie województwa śląskiego. Spółka „S” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników oraz dwóch z trzech członków Zarządu „E” sp. z o.o. jest także członkami Zarządu „S” S.A., tj. Pan Czesław W. i Pan Lesław S.
15. „L” sp. z o.o. w S. - zrzecza sklepy ogólnospożywcze, organizuje ich działanie. Spółka nie działa na rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „S” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
 - „JS” sp. z o.o. w C. - prowadzi sklep ogólnospożywczy. Spółka częściowo działa na rynku właściwym dla przedsiębiorców dokonujących koncentracji. Spółka „S” S.A., kontrolowana przez „B”, posiada [tajemnica przedsiębiorcy] udziałów i głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

2. A.

Przedmiotem faktycznej działalności spółki jest sprzedaż hurtowa cukru, czekolady i wyrobów cukierniczych – PKD 5138 Z. Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 18 kwietnia 2001r. pod numerem 0000008419. Posiada również numer identyfikacyjny Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej REGON – 050616245

W skład grupy kapitałowej A. (w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy) wchodzi:

1. „A” S.A. w B. – prowadzi działalność w zakresie niewyspecjalizowanej sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Obaj członkowie Zarządu „A” sp. z o.o., tj. Pan Piotr G. i Pan Viktors K., są jednocześnie jedynymi członkami Zarządu „A” S.A. Ponadto „A” sp. z o.o. posiada [tajemnica przedsiębiorcy] akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej spółki.
2. „A” sp. z o.o. w B. - prowadzi działalność w zakresie niewyspecjalizowanej sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Obaj członkowie Zarządu „Arsenal” sp. z o.o., tj. Pan Piotr G. i Pan Viktors K., są jednocześnie jedynymi członkami Zarządu „A” sp. z o.o.
3. „B” sp. z o.o. w B. - spółka od kilku lat nie prowadzi żadnej działalności i w najbliższym czasie Zgromadzenie Wspólników tej spółki zamierza podjąć uchwałę o jej likwidacji. Pan Piotr G., członek Zarządu „A” sp. z o.o., jest jedynym członkiem Zarządu „B” sp. z o.o.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

I. Rynki właściwe, na które transakcja wywiera wpływ

Zgodnie z art. 17 ustawy Prezes Urzędu, w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Rynek właściwy w rozumieniu art. 4 pkt 8 ustawy to rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

Jak wynika z powyższej definicji rynek właściwy wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny). Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W swoim zgłoszeniu B jako właściwe rynki produktowe i geograficzne, na których działają przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji wymienił następujące rynki:

1. w odniesieniu do rynków produktowych:
 - dla B wskazano rynek usług:
 - sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych – 51.3 PKWiU
 - sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach – 52.1 PKWiU
 - dla A wskazano rynek usług:
 - sprzedaży hurtowej cukru, czekolady oraz wyrobów cukierniczych – 5138 Z PKWiU
 - sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach – 52.1 PKWiU

Z analizy zgromadzonych w trakcie postępowania materiałów wynika, że w asortymencie A. znajduje się szereg innych produktów żywnościowych, a udział sprzedaży wyrobów cukierniczych wynosi jedynie [tajemnica przedsiębiorcy] całości sprzedaży na rynku krajowym. W związku z tym oraz z dostępnością do danych statystycznych, Prezes Urzędu stwierdził, że rynek produktowy dla tejże spółki należy określić jako: sprzedaż hurtowa żywności, napojów i wyrobów tytoniowych.

W związku z powyższym właściwe rynki produktowe dla obu spółek pokrywają się, z tym, że głównym rynkiem produktowym dla B. i A. jest rynek sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Obie spółki w niewielkim stopniu prowadzą również handel detaliczny w zakresie sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych w swoich halach cash& carry, gdzie klienci indywidualni nie prowadzący działalności gospodarczej (konsumenci) mogą dokonywać zakupów, bowiem w halach sprzedaży w boksach, w których zainstalowane są komputery do wystawiania faktur VAT, zainstalowane są również drukarki fiskalne i w zależności od życzenia kupującego wystawiana jest faktura lub rachunek bądź paragon. Sprzedaż detaliczna odbywa się w tych samych halach co sprzedaż hurtowa.

2. w odniesieniu do rynków geograficznych

dla **B.** wskazano obszar województw: podlaskiego, warmińsko – mazurskiego i mazowieckiego a dla spółki **A.** obszar całego kraju. Odnośnie geograficznego ujęcia właściwych rynków produktowych w niniejszej sprawie Zgłaszający wskazał rynek krajowy.

Na tak wyznaczonych rynkach na podstawie danych (za rok 2004) zamieszczonych na stronach internetowych Głównego Urzędu Statystycznego (www.stat.gov.pl) udziały bezpośrednich uczestników koncentracji wynoszą:

	B	A
Udział w krajowym ryнку sprzedaży detalicznej żywności, napojów bezalkoholowych, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]
Udział w krajowym ryнку sprzedaży hurtowej żywności, napojów bezalkoholowych, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]

Zdaniem Prezesa Urzędu, rynki właściwe, na których działają bezpośredni uczestnicy koncentracji należy określić odmiennie. W toku postępowania antymonopolowego, w oparciu o informacje przekazane przez Zgłaszającego, jak również na podstawie ogólnodostępnych źródeł, Prezes Urzędu ustalił, iż rynkami właściwymi, na których działają przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji są:

Ad. 1 rynek sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych, który został wyznaczony przez Zgłaszającego dotyczy obu uczestników łączenia tj. B i A i jest to rynek wspólny dla uczestników tej koncentracji. Obie spółki sprzedają głównie żywność, napoje i wyroby tytoniowe.

Po przeanalizowaniu: materiału dostarczonego przez Zgłaszającego oraz materiałów uzyskanych w trakcie postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu określił rynek właściwy dla tej koncentracji jako:

- a) rynek sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- b) rynek sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,

Ad. 2 regionalny rynek geograficzny obejmujący teren województw: podlaskiego, warmińsko – mazurskiego i mazowieckiego, który został wyznaczony przez Zgłaszającego dotyczy B , natomiast dla spółki A rynek został wyznaczony jako teren województwa podlaskiego. W ocenie Prezesa Urzędu takie wyznaczenie regionalnych rynków geograficznych jest uzasadnione, dodatkowo jednak uzasadnione wydaje się również uwzględnienie rynków lokalnych na których działają obaj uczestnicy koncentracji tj. miast gdzie mają swoje hale (magazyny) prowadzące sprzedaż hurtową i detaliczną żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. W przypadku B. usytuowane one są: w B., P. i S. (woj. podlaskie), O., B. (woj. warmińsko – mazurskie), S., O., P. i P. (woj. mazowieckie). Natomiast w przypadku spółki A. usytuowane są: w B. (2 magazyny). Uwzględniając powyższe Prezes Urzędu wyznaczył właściwy rynek geograficzny jako:

- a) lokalny rynek sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- b) regionalny rynek sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych.

Ad. 1 a) rynek sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,

Określając powyższy rynek, należy wziąć pod uwagę, że jest to rynek, na którym obydwaj uczestnicy mają stosunkowo mały udział ze względu na specyfikę prowadzonej działalności, tj. główny zakres ich działalności stanowi sprzedaż hurtowa żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Jak wynika z materiałów Zgłaszającego w 2004 r. sprzedaż

detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych dla B stanowiła [tajemnica przedsiębiorcy] ogólnej wartości sprzedaży, a dla spółki A ten sam wskaźnik wyniósł – [tajemnica przedsiębiorcy].

Ad.1b) rynek sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych.

Określając ten rynek, Prezes Urzędu brał pod uwagę zarówno klasyczny rynek handlu hurtowego jak również rynek handlu typu cash&carry bowiem wydzielenie obu rodzajów handlu jest dość trudne. B prowadzi we wszystkich swoich 18 magazynach sprzedaż hurtową, sprzedaż cash&carry prowadzi w 11 magazynach. Natomiast spółka A, posiada 2 magazyny w B., gdzie prowadzi również sprzedaż cash&carry.

Ad. 2 a) lokalny rynek sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych

Określając rynek właściwy w aspekcie geograficznym na którym działają obaj uczestnicy tej koncentracji, należy pamiętać, że obok głównej swojej działalności prowadzą również handel detaliczny żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi skierowany bezpośrednio do konsumenta. Ponieważ popyt na tego rodzaju handel jest z reguły lokalny i ogranicza się z reguły do jednej miejscowości, z dotychczasowego orzecznictwa Prezesa Urzędu w tej sprawie, wynika że rynkiem właściwym terytorialnie w takich sprawach jest rynek danej miejscowości.

Jak z tego wynika rynkiem właściwym geograficznie w aspekcie rynku sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych, na którym działają obaj uczestnicy tej koncentracji są rynki miast, w których posiadają swoje magazyny (hale) handlowe. Dla B. są to miasta: B., O., S., B., S., O., P. i P., natomiast dla Spółki A.: B.. W związku z powyższym, wspólnym dla B. i A. rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym jest miasto B.

Udział Zgłaszającego na wyznaczonym rynku ustalony na podstawie danych zawartych na stronie Głównego Urzędu Statystycznego (www.stat.gov.pl) wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorcy] zaś udział spółki A jest znikomy i wynosi [tajemnica przedsiębiorcy] Z w/w danych wynika, że udział zgłaszającego w tak określonym rynku na skutek koncentracji nie zmienia się.

Ad. 2 b) regionalny rynek sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych

Zdaniem Prezesa Urzędu wyznaczając rynek geograficzny w aspekcie sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych należy przyjąć, że rynkiem właściwym w tym ujęciu jest rynek regionalny obejmujący obszar poszczególnego województwa.

Potencjalni klienci rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (z reguły jako przedsiębiorcy posiadający odpowiednie środki transportu) są w stanie dokonywać zakupów nawet na terenie całego kraju, z reguły jednak ograniczają się do jednego regionu (województwa). Mając powyższe na uwadze, ustalono, że rynkiem właściwym geograficznie w aspekcie rynku hurtowej sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych jest rynek: dla B obszar województw podlaskiego, warmińsko – mazurskiego oraz mazowieckiego, a dla spółki A obszar województwa podlaskiego.

Szacunkowe dane na temat regionalnego rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych zawiera poniższe tabela nr 1 , w której dane zostały ustalone na podstawie materiałów uzyskanych od Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego w Białymstoku, od Zgłaszającego oraz na podstawie ogólnodostępnych danych statystycznych.

Tabela nr 1

Sprzedaż hurtowa w roku 2004 (w tys. zł) BOS - Arsenal

województwo	Ogólna wartość sprzedaży hurtowej żywności i napojów w przedsiębiorstwach handlowych ¹⁾	Wartość sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych grupy kapitałowej B.	Wartość sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych A	Wartość sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych grupy kapitałowej B + A	Procentowy udział grupy kapitałowej B w % (3:2)	Procentowy udział A w % (4:2)	Procentowy udział grupy kapitałowej B. + A w % (5:2)
1	2	3	4	5	6	7	8
Podlaskie	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]	[tajemnica przedsiębiorcy]

¹⁾ Dane dotyczą przedsiębiorców, w których liczba pracujących przekracza 9 osób

Jak wynika z powyższej tabeli udział zgłaszającego w tak określonym rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorcy] przed dokonaniem koncentracji, natomiast po dokonaniu koncentracji udział ten wzrośnie do ok. [tajemnica przedsiębiorcy]

Uwzględniając powyższe ustalenia Prezesa Urzędu dotyczące określenia rynków na którym działają obie spółki uczestniczące w powyższej koncentracji należy wskazać następujące rynki:

Spółka B działa na :

- lokalnym rynku sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych w Białymstoku, Olsztynie, Siedlcach, Bartoszycach, Suwałkach, Ostrołęce, Pruszkowie i Płocku,
- regionalnym rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych na obszarze województw: podlaskiego warmińsko – mazurskiego oraz mazowieckiego,

poprzez swoje spółki zależne działa na:

- lokalnym rynku usług transportowych w województwach podlaskim i warmińsko – mazurskim
- lokalnym rynku usług turystycznych w województwach podlaskim i warmińsko – mazurskim
- lokalnym rynku szkoleniowym i doradczym.

Spółka A. działa na:

- lokalnym rynku sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych w Białymstoku.
- regionalnym rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych na obszarze województwa podlaskiego.

Biorąc pod uwagę wielkość krajowego rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych podaną przez B procentowy udział w w/w rynku wyniósł: dla B – [tajemnica przedsiębiorcy] a dla spółki A – [tajemnica przedsiębiorcy] Oznacza to, że po dokonaniu zamierzonej koncentracji udział B wzrośnie do ok. [tajemnica przedsiębiorcy] krajowego rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Natomiast biorąc pod uwagę wielkość regionalnego rynku sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych obejmującego woj. podlaskie, dla B. – ok. [tajemnica przedsiębiorcy] a dla spółki A ok. [tajemnica przedsiębiorcy]. Oznacza to, że po dokonaniu zamierzonej koncentracji udział B. wzrośnie do ok. [tajemnica przedsiębiorcy] w woj. podlaskim. Sytuacja

na lokalnym rynku sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych obejmującego rynek miasta B., udział zgłaszającego nie zmienia się.

Tym samym w rozumieniu pkt 7.2.1. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz.U. Nr 37, poz. 334), brak jest w niniejszej sprawie rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym. Również jak wynika z ze zgłoszenia zamiaru niniejszej koncentracji oraz zgromadzonych w toku postępowania materiałów, brak jest w rozumieniu pkt 7.2.2. oraz pkt 10.1 w/w rozporządzenia w niniejszej sprawie rynków, na które zamierzona koncentracja może wywrzeć wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym (potrzebny jest odpowiednio ponad 30% lub ponad 40% udział w rynku).

II. Ocena skutków koncentracji

Stosownie do treści art. 17 ustawy, Prezes Urzędu w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Oznacza to, że warunkiem koniecznym do wydania przez organ antymonopolowy zgody na dokonanie koncentracji jest wykazanie, że nie ograniczy ona w sposób istotny konkurencji, w szczególności poprzez uzyskanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Oceniając powyższą koncentrację można stwierdzić, że nie stwarza ona zagrożeń dla konkurencji i działających na polskim rynku przedsiębiorców. Przemawiają za tym następujące argumenty:

- 1) Zgodnie z definicją art. 4 pkt 9 ustawy, przez pojęcie „pozycji dominującej” rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów, domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Jak wykazało niniejsze postępowanie rozpatrywany zamiar koncentracji nie doprowadzi do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na właściwym rynku, któregośkolwiek z jej uczestników. Łączne udziały przedsiębiorców biorących udział w niniejszej koncentracji na wszystkich badanych rynkach właściwych nie przekraczają 40%.

W związku z tym Prezes Urzędu stwierdził, że na skutek przedmiotowej koncentracji nie dojdzie do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na badanych rynkach.

- 2) Zgoda na dokonanie koncentracji wymaga również od organu antymonopolowego wykazania, że konkurencja na rynku nie zostanie w inny sposób istotnie ograniczona. Zdaniem Prezesa Urzędu, pomimo, że właściwymi rynkami w tej sprawie są lokalne i regionalne rynki sprzedaży detalicznej i hurtowej sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych nie sposób nie odnieść się do krajowego rynku hurtowej sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Jak wskazuje w zgłoszeniu B udział ten przed koncentracją wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorcy] a po koncentracji wyniesie ok. [tajemnica przedsiębiorcy].

W związku z powyższym zdaniem organu antymonopolowego dokonanie zamierzonej koncentracji nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji ani na krajowym rynku sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych, ani na odpowiednich lokalnych i regionalnych rynkach hurtowej i detalicznej sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w Lublinie.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Dyrektor Delegatury UOKiK
w Lublinie
Ewa Wiszniowska*

Otrzymuje:

„B”

a/a