



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-211(3)/15/WK

Warszawa, 30 czerwca 2015 r.

Decyzja DNR-2/135/2015

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 29 maja 2015 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Małgorzaty Jerzak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą FAKTOR – M w Kaliszu, zakaz dalszego udostępniania 16 sztuk zabawki – wózek dla lalek, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 3 pkt 1 i § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Małgorzaty Jerzak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą FAKTOR – M w Kaliszu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę wózek dla lalek.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 18 sztuk zabawki - wózek dla lalek na podstawie faktury VAT nr 7/03/15 z dnia 24 marca 2015 r. od Mateusza Szczudło prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia

Artykułów Papierniczych i Zabawek SHREK w Słownikach, który zakupił ww. wyrób w liczbie 20 sztuk od Jacka Kościelniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EMAJ Jacek Kościelniak na podstawie faktury VAT nr 00090/2014 r. z dnia 7 maja 2014 r.

Jacek Kościelniak zakupił 624 sztuki zabawki od FIREREDSTONE LTD., 58-64 QUEEN'S EAST, HONG-KONG na podstawie faktury No. QIAOQ1201208 z dnia 7 września 2012 r. Ponadto przedstawił dokument SAD z dnia 29 października 2012 r.

Zabawką jest wózek spacerowy dla lalek. Stelaż wózka wykonano z niezbyt sztywnych plastikowych rurek (o średnicy wewnętrznej/zewnętrznej ok. 12/13mm), połączonych nitami bezpośrednio lub poprzez plastikowe kształtki. Większość zakończeń rurek posiada plastikowe zatyczki, które można łatwo odłączyć od zabawki. Wózek posiada odłączalne siedzisko z materiału włókienniczego o szerokości 190 mm, do którego przymocowano pasek materiału połączony z paskiem krokowym oraz dwie blokady zabezpieczające po bokach i z tyłu, które załączają się automatycznie przy rozkładaniu.

Opakowanie zabawki stanowi torba foliowa o obwodzie otworu około 356 mm, zamknięta zgiętą na pół kolorową tekturką, na której umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), informacje i ostrzeżenia: *„CYX – Cheng Yuan Xun; Dystrybutor EMAJ, Jacek Kościelniak, ul. Szaflarska 140, 15-N, TARG 34-400; Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat! Ryzyko zadławienia. Zabawka może zawierać małe, łatwe do połknięcia elementy. Przy zabawie zalecany nadzór osoby dorosłej. Opakowanie nie jest przeznaczone do zabawy i przed podaniem zabawki dziecku należy ją wyjąć z opakowania. Wygląd zabawki może się różnić od ilustracji na opakowaniu. Prosimy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki”*.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 121/2015) z dnia 6 maja 2015 r. wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1b normy PN-EN 71-1+A3:2014 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na złożenie się zabawki podczas próby obciążenia ciężarem o masie 50 kg, w wyniku czego załamały się rurki, w których osadzone są tylne kółka wózka i zwolniła się boczna blokada zabezpieczająca.

Przepis określony w art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) stanowi, że w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził stwierdził, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym akta kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 29 czerwca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Jacka Kościelniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EMAJ Jacek Kościelniak w Nowym Targu o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – wózek dla lalek, niezgodnej z wymaganiami określonymi w n. w. przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na nieumieszczenie w oznakowaniu zabawki nazwy, typu, numeru partii, serii, modelu lub innych informacji umożliwiających identyfikację zabawki;
- § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak na zabawce adresu kontaktowego producenta;
- pkt 1.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na złożenie się zabawki podczas próby obciążenia ciężarem o masie 50 kg, co stanowi zagrożenie dla użytkownika i stwarza ryzyko urazu lub zranienia.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia na zabawce producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza nazwę, typu, numer partii, serii, modelu lub inne informacje umożliwiające identyfikację zabawki, a w przypadku gdy wielkość lub charakter zabawki to uniemożliwia, wymagane informacje umieszcza na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Ponadto przepis określony w § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zagrożenie stwarzane przez wyroby będące przedmiotem postępowania związane z ryzykiem urazu lub zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 29 maja 2015 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego od decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników, z uwagi na zagrożenie urazu lub zranienia stwarzane przez przedmiotowy wyrób.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności wyrobów bądź wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Magdalena Jeżak
prowadząca działalność
gospodarczą pod firmą
FAKTOR – M
w Kaliszu

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Jacek Kościelniak
prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą
EMAJ Jacek Kościelniak
w Nowym Targu
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr KJ.8361.51.2015; KJ.8361.83.2015)
3. aa