



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-291(13)/10/IS

Warszawa, dnia 8 czerwca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/173/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zabawki – **grzechotka**, kod kreskowy 5900733269857, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 oraz w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Zbigniewa Rokosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „BEZET” Handel Hurtowy Zbigniew Rokosz w Opolu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **grzechotka**, kod kreskowy 5900733269857.

„F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie zakupiła przedmiotową zabawkę od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China, na podstawie faktury INVOICE NO.: HD1044434 z dnia 19 maja 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to grzechotka składająca się z dwóch kul (średnica ok. 48 mm) połączonych uchwytem (długość ok. 63 mm), wykonana z twardego, kolorowego plastiku. W każdej z kul umieszczono mniejszą kulkę z elementami grzechoczącymi.

Do zabawki, za pomocą plastikowej żyłki, przymocowano tekturową etykietę z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: Grzechotki; kod kreskowy 5900733269857; Made in China; oznakowanie CE; znak graficzny dotyczący wieku (0-3); IMPORTER: F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a; [www.midex.pl](http://www.midex.pl); Kraj pochodzenia: Chiny; „Produkt dozwolony dla dzieci w wieku powyżej 3 lat”; „Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga: wyłącznie dla dzieci w wieku ponad 3 lata. Do stosowania pod nadzorem osoby dorosłej. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Z zabawki dziecko może korzystać wyłącznie pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi: nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, łatwe do chwytania małymi rączkami, potrząsania, grzechotania lub ściskania, w tym m.in. grzechotki, są klasyfikowane do kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 311/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 4.20b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zwanej dalej „normą PN-EN 71-1+A8:2009”, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono  $L_{pA1s} - 87,6 \pm 0,6^x$  dB przy dopuszczalnym – max. 85 dB), a także z pkt. 5.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (kulka z elementami grzechoczącymi o średnicy ok. 20 mm oraz odłamki plastiku) mieszczących się w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia

do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono  $L_{pA1s} - 87,6 \pm 0,6^x$  dB przy dopuszczalnym – max. 85 dB), stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu, a także określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (kulka z elementami grzechoczącymi o średnicy ok. 20 mm oraz odłamki plastiku) mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 8 lutego 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 14 lutego 2011 r.) pełnomocnik strony poinformował, że „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie podejmie działania naprawcze mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Do pisma dołączono: zestawienie sprzedaży zabawki, listę adresową odbiorców, wzór pisma skierowanego do kontrahentów informującego o stwierdzonej niezgodności zabawki z prośbą o podanie stanu posiadania wyrobu na stanie magazynowym oraz pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

W związku z upływem w dniu 11 lutego 2011 r. terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 12 stycznia 2011 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, pismem z dnia 24 lutego 2011 r. Prezes UOKiK wezwał pełnomocnika strony do przedstawienia dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego pisma. Podkreślił, iż w obecnym stanie sprawy rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W dniach 28 lutego, 11 i 29 marca oraz 11 kwietnia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody, potwierdzające wycofanie z obrotu

przedmiotowej zabawki, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu zabawek na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony.

W związku z niezyskaniem oświadczenia o stanie posiadania przedmiotowej zabawki od kontrahenta wskazanego na liście adresowej odbiorców – *FHU „PLUS” Elżbieta Wuwer, ul. Jastrzębska 65, 44-304 Wodzisław Śląski*, pełnomocnik strony pismem z dnia 7 marca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 11 marca 2011 r.) poinformował, iż ww. kontrahent nie prowadzi działalności gospodarczej od dnia 1 stycznia 2011 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował pełnomocnika strony, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje mu prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Pełnomocnik strony z praw tych nie skorzystał.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

„F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest importerem, który wprowadził do obrotu przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi

wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 311/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 4.20b oraz z pkt. 5.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że norma PN-EN 71-1+A8:2009, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono  $L_{pA1s} - 87,6 \pm 0,6^x$  dB przy dopuszczalnym – max. 85 dB), stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu, a także określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (kulka z elementami grzechoczącymi o średnicy ok. 20 mm oraz odłamki plastiku) mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Przepis § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że producent, projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawki, a w szczególności zagrożeń: wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki, których nie można całkowicie wyeliminować dokonując zmiany budowy zabawki albo jej składu bez zmiany jej funkcji lub pozbawienia jej podstawowych właściwości.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających

do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

Tomasz Karczmarzyk  
pełnomocnik  
„F.H. MIDEX” Sp. z o.o.  
ul. Christo Botewa 2a  
30-798 Kraków

#### **Do wiadomości:**

1. Zbigniew Rokosz  
„BEZET” Handel Hurtowy  
ul. Ozimska 184  
45-310 Opole
2. Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(PU-42/236/10, PU-42/268/10)
3. a/a