



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-307(4)/13/JWS

Warszawa, dnia 15 stycznia 2014 r.

**Decyzja DNR-2/ 7 /2014**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża wydany w dniu 26 listopada 2013 r. przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Jerzego Bartoszewskiego i Katarzyny Gacek, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: P.H. „JEDYNKA” w Olsztynie, zakaz udostępniania 14 szt. zabawki produkcji chińskiej – *CIĄGANKA*, kod kreskowy 5908249070837, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. oraz pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 – 23 października 2013 r. w hurtowni w Olsztynie, przy ul. Barcza 12, należącej do Jerzego Bartoszewskiego i Katarzyny Gacek, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: P.H. „JEDYNKA” s.c. w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - *CIĄGANKA*, kod kreskowy 5908249070837.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 298/2013 z dnia 19 listopada 2013 r.) wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 1) pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, elementów (oko, przednie kółeczko, tylne koło i zakończenie linki), które całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
- 2) pkt 5.4a, z uwagi na zaniżoną grubość linki (stwierdzono <1,0 mm, wg normy - od 1,5 mm);
- 3) pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono – I arkusz <0,020 mm, II arkusz <0,020 mm, wg normy – co najmniej 0,038 mm);
- 4) pkt 7.1, z uwagi na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”), decyzji z dnia 26 listopada 2013 r., zakazującej kontrolowanemu udostępniania 14 szt. zabawki - *CIĄGANKA*, kod kreskowy 5908249070837, na okres 2 miesięcy.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK prowadzi postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań.

Pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera - STARLET D.S. KIMASZEWSKY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek:

- 1) § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie graficznej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawka ze względu na swoją

funkcję, cechy i charakter jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinna spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej;

- 2) pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżony średni wymiar przekroju poprzecznego linki, co może stanowić ryzyko zranienia;
- 3) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. ww. załącznika, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów, które w przypadku połamania stwarzają ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka;
- 4) pkt 1.5. ww. załącznika, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na ww. niezgodności wyrobu oraz mogące występować zagrożenie zranienia, udławienia lub uduszenia się dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie decyzji z dnia 26 listopada 2013 r. zakazującej udostępniania kwestionowanego wyrobu, wydanej przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności lub wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia internetowego i prasowego.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz.267) oraz art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymują:**

1. Jerzy Bartoszewski  
P.H. „JEDYNKA” s.c.  
ul. Franciszka Barcza 12, 10-685 Olsztyn
2. Katarzyna Gacek  
P.H. „JEDYNKA” s.c.  
ul. Grunwaldzka 15 lok. 14, 10-123 Olsztyn

#### **Do wiadomości:**

1. STARLET D.S. KIMASZEWSKY Sp.j.  
ul. Sienkiewicza 12, 78-100 Kołobrzeg
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej dot. PU.8361.250, 273.2013
3. aa