



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-28(11)/14/KK

Warszawa, 17 lipca 2014 r.

DECYZJA DNR-2/136/2014

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie przeciwko Marzenie Feliksiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście nad Pilicą, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: konik z butelką 1304Z456/L89, kod EAN 5149732125119, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Skierniewicach w hurtowni, należącej do Dariusza Karalusa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Dariusz Karalus BLACK HORSE w Skierniewicach, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: konik z butelką 1304Z456/L89, kod EAN 5149732125119.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowej zabawki na podstawie faktury VAT nr F/000098/13 z dnia 3 października 2013 r. (na fakturze wyrób oznaczono jako: „Konik z butelką L89”) od Marzeny Feliksiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym

Mieście nad Pilicą. Ponadto w trakcie kontroli Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: deklarację zgodności z dnia 22 września 2013 r.; dokument SAD z dnia 1 października 2013 r.; fakturę nr YFN8995130728 z dnia 28 lipca 2013 r., świadcząca o zakupie przez przedsiębiorcę Marzenę Feliksiak 864 szt. ww. zabawki od SEMTEL LTD., 11/F, FUNG SANG TRADING BLDG., 54 BONHAM STRAND WEST H.K.

Przedmiotowa zabawka składa się z plastikowego konika oraz butelki, w której umieszczony był biały płyn imitujący mleko.

Na opakowaniu zabawki umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku; Importer: CABO - TOYS Marzena Feliksiak, Pl. Ojca Honorata Koźmińskiego 17, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą, e-mail:cabo-toys@o2.pl; Konik z butelką 1304Z456/L89, kod EAN 5149732125119; HUANGPIN TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICTY, SHANTOU CITY. GUANGDONG PROVINCE, CHINA.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 1007/AI/558/2013) wykazały obecność w ww. zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 7,7 % oraz ftalanu di-izononylu (DINP) w ilości 20,2%.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 10 lutego 2014 r. zawiadomił Marzenę Feliksiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście nad Pilicą, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: konik z butelką 1304Z456/L89, kod EAN 5149732125119, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia. W zabawce stwierdzono obecność niebezpiecznych substancji chemicznych w ilościach przekraczających dozwolony limit, tj.:

1. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 7,7% (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów,

zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach),

2. ftalanu di-izononylu (DINP) w ilości 20,2% (limit, określony w załączniku XVII (poz. 52) do ww. rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach dla dzieci, które mogą być przez nie brane do ust),

co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr YFN8995130728 z dnia 28 lipca 2013 r., stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Pismem z dnia 7 marca 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 10 marca 2014 r. strona potwierdziła, że przekazana faktura nr YFN8995130728 z dnia 28 lipca 2013 r. stanowi jedyny dowód zakupu ww. zabawki oraz poinformowała, że posiada na stanie magazynowym 417 szt. ww. wyrobu. Do pisma dołączono wymaganą listę odbiorców, zawierającą dane 11 kontrahentów wraz z zestawieniem rozchodu, świadczącym o dokonaniu sprzedaży 414 szt. ww. zabawki.

Postanowieniem z dnia 14 marca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o wyjaśnienie kwestii dot. różnic pomiędzy stanem posiadania wynikającym

z przekazanego dowodu zakupu i informacji o sprzedaży, a widniejącym na przesłanym zestawieniu rozchodu.

W dniu 14 kwietnia 2014 r. wpłynęło pismo strony z dnia 9 kwietnia 2014 r., w którym oświadczyła, że podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto dodała, że po otrzymaniu od odbiorców wszystkich sztuk zwróconych przez nich zabawek, podda je utylizacji. Strona wyjaśniła również, iż przyczyną tego, że na stanie magazynowym znajduje się obecnie 417 szt. ww. wyrobu (faktycznie powinno być 450 szt.) jest to, że 33 szt. przedmiotowej zabawki uległo zniszczeniu podczas transportu. W powyższym piśmie strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów. Do pisma dołączono: potwierdzenia nadania pism do kontrahentów; część dowodów, świadczących o wycofaniu z obrotu ww. wyrobu w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu; dowody, potwierdzające powiadomienie konsumentów w postaci oryginałów wycinków z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim; dowód, świadczący o przekazaniu ww. zabawki w ilości 528 szt. do utylizacji, w postaci faktury VAT za daną usługę.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się do prośby strony i poinformował, że oczekuje na przekazanie brakujących dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki.

W dniu 5 maja 2014 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie pozostałe dowody w sprawie w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 7 maja 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny

z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Marzena Feliksiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście nad Pilicą jest importerem zabawki: konik z butelką 1304Z456/L89, kod EAN 5149732125119.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 1007/AI/558/2013) wykazały obecność w ww. zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 7,7 % oraz ftalanu di-izononylu (DINP) w ilości 20,2%.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Marzenie Feliksiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście nad Pilicą, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: konik z butelką 1304Z456/L89, kod EAN 5149732125119, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka

niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP), zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.), należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9 w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Zgodnie z pkt 3.3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia bez naruszenia pkt 3.1.2 substancje zaklasyfikowane jako rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość kategorii 1A, 1B lub 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 nie mogą być stosowane w zabawkach, częściach składowych zabawek lub mikrostrukturalnie odrębnych częściach zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona podjęła działania, mające na celu wycofanie z obrotu ww. zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła listę odbiorców, zawierającą dane 11 odbiorców; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: oświadczeń 7 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu oraz faktur korygujących, świadczących o zwrocie przez 4 kontrahentów łącznie 111 szt. ww. wyrobu; dowody, potwierdzające zamieszczenie

wymaganego ogłoszenia w postaci oryginałów wycinków z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim; dowód, potwierdzający przekazanie 528 szt. ww. zabawki (111 szt. zwróconych przez odbiorców + 417 szt. znajdujących się na stanie magazynowym) do utylizacji.

Zebrany materiał dowodowy jest wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Marzena Feliksiak
CABO-TOYS
ul. Szkolna 4
05-600 Grójec

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: Dsk.8361.6.2014)
2. a/a