



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-717( )/17/BB

Warszawa, lipca 2017 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w związku z oczywistą omyłką pisarską w decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 czerwca 2017 r. DNR-2/155/2017 nakazującej Ireneuszowi Cybulskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. ARTI Ireneusz Cybulski w Zielonce wycofanie z obrotu zabawki – *rowerek Arti Elephant A-12*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia oraz ustalającej opłatę za badania laboratoryjne przedmiotowej zabawki i zobowiązującej ww. przedsiębiorcę do jej poniesienia, postanawia dokonać z urzędu sprostowania w pouczeniu ww. decyzji oczywistej omyłki w ten sposób, że w pkt 2 pouczenia wyrażenie „badania laboratoryjne czajnika” zastępuje się wyrażeniem „badania laboratoryjne zabawki”.

**UZASADNIENIE**

W pouczeniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 czerwca 2017 r. DNR-2/155/2017, w pkt 2 napisano „badania laboratoryjne czajnika”, a winno być „badania laboratoryjne zabawki”.

Zważywszy, że postępowanie administracyjne dotyczyło wprowadzonej do obrotu zabawki *rowerek Arti Elephant A-12*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu



Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz ustalenia opłaty za badania laboratoryjne próbki podstawowej i próbki kontrolnej zabawki *rowerek Arti Elephant A-12*, co potwierdza zarówno sentencja ww. decyzji, jak i jej uzasadnienie, zapis zawarty w pkt 2 pouczenia ww. decyzji stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 113 § 3 w związku z art. 126 oraz 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie, jednakże strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Otrzymuje:**

Ireneusz Cybulski  
PPHU ARTI  
ul. Mazurska 17  
05-220 Zielonka

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej (BP.8361.225.2016)
2. a/a