



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-26(16)/16/ABB

Warszawa, dnia 29 lipca 2016 r.

DECYZJA DNR-1/82/2016

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **wózka spacerowego dziecięcego STAR lorelli®**, kod EAN: **3800151943761**, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorę Pawła Wodnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne;

2) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorę Pawła Wodnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty w łącznej wysokości 360,80 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt złotych i osiemdziesiąt groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Uzasadnienie

Pismem z 26 stycznia 2016 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)

protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące wózka spacerowego dziecięcego STAR lorelli[®], kod EAN: 3800151943761, dalej zwanego „wózkiem STAR”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorę Pawła Wodnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach.

Dowód: pismo z 26 stycznia 2016 r. przekazujące protokoły kontroli wraz z aktami kontroli – k. 1 - 2 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Wózek STAR jest przeznaczony do przewożenia jednego dziecka w wieku od 6 miesięcy do 3 roku życia i masie ciała do 15 kg. Wózek składa się z podwozia i połączonego z nim na stałe modułu siedziska z oparciem regulowanym przy pomocy ściąganej taśmy. Na moduł siedziska naciągnięty jest materiał włókienniczy z miękkim wypełnieniem, usztywniony w części stanowiącej oparcie. Moduł siedziska wyposażony jest w regulowany system przytrzymujący, składający się z tkanych pasów naramiennych i biodrowych oraz zabezpieczenia na wysokości krocza, które są połączone ze sobą za pomocą plastikowego zapięcia zatrzaskowego. Wózek porusza się na podwójnych kołach przednich i pojedynczych kołach tylnych wyposażonych w element do parkowania. Pojazd posiada nieodłączalną regulowaną budkę z materiału włókienniczego oraz umieszczone po obu stronach ręcznie obsługiwane zabezpieczenie przed przypadkowym rozłożeniem w postaci bolca i metalowego haczyka. Do ramy wózka STAR przymocowano samoprzylepne etykiety zawierającą m.in. następujące informacje: „Dystrybutor: Bertoni Polska, Ogrodowa 26, 32-083 Balice. Wózek spacerowy dziecięcy STAR przeznaczony dla dzieci w wieku 6 mc do 3 roku życia, EN: 1888:2012” oraz „Art.No.10020531541A, kod EAN: 3800151943761”. Do produktu dołączono papierową instrukcję obsługi wraz z ostrzeżeniami zawierającą m.in. oznaczenie producenta „Didis LTD, Bulgaria, Shumen 9700, „Prawda” 1 Str.” oraz dystrybutora. Ponadto wózek posiada wszywkę z logiem „lorelli[®]” oraz wszywki zawierające informacje o sposobach konserwacji elementów wózka wykonanych z włókna.

W toku kontroli przeprowadzonej w Koszalinie w sklepie z artykułami dla dzieci „TIK-TAK” przy ul. Romualda Traugutta 30, należącym do przedsiębiorców Renaty Kamińskiej i Joanny Kamińskiej, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą PUH VIVA s.c. w Koszalinie, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali i przekazali próbkę wózka STAR do badań laboratoryjnych do Specjalistycznego Laboratorium Badania Zabawek UOKiK z siedzibą w Lublinie. Badania przeprowadzono posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 1888:2012 „*Artykuły dla dzieci -- Wózki dziecięce --*

Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”, zwanej dalej „normą PN-EN 1888:2012”. Badania laboratoryjne wózka STAR przeprowadzone wg pkt 8.1.1.2.1 normy PN-EN 1888:2012 w zakresie pomiaru kąta odchylenia i długości oparcia wykazały, że przy najbardziej pionowym położeniu oparcia w stosunku do siedziska, kąt między nimi wynosi 83°30’ przy niepewności wyniku 30’, podczas gdy w takiej pozycji kąt między tymi elementami nie może być mniejszy niż 95°. W ocenie i interpretacji wyników badań wskazano, iż wózek STAR jest niezgodny z pkt 8.1.1.1.3 normy PN-EN 1888:2012 z uwagi na niewłaściwy kąt między siedziskiem a oparciem, przy najbardziej pionowym położeniu oparcia.

Dowód: sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 284/2015 z 31 grudnia 2016 r. – k. 49-57 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868), pismem z 25 lutego 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Pawła Wodnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózka STAR.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 25 lutego 2016 r. – k. 7-8 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W drodze postanowienia z 29 lutego 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wózek STAR niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując działania jakie powinna podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić. Prezes UOKiK wezwał także stronę

postępowania do przekazania listy dystrybutorów, udzielenia informacji w jakim okresie czasu i ile sztuk wózka STAR wprowadziła na rynek. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji, czy ww. produkt był przedmiotem skarg lub reklamacji.

Dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z 29 lutego 2016 r. – k. 9-14 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe, strona postępowania pismem z 22 marca 2016 r. poinformowała Prezesa UOKiK, że zaprzestała sprzedaży wózków STAR i 7 marca 2016 r. listownie zwróciła się do dystrybutorów, aby również wstrzymali sprzedaż tych produktów (do pisma załączyła kserokopie potwierdzenia nadania listów poleconych) oraz że na stanie magazynowym posiada 16 szt. tego produktu i że według jej wiedzy nie był on przedmiotem skarg i reklamacji. Do pisma zostały załączone: zestawienie sprzedaży wózka STAR, z którego wynika, że od 8 stycznia 2014 r. do 25 lutego 2016 r. strona postępowania sprzedała 30 dystrybutorom łącznie 1483 szt. wózków STAR, oświadczenia 12 dystrybutorów o nie posiadaniu wózka STAR, oświadczenia trzech dystrybutorów deklarujących posiadanie łącznie sześciu sztuk tego produktu. Ponadto strona postępowania załączyła listę 30 dystrybutorów, w której odznaczyła 14 dystrybutorów, którzy drogą telefoniczną poinformowali ją, iż nie posiadają na stanie magazynowym kwestionowanego wózka oraz jednego dystrybutora, który zadeklarował posiadanie trzech szt. tego produktu. Strona postępowania poinformowała również, iż w ramach działań naprawczych mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wózek STAR egzemplarz tego produktu został wysłany do Instytutu Techniki Górniczej Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska KOMAG w Gliwicach (Instytut KOMAG) w celu przeprowadzenia badań na zgodność z pkt 8.1.1.1.3 normy PN-EN 1888:2012 i że ich wynik przekaże organowi nadzoru niezwłocznie po jego otrzymaniu.

Dowód: pismo strony postępowania z 22 marca 2016 r. wraz załącznikami – k. 16-48 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK pismem z 7 kwietnia 2016 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie pisemnych oświadczeń dystrybutorów, od których drogą telefoniczną uzyskała informację, że nie posiadają kwestionowanych wózków STAR oraz przypomniał, że wózki STAR będące w posiadaniu dystrybutorów powinny zostać od nich odebrane na podstawie faktur korygujących w celu dokonania działań naprawczych lub ich zwrotu do dostawcy bądź zniszczenia, a dowody podjęcia tych działań zostać przedstawione organowi nadzoru.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 7 kwietnia 2016 r. – k. 49-50 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z 26 kwietnia 2016 r. strona postępowania wyjaśniła, iż standardowo wózki STAR są wyposażone w metalowe napy montowane na dwóch paskach z tyłu oparcia, które blokują mechanizm regulacji oparcia w takiej pozycji, aby przy jego najbardziej pionowym położeniu w stosunku do siedziska, kąt między tymi elementami nie był mniejszy niż 95°. Jako potwierdzenie skuteczności tego rozwiązania strona postępowania załączyła wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Instytucie KOMAG w Gliwicach na zgodność wózka STAR wyposażonego w ww. napy z pkt 8.1.1.1.3 normy PN-EN 1888:2012, w których stwierdzono, że w najbardziej pionowym położeniu kąt pomiędzy siedziskiem, a oparciem wynosi $99 \pm 1^\circ$. Strona postępowania poinformowała, iż według producenta metalowe napy zapewniające odpowiednie ustawienie oparcia są nieodzownym elementem wózków STAR i są w nich regularnie montowane, w związku z czym wózki STAR zakwestionowane w wyniku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Koszalinie stanowią jednostkowy przypadek - najprawdopodobniej z winy pracownika fabryki odpowiedzialnego za ich montaż nie miały zamocowanych ww. nap. Strona postępowania poinformowała również, że w dotychczas zwróconych jej przez trzech dystrybutorów dziewięciu szt. wózków STAR jedynie w egzemplarzach pochodzących z kontrolowanego sklepu brak było metalowych nap ograniczających podnoszenie wysokości oparcia. Do pisma strona postępowania załączyła zdjęcia ukazujące wózek STAR wyposażony w ww. napy, sposób ich działania oraz oświadczenia 13 dystrybutorów o nieposiadaniu wózków STAR, poinformowała również, że oczekuje zwrotu wózków od jeszcze dwóch dystrybutorów.

Dowód: pismo strony postępowania z 26 kwietnia 2016 r. – k. 51-71 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK pismem z 20 maja 2016 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie faktur korygujących potwierdzających odbiór przedmiotowych wózków od pięciu dystrybutorów, którzy już je zwrócili bądź zadeklarowali ich zwrot. Organ nadzoru poprosił również o doprecyzowanie niejasnej informacji zawartej w poprzednim piśmie strony postępowania dotyczącej ilości szt. wózków STAR zwróconych przez jednego z dystrybutorów. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 20 maja 2016 r. – k. 72-73 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z 30 maja 2016 r. strona postępowania wyjaśniła, iż jeden z dystrybutorów zwrócił pięć szt. wózków STAR, a uprzednio złożona przez niego w oświadczeniu deklaracja o posiadaniu sześciu szt. wynikała z omyłkowego uwzględnienia egzemplarza przekazanego w toku kontroli do badań. Do pisma załączono faktury korygujące potwierdzające odebranie od pięciu dystrybutorów łącznie 13 szt. wózków STAR. Ponadto strona postępowania zadeklarowała, iż w zwróconych egzemplarzach wózków STAR nie posiadających metalowych nap zapewniających odpowiednie ustawienie oparcia zostaną one zamontowane po zaakceptowaniu tego rozwiązania konstrukcyjnego przez organ nadzoru. Następnie pismem z 21 czerwca 2016 r. strona postępowania wyjaśniła, iż faktury korygujące FKOR/39/2016 i FKOR/40/2016 potwierdzają zwrot przez dystrybutora łącznie trzech szt. wózków STAR a nie czterech szt. (których posiadanie zadeklarował w oświadczeniu), ponieważ w dniu ich zwrotu dystrybutor ten poinformował stronę postępowania, że w przedłożonym jej oświadczeniu błędnie podał ich ilość, w rzeczywistości posiadał tylko trzy sztuki kwestionowanego produktu.

Dowód: pismo strony postępowania z 30 maja 2016 r. wraz załącznikami oraz pismo strony postępowania z 21 czerwca 2016 r. – k. 74-81 i k. 82 akt postępowania Prezesa UOKiK .

Pismem z 1 lipca 2016 r. Prezesa UOKiK poinformował stronę postępowania, że rozwiązanie konstrukcyjne w postaci metalowych nap zostało zaakceptowane przez organ nadzoru i powinno być zastosowane we wszystkich wózkach STAR, w których stwierdzono jego brak. Ponadto Prezes UOKiK poprosił o przekazanie dowodów potwierdzających przeprowadzenie ww. działań naprawczych oraz o informację, czy odebrane od dwóch dystrybutorów wózki STAR posiadały zamontowane metalowe napy ograniczające podnoszenie wysokości oparcia siedziska. Organ nadzoru zwrócił się również do strony postępowania o przekazanie pełnomocnictwa do jej reprezentowania dla osoby, która w jej imieniu podpisała pisma skierowane do Prezesa UOKiK w toku postępowania.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 1 lipca 2016 r. – k. 85-86 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z 13 lipca 2016 r. strona postępowania poinformowała, że po sprawdzeniu posiadanych 29 szt. wózków STAR ustaliła, że 14 szt. wózków STAR jest wyposażonych w metalowe napy, a w pozostałych 15 szt. (9 szt. odebranych od dystrybutorów i 6 szt. niesprzedanych) ich brak oraz że po uzyskaniu akceptacji Prezesa UOKiK na ich zastosowanie zostały one w tych wózkach zamontowane. Do pisma strona postępowania załączyła fotografie potwierdzające wykonanie ww. działań oraz pełnomocnictwo, o które organ nadzoru zwrócił się do niej w piśmie z 1 lipca 2016 r.

Dowód: pismo strony postępowania z 13 lipca 2016 r. – k. 87-92 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Paweł Wodnicki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach wprowadził wózek STAR na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

Do wózka STAR załączona jest papierowa instrukcja obsługi zawierająca min. następujące informacje: „Dystrybutor: Bertoni Polska, Ogrodowa 26, 32-083 Balice”. Ponadto do ramy wózka STAR przymocowano samoprzylepne etykiety zawierające m.in. ww. dane określające dystrybutora.

Dowód: dokumentacja fotograficzna przedstawiająca stronę instrukcji obsługi i nadruki na etykietach przymocowanych do ramy wózka STAR – k. 21 i 27 - akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania,

z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 1888:2012, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózka STAR stanowiły wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK z siedzibą w Lublinie. Badania wykazały, że wózek STAR jest niezgodny z pkt 8.1.1.1.3 normy PN-EN 1888:2012 z uwagi na niewłaściwy kąt między siedziskiem a oparciem wynoszący $83^{\circ}30'$, przy najbardziej pionowym położeniu oparcia, podczas gdy w takiej pozycji nie może być on mniejszy niż 95° . Z uwagi na powyższą nieprawidłowość przewożenie dziecka w kwestionowanym wózku może mieć negatywny wpływ na jego postawę. Dziecko przewożone w wózku, w pozycji siedzącej, w którym kąt pochylenia oparcia przy najbardziej pionowym położeniu w stosunku do siedziska odbiega od wymagań normy o ok. $11,7^{\circ}$ może doznać urazów kręgosłupa w części szyjnej (głównie dziecka jest cały czas pochylona do przodu) i w części lędźwiowej (nadmierne pochylenie dziecka do przodu negatywnie wpływa na kształtujący się układ mięśniowo szkieletowy). Ponadto eksploatacja wózka na nierównej powierzchni z uwagi na doznawane przez dziecko wstrząsy i szarpnięcia może pogłębić ww. urazy.

Strona postępowania po zapoznaniu się z wynikami badań laboratoryjnych nie zakwestionowała ich wyniku. Strona postępowania zaznaczyła jednak, że stwierdzona w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych nieprawidłowość dotyczy tylko części spośród niesprzedanych i zwróconych jej przez dystrybutorów wózków STAR i najprawdopodobniej została spowodowana niedopatrzeniem pracownika dokonującego ich montażu, który zapomniał dołączyć do dwóch pasków stanowiących regulację wysokości oparcia metalowych nap ograniczających podnoszenie jego wysokości. Zapięcie metalowych nap powoduje blokadę mechanizmu regulacji oparcia i umożliwia odpowiednie ustawienie oparcia względem siedziska. Strona postępowania podkreśliła, że ww. napy stanowią standardowe wyposażenie wózków STAR, są ich nieodzownym elementem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowany produkt nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym może stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z akt sprawy wynika że strona postępowania sprzedawała wózki STAR od 2011 r. i że od 8 stycznia 2014 r. do 25 lutego 2016 r. sprzedała 30 dystrybutorom łącznie 1483 szt. wózków STAR oraz, że 7 marca 2016 r. w jej magazynie znajdowało się 16 szt. tych wózków. Po uzyskaniu wiedzy o zagrożeniach związanych z użytkowaniem wózka STAR strona postępowania wstrzymała dystrybucję tego produktu oraz zwróciła się do dystrybutorów o zaprzestanie sprzedaży i zwrot posiadanych egzemplarzy wózka STAR bądź o przesłanie oświadczeń o jego nie posiadaniu. W wyniku ww. działań strony postępowania pięciu dystrybutorów na podstawie faktur korygujących zwróciło łącznie 13 szt. wózków STAR, a 25 dystrybutorów przekazało oświadczenia o nie posiadaniu kwestionowanego produktu. Strona postępowania przedstawiła również dowody potwierdzające wyposażenie w metalowe napy 15 szt. spośród posiadanych 29 szt. wózków STAR oraz poinformowała, że pozostałe 14 szt. wózków napy miało już zamontowane fabrycznie. Ponadto strona postępowania przekazała wózek STAR standardowo posiadający metalowe napy do badań laboratoryjnych w Instytucie KOMAG w Gliwicach w celu potwierdzenia, iż wyposażony w nie wózek nie stanowi zagrożenia dla przewożonego w nim dziecka, a ich wyniki przedstawiła organowi nadzoru. Wyniki powyższych badań potwierdzają, iż wózek STAR

wyposażony w metalowe napy ograniczające podnoszenie wysokości oparcia jest zgodny z pkt 8.1.1.1.3 normy PN-EN 1888:2012 i bezpieczny dla użytkownika.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że w toku postępowania administracyjnego jego strona podjęła współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie wózkiem STAR oraz przedstawiła stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca Paweł Wodnicki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę Pawła Wodnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach obowiązek uiszczenia kwoty w wysokości 360,80 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt złotych i osiemdziesiąt groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych wózka STAR przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK z siedzibą w Lublinie. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu badań nr 121/2015 wystawionego przez powyższe laboratorium 31 grudnia 2015 r.

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868) przedsiębiorca Paweł Wodnicki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Wodnicki Bertoni Polska w Balicach obowiązany jest uiścić ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie

art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

**Paweł Wodnicki
Paweł Wodnicki Bertoni Polska
ul. Ogrodowa 26
32-083 Balice**

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak