



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-305(3)/12/DW

Warszawa, dnia 18 stycznia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/7/2013

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935, ze zm.) oraz na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć z rygorem natychmiastowej wykonalności wydany w dniu 6 grudnia 2012 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Tadeusza Obrąpalskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarski „BOTOR” Tadeusz Obrąpalski w Siedlcach, zakaz udostępniania 9 szt. zabawki „Kangur”, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem” do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia przez przedsiębiorcę do obrotu wyrobu „Kangur” niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę w Zakładzie Dziewiarskim „BOTOR” Tadeusz Obrąpalski w Siedlcach. Stwierdzili nieprawidłowości w oznakowaniu zabawki (protokół kontroli DS.8361.238.2012 z dnia 1 października 2012 r.) a mianowicie:

- brak znaku zgodności CE – co narusza § 11 ust. 1 i § 12 ust. 1 pkt.1 rozporządzenia,

- brak informacji umożliwiających identyfikację zabawki (typu, numeru, serii, modelu lub innych umożliwiających identyfikację) – co stanowi naruszenia § 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia,
- brak deklaracji zgodności WE – co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach poddano zabawkę badaniu w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Ocena wyników badania doprowadziła do stwierdzenia niezgodności wyrobu z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” z uwagi na pojawienie się w trakcie badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań nr 320/2012 z dnia 2 listopada 2012 r.). Wynik badania próbki kontrolnej wyrobu potwierdził powyższe niezgodności (sprawozdanie z badań Nr 387/2012 z dnia 26 listopada 2012 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodności z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika, poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych lub też w wyniku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może w drodze decyzji zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Zważywszy na to, że kontrolowany wyrób nie spełniał zasadniczych wymagań, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w dniu 6 grudnia 2012 r. decyzję zakazującą Tadeuszowi Obrąpalskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarski „BOTOR” Tadeusz Obrąpalski w Siedlcach udostępniania 9 szt. zabawki „Kangur” do dnia 6 lutego 2013 r.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 16 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę tj. Tadeusza Obrąpalskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarski „BOTOR” Tadeusz Obrąpalski w Siedlcach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami o poważnym charakterze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu wydanego przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 6 grudnia 2012 r. do czasu zakończenia postępowania. Niezbędne jest również nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, gdyż wyrób stwarza zagrożenie uduszenia użytkownika.

Zgodnie z art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku wszczęcia postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu udostępniania wyrobu, do czasu zakończenia postępowania.

Postępowanie ma na celu usunięcie występujących niezgodności lub wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów lub użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

1. Tadeusz Obrąpalski
Ul. Sokołowska 152
08-119 Siedlce

Do wiadomości

1. Wojewódzki Inspektorat
Inspekcji Handlowej
w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
(dot. DS.8361.238.2012, DS.8361.274.2012, DS.8361.290.2012)
2. a/a

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka