

45

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

31-011 Kraków, Pl. Szczepański 5
Tel. /fax (0-12) 421-75-79, 421-74-98,
E-mail: krakow@uokik.gov.pl

RKR-413-2/02/BR- 12 /2002

Kraków, dn. 15 lutego 2002 r.

Decyzja nr RKR - 9 /2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego na wniosek zgłaszającego - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - **wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na utworzeniu przez przedsiębiorcę Romana Chłostę zamieszkałego w Olkuszu przy ul. M. Konopnickiej 5/58 i PETRO-OIL Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Łukasiewicza 1, wspólnego przedsiębiorcy pod firmą: Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. z siedzibą w Olkuszu.

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2001 r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie wpłynęło – od przedsiębiorcy Romana Chłosty zamieszkałego w Olkuszu - zgłoszenie koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie /.../, polegającej na utworzeniu w dniu 23 lutego 2001 r. (akt notarialny - umowa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością rep. A nr 2044/2001) przez przedsiębiorcę Romana Chłostę i PETRO-OIL Sp. z o.o. wspólnego przedsiębiorcy pod firmą: Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o.

Z przedłożonych przez przedsiębiorcę Romana Chłostę dokumentów wynikało, iż objął on 76 % udziałów spółki Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. powodujących uzyskanie 76% głosów na Zgromadzeniu Wspólników ww. Spółki. Pozostałe 24% udziałów objęła spółka PETRO-OIL Sp. z o.o., uzyskując 24% głosów na Zgromadzeniu Wspólników ww. Spółki.

Postępowanie antymonopolowe w sprawie opisanej koncentracji zostało wszczęte w dniu 21 listopada 2001 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania antymonopolowego ustalono i zważono, co następuje :

Łączny obrót uczestników koncentracji w roku obrotowym 2000, określony zgodnie z treścią art. 15 ww. ustawy o ochronie /.../ oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie sposobu obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611) wyniósł –118 667 969 euro, a zatem zgodnie z treścią art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie /.../ zamiar koncentracji polegającej na utworzeniu w dniu 23 lutego 2001 r. przez przedsiębiorcę Romana Chłostę i PETRO-OIL Sp. z o.o. wspólnego

przedsiębiorcy pod firmą: Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. podlegał zgłoszeniu Prezesowi UOKiK.

Z przedłożonych dokumentów nie wynika, aby w przedmiotowej sprawie zachodziły przesłanki wyłączające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, określone w art. 13 ww. ustawy o ochronie /...

W przypadku zamiaru koncentracji określonego w art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie /.../ zgłoszenia zamiaru koncentracji – zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy dokonują wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy.

Zgłoszenie przedmiotowej koncentracji zostało dokonane z naruszeniem ustawowego terminu. Zgodnie z treścią art. 11 ust. 1 - obowiązującej w dacie dokonania koncentracji ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52 poz. 547 z późn. zm.) - zamiar łączenia przedsiębiorców wrien był być zgłoszony Prezesowi UOKiK w terminie 14 dni od dokonania czynności z którą ustawa wiąże ten obowiązek, tj. nie później niż 14 dni od daty podpisania umowy spółki, czyli do dnia 10 marca 2001 r. W świetle przepisów obowiązujących w dacie dokonania łączenia zobowiązanym do dokonania zgłoszenia zamiaru łączenia był wyłączn e przedsiębiorca Roman Chłosta. W tej sytuacji organ antymonopolowy uznał, że – mimo zmiany obowiązujących przepisów - przedsiębiorcą zobowiązanym do zgłoszenia dokonane go już łączenia w przedmiotowej sprawie jest Roman Chłosta.

W uwagi na ograniczoną ilość informacji o wspólnym rynku dla uczestników przedmiotowej koncentracji oraz o spółce PETRO-OIL Sp. z o.o. przedłożonych przez przedsiębiorcę Romana Chłostę – uniemożliwiających jej prawidłową ocenę - organ antymonopolowy – ciałając zgodnie z art. 65 ust. 3 ww. ustawy o ochronie /.../ - zaliczył w poczet dowodów w r iniejszej sprawie informacje uzyskane w trakcie prowadzonych z urzędu postępowań wyjaśniających w sprawach:

- badania struktury i stopnia koncentracji rynku sprzedaży hurtowej olejów: bazowych, przemysłowych i technologicznych (sygn. akt RKR-422-3/02/BR);
- badania stanu koncentracji gospodarki na rynku sprzedaży hurtowej i detalicznej olejów bazowych, przemysłowych, silnikowych, technologicznych oraz smarów (sygn. akt RKR-422-2-02/BR).

Oceniając materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania wyjaśniającego w sprawie badania stanu koncentracji gospodarki na rynku sprzedaży hurtowej i detalicznej olejów bazowych, przemysłowych, silnikowych, technologicznych oraz smarów (sygn. akt RKR-422-2-02/BR) - jako tajemnicę przedsiębiorstw, postanowieniem z dnia 05.02.2002 r. Nr RKR-19/2002 (prawomocnym) – na podstawie art. 62 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie /.../ - ograniczono z urzędu przedsiębiorcy Panu Romanowi Chłście prawo wglądu do akt w tym zakresie.

Zebrany w toku ww. postępowania wyjaśniających materiał dowodowy posłużył organowi antymonopolowemu do oceny opisanego zgłoszenia koncentracji w zakresie informacji dotyczących PETRO-OIL Sp. z o.o. oraz dokonania analizy krajowego rynku sprzedaży olejów w roku 2000.

Organ antymonopolowy ustalił, że Pan Roman Chłosta był przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ww. ustawy o ochronie /.../ w dacie dokonania koncentracji, gdyż jako

osoba fizyczna prowadził działalność gospodarczą pod firmą: Firma Transportowo-Handlowa MARO Zakład Pracy Chronionej.

Zgodnie z oświadczeniem Pana Romana Chłosta przedmiotem działalności FT-H MARO ZPCh była dystrybucja środków smarowych oraz konfekcjonowanie i sprzedaż płynów chłodniczych. Z chwilą powstania spółki Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. cała działalność handlowa FT-H MARO ZPCh została przeniesiona do nowoutworzonej spółki.

Pan Roman Chłosta ocenił swój udział w lokalnym rynku sprzedaży hurtowej i detalicznej środków smarowych w roku 2000 na 6%, natomiast płynów chłodniczych na 7%. Oświadczył ponadto iż Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. nie prowadzi sprzedaży olejów bazowych.

PETRO-OIL Sp. z o.o. została utworzona w roku 1998 przez Polski Koncern Naftowy Orlen S.A., Rafinerię Nafty Jedlicze S.A., Rafinerię Czechowice S.A., Rafinerię Trzebinia S.A. Przedmiotem działania ww. spółki miała być dystrybucją produktów rafinerii będących jej założycielami. Jednakże od roku 2001 Petro-Oil Sp. z o.o. rozpoczęła przejmowanie od rafinerii będących jej udziałowcami linii technologicznych do produkcji olejów i ich konfekcjonowania. W związku z powyższym zaczęła prowadzić rozbudowę swojej sieci dystrybucyjnej tworząc centra sprzedaży. Aktualnie na terenie kraju działa 8 takich centrów sprzedaży. Wg oświadczenia PETRO-OIL Sp. z o.o. niezależnie od sprzedaży poprzez utworzone centra dystrybucyjne, odbiorcą PETRO-OIL Sp. z o.o. może zostać każdy hurtownik, który spełni wymagania określone przez PETRO-OIL Sp. z o.o. w Regulaminie. Natomiast oleje bazyowe nie są sprzedawane za pośrednictwem centrów.

PETRO-OIL Sp. z o.o. szacuje swój udział w rynku krajowym sprzedaży olejów silnikowych, technologicznych, przemysłowych, bazowych, smarów w roku 2000 na 36%.

Jak wynika z treści dokonanego zgłoszenia oraz informacji uzyskanych w postępowaniu wyjaśniającym w sprawie badania struktury i stopnia koncentracji rynku sprzedaży hurtowej olejów: bazowych, przemysłowych i technologicznych (sygn. akt RKR-422-3/02/BR - wspólnym rynkiem dla uczestników przedmiotowej koncentracji jest rynek sprzedaży hurtowej olejów silnikowych, technologicznych, przemysłowych i smarów.

Według oświadczenia uczestników - celem przedmiotowej koncentracji jest intensyfikacja sprzedaży produktów PETRO-OIL Sp. z o.o. poprzez centra dystrybucyjne.

Organ antytronicopolowy mając na uwadze powyższe ustalenia oraz szczególnie uwzględniając:

- fakt, że PETRO-OIL Sp. z o.o. nie ogranicza swojej sprzedaży tylko do własnej sieci dystrybucyjnej, stwarzając możliwość zakupu olejów i smarów również bezpośrednio od Spółki;
- informację, że udziałowiec spółki Petro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. - przedsiębiorca Roman Chłosta - z chwilą powstania Spółki zrezygnował z dotychczasowej działalności gospodarczej w zakresie handlu;
- oświadczenia przedsiębiorcy Romana Chłosta oraz PETRO-OIL Sp. z o.o., iż sprzedaż olejów bazowych nie jest prowadzona za pośrednictwem centrów dystrybucyjnych;
- dane o rynku sprzedaży hurtowej olejów silnikowych, technologicznych, przemysłowych i smarów - zaliczone w poczet dowodów - uzyskane w ramach

prowadzonych postępowań wyjaśniających, na podstawie których rynek został szczegółowo omówiony na str. 4 i 5 karty informacyjnej zgłoszenia zamiaru utworzenia nowego przedsiębiorcy oraz w załączniku do karty -

uznał, że koncentracja polegająca na utworzeniu w dniu 23 lutego 2001 r. przez przedsiębiorcę Romana Chłostę i PETRO-OIL Sp. z o.o. wspólnego przedsiębiorcy pod firmą: Fetro-Oil Śląskie Centrum Sprzedaży Sp. z o.o. nie spowodowała ograniczenia konkurencji na rynku sprzedaży hurtowej olejów silnikowych, technologicznych, przemysłowych i smarów.

Zatem spełnione zostały przesłanki art. 17 ww. ustawy o ochronie /.../.

Uwzględniając powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie /.../, w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. - od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DELEGATURY W KRAKOWIE

Barbara du Vall

Otrzymuje:

Pan Roman Chłosta

ul. M. Konopnickiej 6/58

32-300 Olkusz