



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*  
DNR-2.730.95.2021.PM

Warszawa, 23 listopada 2021 r.

**DECYZJA DNR-2/220/2021**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 i 925), (dalej jako: „usozinr”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez TOYS ”R” US POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zabawki: Slimy sonore & Lumineux, 140g, ref. 303339, kod EAN 3286413033393, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), (dalej jako: „rozporządzenie”) oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że powiadomiono użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli: WPR.8361.56.2021) przeprowadzonej przez inspektorów Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, w sklepie należącym do TOYS ”R” US POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „strona postępowania” lub „Spółka”) stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: Slimy sonore & Lumineux, 140g, ref. 303339, kod EAN 3286413033393 (dalej jako: „wyrób”).

Wyrób Slimy sonore & Lumineux, 140g, ref. 303339, kod EAN 3286413033393 to zabawka typu slime – plastyczna żelowa masa umieszczona w plastikowych pojemnikach.



Na opakowaniu wyrobu pudełka znajdowały się m.in. następujące informacje: oznakowanie CE, „ATTENTION!” znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Age recommande: 5 ans et +, Fabrique par JOKER AG/SA Industriezone, CH-3210 Kerzers, Switzerland, Distribue par: ETS FERRY, ZI La Plaine du Caire, 13830 Roquefort-la-Bedoule (France). Na zabawce (plastikowym pojemniku) powtórzona jest część informacji z pudełka.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie dokonując oceny prawidłowości oznakowania wyrobu stwierdzili nieprawidłowości z § 5 ust. 3, 6 i 7 z uwagi na brak ostrzeżenia w języku polskim odnoszącego się do przeznaczenia wiekowego zabawki tj. zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia oraz brak wskazania w języku polskim zagrożenia – ryzyka zadławienia – połknięcia, a także nie umieszczono słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 usozinr w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 51/2021 z dnia 22 marca 2021 roku) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu, tj.: w masie żelowej stwierdzono migrację boru o wartości 318,57 mg/kg (niepewność wyniku 93,87 mg/kg) - wg normy maksymalna dopuszczalna wartość migracji boru (B) z materiału zabawki kategorii II to 300 mg/kg.

Wskazana nieprawidłowość powoduje, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt 3.1.1. oraz 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia.

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Na podstawie art. 77 pkt 2 usozinr organ nadzoru rynku w celu zbadania zasadności wszczęcia postępowania lub w jego toku, może w szczególności zwrócić się do podmiotu gospodarczego o udzielenie dodatkowych informacji lub wyjaśnień dotyczących wyrobu.

Prezes UOKiK skorzystał z ww. uprawnienia i pismem z dnia 28 czerwca 2021 r. zwrócił się do Spółki o wskazanie w terminie 14 dni od otrzymania pisma: importera

(z uwagi na brak oznaczenia importera na wyrobie oraz wskazanie TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. na fakturze od dostawcy jako odbiorcę) oraz o przekazanie: wszystkich faktur zakupu kwestionowanego wyrobu przez Spółkę lub oświadczenia, że złożona do akt kontroli faktura nr 9160231 z dnia 19 marca 2020 roku jest jedyną dot. zakupu wyrobu; jak również o przekazanie deklaracji zgodności wyrobu z tłumaczeniem na język polski; złożenie oświadczenia o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz potwierdzenia aktualnego stanu posiadania wyrobu przez Spółkę w związku ze złożonym w toku kontroli oświadczeniem z dnia 11.05.2021 r.; o wskazanie szczegółowych informacji dotyczących stanu posiadania ww. wyrobu poprzez przedstawienie pełnej listy wszystkich odbiorców, a mianowicie ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym listy odbiorców niezawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z kontrahentów oraz okresu, w którym były one sprzedane wraz z podsumowaniem dot. sprzedanych sztuk wyrobu oraz wskazaniem jednostkowej ceny jego sprzedaży (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży) wraz z oświadczeniem o całkowitej liczbie dostarczonych do kontrahentów sztuk wyrobu; w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenie strony postępowania o liczbie dostarczonego wyrobu; przekazanie oświadczenie o średniej cenie sprzedaży wyrobu; w przypadku kiedy wyrób był oferowany do sprzedaży na podstawie paragonów w innej cenie niż na podstawie faktur - oświadczenie o średniej cenie sprzedaży wyrobów na podstawie paragonów.

W odpowiedzi pełnomocnik TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pismem z dnia 6 lipca 2021 r. przekazany przez Elektroniczną skrzynkę podawczą – ePUAP (doręczonym w dniu 6 lipca 2021 r.) wyjaśnił, że na dzień 1 lipca 2021 r. Spółka pozostawała w posiadaniu 920 szt. wyrobu, zaś wszystkie zakwestionowane zabawki zostały odebrane przez dostawcę (Ostoy Trading B.V.) i nie znajdują się obecnie na terenie Polski. Ponadto poinformował, iż TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wprowadziła do obrotu w swoich sklepach w Polsce 1900 szt. kwestionowanych zabawek z czego sprzedano 980 szt.; średnia cena sprzedaży zabawki wynosiła 18,32 zł oraz iż Spółka „nie prowadzi imiennej ewidencji konsumentów nabywających towary w naszych sklepach” i nie jest w stanie podać danych osobowych żadnego z nabywców wyrobu. Pełnomocnik uważa, iż „importerem zakwestionowanej zabawki, wprowadzającym towar na polski rynek była holenderska firma Ostoy Trading B.V. z siedzibą: 3311 JW. Dordrecht, Stationsweg 1 (wystawca faktury nr 9160231 z dnia 29 marca 2020 r.)”. Ponadto wyjaśnił, iż „do chwili obecnej nie uzyskaliśmy przekładu na język polski dokumentu Deklaracji Zgodności, dlatego składamy go w wersji oryginalnej”. Do ww. pisma został dołączony odpis faktury nr 9160231

z dnia 19 marca 2021 r. , odpis faktury korekty nr 9162541 z dnia 9 czerwca 2021 r. potwierdzającej zwrot 922 szt. wyrobu do dostawcy, pełnomocnictwo procesowe ogólne z dnia 6 lipca 2021 r. oraz deklarację zgodności w języku francuskim z dnia 16 lutego 2018 r.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 usozinr postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne.

Prezes UOKiK w oparciu o otrzymany materiał dowodowy i wyjaśnienia strony, uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i pismem z dnia 5 sierpnia 2021 r. zawiadomił TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu przez TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. z s w Warszawie, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu – stwierdzono 318,57 mg/kg w masie żelowej, a limit migracji boru z zabawek, zgodnie z tabelą w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.), wynosi 300 mg/kg, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowienia zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a przede wszystkim dzieci, które mogą połknąć żelowatą masę podczas zabawy wyrobem, co z kolei może skutkować nieodwracalnymi obrażeniami organów wewnętrznych np. przełyku, żołądka, wątroby, nerek, jak również anemię hemolityczną lub odwracalne uszkodzenie układu nerwowego oraz niezgodnego z § 5 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 9 sierpnia 2021 r.

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach – poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej (www.toysrus.pl), jednocześnie wyznaczając termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana

jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań. Ponadto strona została zobowiązana do wyjaśnienia dot. liczby wprowadzonych do obrotu wyrobów, a liczbą ich zwrotu na podstawie faktury korekty (922 szt. zwrócono, a oświadczone w piśmie z dnia 6 lipca 2021 r. o sprzedaży 980 szt. spośród wprowadzonych do obrotu 1900 szt. wyrobu)

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 24 sierpnia 2021 roku.

Pełnomocnik strony postępowania nadał listem poleconym w dniu 23 sierpnia 2021 r. pismo z dnia 17 sierpnia 2021 r. (data wpływu do UOKiK – 26 sierpnia 2021 r.), w którym przekazał stanowisko strony postępowania dot. toczącego się postępowania w niniejszej sprawie oraz wniósł o umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie powołując się na niemiarodajny wynik badania poziomu migracji boru oraz wycofaniu ze sprzedaży partii potencjalnie wadliwego towaru wyrobu niezwłocznie po otrzymaniu przez Spółkę pisma od Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej informującego o zaistniałych niezgodnościach z obowiązującymi przepisami. Do pisma zostało dołączone pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową, korespondencja e-mail oraz faktura korygująca.

Pełnomocnik strony postępowania nadał listem poleconym w dniu 3 września 2021 r. pismo (data wpływu do UOKiK – 8 września 2021 r.), do którego dołączono dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 20 sierpnia 2021 r., w tym dokumenty potwierdzające powiadomienie konsumentów poprzez publikację ogłoszeń w dziennikach o zasięgu ogólnopolskim – egzemplarz gazety *Rzeczpospolita*, wydana w dniu 30 sierpnia 2021 r. oraz wydruk wydania elektronicznego gazety *Puls Inwestora*, wydanej 30 sierpnia 2021 oraz wydruk ze strony internetowej ([www.toysrus.pl](http://www.toysrus.pl)), także potwierdzający zamieszczenie tam ogłoszenia, a ponadto złożył wyjaśnienia co do liczby wprowadzonych wyrobów w postaci sprostowania oświadczenia z dnia 6 lipca 2021 poprzedniego pełnomocnika w sprawie i dołączył dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Prezes UOKiK pismem z dnia 9 września 2021 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 7 dni od otrzymania pisma na wykorzystanie przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 17 września 2021 roku.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 Kpa Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), (dalej jako: „Kpa”).

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w rozumieniu przepisów usozinr jest dystrybutorem, który udostępnia na rynku w ramach działalności handlowej wyrób: Slimy sonore & Lumineux, 140g, ref. 303339, kod EAN 3286413033393, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził od dostawcy holenderskiego Ostoy Trading B.V. z siedzibą: 3311 JW. Dordrecht, Stationsweg 1 w Holandii.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 51/2021 z dnia 22 marca 2021 roku) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu, tj.: w masie żelowej stwierdzono migrację boru o wartości 318,57 mg/kg (niepewność wyniku 93,87 mg/kg) - wg normy maksymalna dopuszczalna wartość migracji boru (B) z materiału zabawki kategorii II to 300 mg/kg, co powoduje, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt 3.1.1. oraz 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 usozinr przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 usozinr, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Slimy sonore & Lumineux, 140g, ref. 303339, kod EAN 3286413033393 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie w sprawie wprowadzonego do obrotu przez TOYS "R" US POLAND Sp. z o.o. z s w Warszawie, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych do rozporządzenia oraz niezgodnego z § 5 ust. 7 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 usozinr stanowi, iż dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.11 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, bez naruszenia pkt 3.3-3.5 dopuszczalny poziom migracji pierwiastków z zabawek lub ich części nie może przekraczać wartości, o których mowa w tabeli w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy 2009/48/WE.

Treść § 5 ust. 3 określa, iż ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka. Natomiast § 5 ust. 6 stanowi, że na zabawce, na przymocowanej etykiecie lub na opakowaniu i, jeżeli to konieczne, w instrukcji użytkowania dołączonej do zabawki, umieszcza się ostrzeżenia, w sposób widoczny, łatwo czytelny, zrozumiały oraz dokładny. W przypadku małych zabawek sprzedawanych bez opakowania odpowiednie ostrzeżenia umieszcza się na przymocowanych etykietach. § 5 ust. 7 wskazuje, że treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”.

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach – poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej (www.toysrus.pl), jednocześnie wyznaczając termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań. Ponadto strona została zobowiązana do wyjaśnienia dot. liczby wprowadzonych do obrotu wyrobów, a liczbą ich zwrotu na podstawie faktury korekty (922 szt. zwrócono, a oświadczone w piśmie z dnia 6 lipca 2021 r. o sprzedaży 980 szt. spośród wprowadzonych do obrotu 1900 szt. wyrobu).

Postanowienie z dnia 20 sierpnia 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 24 sierpnia 2021 r., a wyznaczony termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia upływał z dniem 7 września 2021 r.

Pełnomocnik strony postępowania nadał listem poleconym w dniu 3 września 2021 r. pismo (data wpływu do UOKiK – 8 września 2021 r.), do którego dołączono dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 20 sierpnia 2021 r., egzemplarz gazety *Rzeczpospolita* z 30 sierpnia 2021 r. oraz wydruk wydania elektronicznego gazety *Puls Inwestora*, wydanej 30 sierpnia 2021 oraz wydruk ze strony internetowej (www.toysrus.pl), także potwierdzający zamieszczenie tam ogłoszenia oraz złożył wyjaśnienia co do liczby wprowadzonych wyrobów.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

**W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.**

#### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), (dalej jako: „PPSA”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 2535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/