



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-70-213(13)14/15/MS

Warszawa, dn. 30 kwietnia 2015 r.

DECYZJA DNR -1/ 40 /2015

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtki dziewczęcej ocieplanej, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Bogumiłę Cieślak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Cieślak Bogumiła Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELF” w miejscowości Kosów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 grudnia 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie w Cieszynie przy ulicy Stawowej nr 83 należącym do przedsiębiorcy XU RI sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej dotyczący kurtki dziewczęcej ocieplanej, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Bogumiłę Cieślak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Cieślak Bogumiła Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELF” w miejscowości Kosów.

Kurtka dziewczęca wykonana była z tkaniny wierzchniej, podszewki i ocieplenia oraz dodatkowo sztucznego futerka z którego wykonano pompony oraz wykończenie kaptura. Produkt dostępny był w kolorach: czerwonym, niebieskim, zielonym oraz różowym i był zapinany na całej długości na zamek błyskawiczny. W okolicy szyi przy kapturze zastosowano sznury dekoracyjne poprzez przysycie dwóch taśm (szer. 100 mm, dł. od 360 do 370 mm), z tekstylnego materiału z ozdobami – pomponami ze sztucznego futra. Z przodu w dolnej części kurtki po dwóch stronach znajdowały się wpuszczane kieszenie zasuwane na zamek błyskawiczny. Natomiast po lewej

stronie na wysokości klatki piersiowej znajdował się ozdobny rysunek i napis „BINGDAO”. Do kurtki w sposób trwały wszyto wszywki informacyjne zawierające skład surowcowy podany w kilku obcych językach, np.: 100% POLYAMID, ACRYLIC, znaki graficzne dotyczące sposobu konserwacji, rozmiar np.: 110/5-6 months, pochodzenie produktu: „Made in China” oraz oznaczenia: „40317/50/68950” i „SJ0883”. Dodatkowo do produktu przymocowano w sposób trwały etykietę zawierającą napis: „BINGDAO” oraz między innymi informacje: „kurtka dziewczęca BD-4”, opisowy sposób konserwacji; skład surowcowy: „wierzch: 100% poliamid, ocieplacz: 100% akryl”, „Dostawca dla E. LECLERC P.H.U. ELF, ul. Łąkowa 3, 05-552 Kosów, produkcja Chiny” oraz kod EAN 5904036017481. Kurtki dostępne były w rozmiarach 100, 110 i 120 cm, a więc przeznaczone były dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja.*, zwaną dalej „normą”, który to za małe dziecko uważa dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

W trakcie kontroli w sklepie przy ul. Stawowej nr 83 w Cieszynie należącym do przedsiębiorcy „XU RI” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym przedmiotowe kurtki w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” z uwzględnieniem wymagań określonych w normie. Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że kurtki dziewczęce ocieplane mogą stwarzać zagrożenie, bowiem posiadają w okolicy szyi przy kapturze sznurki dekoracyjne – przyszyte dwie taśmy z tekstylnego materiału zakończone ozdobnymi pomponami ze sztucznego futra. Zgodnie zaś z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 31 grudnia 2014 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Bogumiłę Cieślak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Cieślak Bogumiła Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELF” w miejscowości Kosów, zwaną dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtki dziewczęcej ocieplanej. Organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania o zajęcie stanowiska, w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma czy podzieliła opinię inspektorów Inspekcji Handlowej, że kurtki będące

przedmiotem postępowania stwarzają zagrożenie dla konsumentów, a jeśli tak – to jakie zamierza podjąć działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w kurtki posiadane zarówno na stanie magazynowym jak i te, które zostały już wprowadzone na rynek.

W odpowiedzi, pismem z dnia 11 stycznia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie jest producentem kurtek będących przedmiotem niniejszego postępowania, a jedynie zakupiła je we wrześniu 2014 r. w ilości dwunastu sztuk i następnie wprowadziła na rynek tylko do jednego dystrybutora oznaczając je etykietami ze swoimi danymi adresowymi. Strona postępowania oświadczyła również, że z uwagi na wady jakościowe kurtek dziewczęcych ocieplanych dystrybutor zaledwie po kilku dniach zwrócił jej wszystkie zakupione kurtki, które następnie strona postępowania zwróciła do dostawcy. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż nigdy wcześniej, ani później nie wprowadzała na rynek przedmiotowych kurtek, ani nie współpracowała już z przedsiębiorcą od którego zakupiła jednorazowo przedmiotowe produkty i jako dowód potwierdzający to oświadczenia przekazała dokumenty świadczące o przekazaniu do jedyne go dystrybutora dwanaście kurtek oraz dokument świadczący o ich wycofaniu z rynku.

Z uwagi na brak dowodu świadczącego o zwróceniu wszystkich kurtek dziewczęcych ocieplanych do dostawcy, Prezes UOKiK pismem z dnia 19 stycznia 2015 r. zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie w miejsce faktury korygującej oświadczenia od tego przedsiębiorcy, z którego wynikałoby, iż przyjął przedmiotowe kurtki, a także o przekazanie faktury zakupu dwunastu kurtek. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformowała stronę postępowania o przepisach ustawy o ogólnym bezpieczeństwie oraz prawach i obowiązkach wynikających z tych przepisów dla strony postępowania.

Pismem z dnia 28 stycznia 2015 r. strona postępowania poinformowała, iż kurtki dziewczęce ocieplane zakupiła na podstawie odręcznie wypisanego kwitu wydania, na podstawie którego miała jej zostać wystawiona faktura VAT. Zanim jednak do tego doszło kurtki zostały zwrócone i dostawca odmówił wystawienia zarówno faktury na ich zakup oraz faktury korygującej potwierdzającej zwrot kurtek. Strona postępowania oświadczyła, iż nie potrafi wskazać przedsiębiorcy od którego kupiła te produkty, gdyż w Centrum Handlowym w Wólce Kosowskiej zlokalizowanych jest kilkanaście hal, a w każdej z nich jest kilkadziesiąt stoisk, których właściciele bardzo często się zmieniają. Strona postępowania załączyła do pisma wydruki z systemu komputerowego potwierdzające, że sprzedała jednemu dystrybutorowi, a następnie odebrała od niego dwanaście kurtek dziewczęcych ocieplanych.

Pismem z dnia 18 lutego 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Bogumiła Cieślak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Cieślak Bogumiła Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELF” w miejscowości Kosów wprowadziła kurtkę dziewczęcą ocieplaną na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do przedmiotowych kurtek widniała nazwa i adres: „Dostawca dla E. LECLERC P.H.U. ELF, ul. Łąkowa 3, 05-552 Kosów”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 38 z dnia 17 lutego 2009 r., str. 11 i n.), jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa kurtek dziewczęcych ocieplanych została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że kurtki dziewczęce ocieplane mogą stwarzać zagrożenie, bowiem posiadają w okolicy szyi przy kapturze sznury dekoracyjne – przyszyte dwie taśmy z tekstylnego materiału zakończone ozdobnymi pomponami ze sztucznego futra. Zgodnie zaś z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Powyższa nieprawidłowość dotycząca ww. kurtek, biorąc pod uwagę aktywność ruchową typową dla dzieci połączoną z jeszcze niewielką zdolnością rozpoznania skali zagrożenia i możliwością jego świadomej oceny może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków wskutek zaczepienia sznura dekoracyjnego doszytego do kaptura o wystające element wyposażenia placu zabaw (przykładowo zjeżdżalni), konaru drzewa, bądź poruszającego się obiektu np.: autobusu roweru, karuzeli, co może spowodować jego przypadkowe zaciągnięcie i zaciśnięcie skutkujące podduszeniem się dziecka, bądź prowadzić może do stłuczenia i obrażeń twarzy dziecka. Podsumowując dokonane ustalenia inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż powyższa nieprawidłowość powoduje, że badane w ich toku kurtki mogą stwarzać zagrożenie podczas normalnego użytkowania, a konsumentami narażonymi na niebezpieczeństwo w związku z ich używaniem są małe dzieci.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie kwestionowała tej oceny, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzone przez nią na rynek kurtki dziewczęce ocieplane są bezpieczne.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że przedsiębiorca Bogumiła Cieślak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Cieślak Bogumiła Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELF” w miejscowości Kosów wprowadziła jednorazowo we wrześniu 2014 r. na rynek dwanaście sztuk kurtek dziewczęcych ocieplanych, które następnie odsprzedała jednemu dystrybutorowi. W toku postępowania strona przedstawiła dowód w postaci faktury korygującej poświadczający wycofanie od jedyne go dystrybutora dwunastu kurtek, a także oświadczyła, że wycofane produkty zwróciła do dostawcy. Prezes UOKiK, po dokonaniu analizy akt sprawy uznał

również za wiarygodne wyjaśnienia strony postępowania dotyczące braku możliwości przedstawienia dowodu potwierdzającego zwrot kurtek do dostawcy z Centrum w Wólce Kosowskiej.

Mając na uwadze działania podjęte przez przedsiębiorcę Bogumiłę Cieślak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Cieślak Bogumiła Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELF” w miejscowości Kosów oraz niewielką liczbę produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania, Prezes UOKiK uznał, że zgromadzony materiał dowodowy pozwala na przyjęcie, iż w niniejszej sprawie zaistniała przesłanka określona w art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i umorzył postępowanie administracyjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Bogumiła Cieślak, „Cieślak Bogumiła P.H.U. ELF”, ul. Łąkowa 3, Kosów, 05-552 Wólka Kosowska
2. a/a