



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-184(13)/13/14/JP

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2014 r.

DECYZJA DNR-1/24/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 listopada 2013 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącej spodni dresowych kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152 (dalej: „spodnie dresowe”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi.

Spodnie dresowe kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152, to dziecięce spodnie dresowe w kolorze niebieskim, przeznaczone dla dzieci poniżej 7 roku życia, tj. dzieci małych w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” (dalej: „norma PN-EN 14682:2009”). Z przodu spodni po bokach są naszyte dwie kieszenie, nogawki oraz pas spodni jest wykończony ściągaczem. Spodnie posiadają sznurek ściągający w pasie (taśmę

z materiału elastycznego), którego wolne końce są zabezpieczone przed strzępieniem. Sznurek przymocowany jest w tylnej części spodni poprzez przeszycie. Do spodni dresowych dołączono kartonową etykietę zawierającą nazwę wyrobu: spodnie dresowe, kod: 1241856, kod koloru: 3076, rozmiar: 92, dane dystrybutora: „HURTIMEX” S.A., ul. 28 Płk Strzelców Kaniowskich 42, 90-640 Łódź, cenę: 49,50 zł i kod EAN. Do produktu w sposób trwały dołączono wszywki określające m.in. skład surowcowy: 95% bawełna, 5% elastan oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji: prać w temperaturze 40°C, nie chlorować, można suszyć w suszarce bębnowej, prasować w temperaturze 150°C, nie czyścić chemicznie. Informacje na wszywkach i etykiecie były zgodne.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Barbary Martenka prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep przemysłowy „Odzież dziecięca” w Świeciu, inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym spodnie dresowe kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152 w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że w pasie spodni dresowych zastosowano zbyt długie sznurki ściągające. Wolne końce sznurka wystawały 200 mm każdy, gdy ubiór był całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko, natomiast po rozciągnięciu długość każdego sznurka wynosiła 400 mm. Narusza to wymagania określone w pkt. 3.4.1 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i ułożony na płasko, natomiast gdy ubiór jest zapięty i dopasowany do odpowiadającej mu wielkości, swobodne końce nie powinny być dłuższe niż 280 mm.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, konstrukcja kwestionowanych spodni dresowych i zastosowanie w nich zbyt długich sznurków stwarza ryzyko zaczepienia dziecka o różne elementy i spowodowania nieszczęśliwego wypadku.

W dniu 26 listopada 2013 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej wystosował pismo do przedsiębiorcy „HURTIMEX” spółki akcyjnej z siedzibą w Łodzi (strona postępowania) i wniósł o podjęcie odpowiednich działań i środków zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych niezgodności w ww. produkcji.

Pismem z dnia 4 grudnia 2013 r. „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi przekazała Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektoratowi Inspekcji Handlowej informację, iż wycofała z magazynu wszystkie spodnie dresowe o kodzie 1241856 o nieprawidłowej długości sznurków, które zostały następnie skrócone.

Prezes UOKiK uznał jednak powyższe działania za niewystarczające, gdyż objęły wyłącznie produkty znajdujące się na stanie magazynowym, pomijając te wprowadzone na rynek.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 12 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 13 grudnia 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. spodnie dresowe. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów będących już na rynku. Organ nadzoru wskazał, że takim działaniem powinno być dostosowanie konstrukcji spodni do wymagań bezpieczeństwa poprzez skrócenie długości sznurków ściągających umieszczonych w pasie spodni tak, aby była ona zgodna z pkt 3.4.1 normy PN-EN 14682:2009. Prezes UOKiK podkreślił, iż dowodem potwierdzającym działania podjęte w celu wyeliminowania zagrożeń powinno być przedłożenie faktur korygujących VAT potwierdzających odbiór spodni dresowych od dystrybutorów, a w przypadku przedsiębiorców, którzy nie posiadają tych spodni w ofercie handlowej - ich oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów na stanie magazynowym. W tym samym piśmie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie przedmiotowymi spodniami oraz przekazania pełnej listy dystrybutorów spodni ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do ich sprzedaży. Ponadto Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wskazania okresu, podczas którego ww. produkty były wprowadzane na rynek, jak również przedstawienia informacji na temat ewentualnych skarg i reklamacji.

W odpowiedzi, pismem z dnia 7 stycznia 2014 r. przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi przedłożył Prezesowi UOKiK wyjaśnienia odnośnie stanu magazynowego spodni dresowych. Zgodnie z przekazanymi informacjami, ogółem wyprodukowano 494 sztuki kwestionowanych spodni dresowych, na stanie magazynowym strona postępowania posiadała 82 sztuki produktów, a kontrahentom sprzedała 64 egzemplarze. W tym samym piśmie, strona postępowania przedstawiła faktury VAT potwierdzająca zakup kwestionowanych spodni dresowych przez siedmiu odbiorców oraz zdjęcie poprawionego produktu. Strona postępowania oświadczyła ponadto, iż mając na uwadze treść postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 13 grudnia 2013 r., wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania znajdujące się na jej stanie magazynowym oraz poinformowała wszystkich kontrahentów o konieczności ich wycofania z rynku oraz zwrotu. Jednocześnie, przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi zobowiązał się do wystawienia faktur korygujących VAT potwierdzających odbiór kwestionowanych produktów od kontrahentów i niezwłocznego przekazania dowodów podjętych działań Prezesowi UOKiK. Ponadto, strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na całkowite wyeliminowanie zagrożeń do końca stycznia 2014 r.

Mając na względzie fakt, iż przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi wprowadził na polski rynek znaczną ilość spodni dresowych stwarzających zagrożenie dla ich użytkowników, pismem z dnia 16 stycznia Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w jego opinii zasadne jest wywieszenie stosownego komunikatu dla konsumentów o niespełnieniu przez produkty ogólnych wymagań bezpieczeństwa, na dowód czego niezbędne jest przekazanie organowi nadzoru wydruku takiego ostrzeżenia wraz z listą placówek, w których zostanie on wywieszony. Jednocześnie, Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony postępowania o przedłużenie terminu na całkowite wyeliminowanie zagrożeń do końca stycznia 2014 r.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 27 stycznia 2014 r. strona postępowania poinformowała, iż zleciła wywieszenie w widocznym miejscu komunikatu o niespełnieniu przez kwestionowany produkt ogólnych wymagań bezpieczeństwa oraz przekazała jego wydruk o następującej treści: *„Spodnie art. 1241856 w kolorze niebieskim kod: 3076 w rozmiarach 92-152 mogły posiadać zbyt długie sznurki ściągające w pasie, w związku z tym mogły stwarzać zagrożenie w trakcie użytkowania zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jeżeli są Państwo w posiadaniu powyższych spodni z za długimi sznurkami ściągającymi w pasie, przyjmujemy je do skrócenia”*. W tym samym

piśmie, przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna przedłożył listę placówek, w którym powyższe ostrzeżenie zostało wywieszane wraz z kopią listy e-maili wysłanych do ww. placówek dotyczących konieczności wystosowania komunikatu. Ponadto, strona postępowania przesłała Prezesowi UOKiK faktury korygujące VAT potwierdzające zwrot kwestionowanych spodni dresowych od kontrahentów oraz wyeliminowania stwarzanego przez nich zagrożenia poprzez skrócenie sznurków.

Pismem z dnia 6 lutego 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Celem uzupełnienia wcześniejszych informacji przekazanych Prezesowi UOKiK przez stronę pismem z dnia 7 stycznia 2014 r., pismem z dnia 2 kwietnia 2014 r. „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi przedstawiła wyjaśnienia odnośnie ilości zakupionych i sprzedanych przedmiotowych spodni dresowych. W związku z tym, iż wcześniej poinformowano, że wyprodukowano 494 sztuki produktów, pismem z dnia 2 kwietnia 2014 r. wyjaśniono, że sprzedano 64 sztuki spodni dresowych, 82 sztuki znajdowały się na magazynie, zaś pozostała ilość spodni, tj. 348 sztuk, została sprzedana w sklepach własnych i franczyzowych klientom indywidualnym na podstawie paragonów wystawianych w sklepach.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi wprowadził spodnie dresowe (kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152) na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Na etykiecie dołączonej do kwestionowanych spodni dresowych widnieje informacja, że strona postępowania jest dystrybutorem tych produktów.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należyłą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie

spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że w pasie spodni dresowych zastosowano zbyt długie sznurki ściągające, co narusza wymagania określone w pkt. 3.4.1 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i ułożony na płasko, natomiast gdy ubiór jest zapięty i dopasowany do odpowiadającej mu wielkości, swobodne końce nie powinny być dłuższe niż 280 mm.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, którą podzielił również Prezes UOKiK, powyższe nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków i urazów w trakcie użytkowania produktu powstałych wskutek zaczepienia o różne elementy, np. rower, karuzelę czy drzwi autobusu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że spodnie dresowe kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152, nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi nie zanegowała oceny bezpieczeństwa produktów dokonanej przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, nie przedstawił także żadnych dowodów, z których wynikałoby, że wprowadzone przez nią na rynek produkty są bezpieczne. W toku niniejszego postępowania, jego strona podjęła współpracę z organem nadzoru - przedłożyła dowody świadczące o usunięciu zagrożeń stwarzanych przez produkty posiadane przez nią na stanie magazynowym oraz wprowadzone przez nią na rynek. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, iż strona postępowania sprzedała ogółem we wrześniu 2012 r. 64 egzemplarze 7 kontrahentom. Jednocześnie, przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi poinformował organ nadzoru, iż odbiorcy jego produktów sprzedali 40 sztuk spodni dresowych, a na stanie posiadali łącznie 24 egzemplarze.

Po otrzymaniu informacji, iż kwestionowane spodnie dresowe nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, strona postępowania dokonała skrócenia sznurków w pasie spodni dresowych, na dowód czego przekazała zdjęcie poprawionego produktu. Jednocześnie, przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi skontaktował się z kontrahentami w celu poinformowania ich o konieczności wstrzymania sprzedaży spodni dresowych i ich zwrotu. W wyniku powyższych działań strona postępowania wycofała kwestionowane spodnie dresowe ze wszystkich placówek, w których były sprzedawane (łącznie 24 sztuki), czego dowodem tego było przesłanie Prezesowi UOKiK kopii faktur korygujących VAT. Zarówno spodnie dresowe, które nie zostały wprowadzone na rynek (4 na 82 sztuki na stanie magazynowym były wadliwe), jak również spodnie dresowe zwrócone przez odbiorców zostały poprawione – za długie sznurki zostały skrócone.

Ponadto należy podkreślić, iż zgodnie z zaleceniem Prezesa UOKiK, strona postępowania wystosowała komunikat dla konsumentów dotyczący niespełniania przez spodnie dresowe ogólnych wymagań bezpieczeństwa wraz z informacją o możliwości naprawy towaru.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca „HURTIMEX” spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi podjął wystarczające działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane spodnie dresowe kod 1241856, kolor 3076, rozmiar 92-152.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

„HURTIMEX” spółka akcyjna
ul. 28 Płk. Strzelców Kaniowskich 42
90-640 Łódź