



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-70-212(13)09/MS

Warszawa, dnia 11 stycznia 2010 r.

DECYZJA DNR-1/4/2010

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla SANTANA wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę NOMI spółka akcyjna z siedzibą w Kielcach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten usunął przyczyny zagrożeń stwarzane przez produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 31 sierpnia 2009 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi grilla SANTANA, wyprodukowanego w Chinach i wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach.

Grill SANTANA, wykonany z blachy stalowej, składa się ze stojaka, na którym umieszczono prostokątne palenisko o wymiarach: głębokość misy 60 mm, szerokość 275 mm, długość 525 mm, trzech płyt przeciwwietrznych o grubości 0,5 mm, w których znajdują się otwory przeznaczone do regulacji dolnego rusztu nad paleniskiem na czterech poziomach. Ruszt górny o wymiarach 460 mm x 85 mm oraz ruszt dolny o wymiarach 485 mm x 270 mm, wykonane są z prętów metalowych powleczonych powłoką odporną na wysokie temperatury i korozję. Do rusztu dolnego dołączone są dwa uchwyty, które można zdemontować. Po jednej stronie stojaka grilla zamontowane są w dolnej jego części kółka wykonane z tworzywa sztucznego. Natomiast dwa pozostałe końce części stojaka zabezpieczone są osłonami z

tworzywa sztucznego. W dolnej części stojaka znajdują się poprzeczne ramy wykonane z blachy stalowej, na których zamontowane są cztery drewniane listwy służące jako półka. Do bocznej ściany paleniska po jednej stronie dołączone są wsporniki wykonane z blachy stalowej, na których umieszczono trzy listwy drewniane tworzące półkę. Grill wyposażony jest w uchwyt z rączką drewnianą pozwalający na bezpieczne jego przestawianie. Do produktu dołączony jest rożen o długości użytkowej 590 mm wykonany z drutu powleczonego powłoką odporną na wysokie temperatury i korozję, który może być obracany ręcznie. Jego końcówka jest ścięta i pozbawiona ostrej krawędzi. Elementy składowe grilla łączone są za pomocą śrub. Produkt pakowany jest w tekturowe pudełko, na którym umieszczono następujące informacje: „wyprodukowano dla NOMI, wyprodukowano w Chinach, importer: NOMI S.A., ul. Witosza 76, 25-561 Kielce, koła dla łatwiejszego przemieszczania grilla”, kod kreskowy: „00317641”, nazwa produktu: „Grill SANTANA”, wymiary rusztu, wysokość grilla, sposób bezpiecznego postępowania z produktem użytym oraz zdjęcie zmontowanego produktu. Do grilla dołączona jest instrukcja montażu wraz ze schematem łączenia poszczególnych elementów oraz instrukcja bezpieczeństwa zawierająca osiem ostrzeżeń.

W trakcie kontroli w sklepie należącym do przedsiębiorcy Rafała Pawelczyka w Gruszcze Małej Drugiej 32, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Zamościu poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym grill SANTANA w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, aktualny stan wiedzy i techniki, uzasadnione oczekiwania konsumentów, a także z uwzględnieniem wymagań określonych w Polskiej Normie PN-EN 1860-1:2004 *Urządzenia, paliwa stałe i podpalki do grilla. Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody badań.* Badania wykazały, że dostępne podczas montażu, użytkowania i obsługi grilla krawędzie i naroża trzech osłon przeciwwietrznych tj. jednej tylnej i dwóch bocznych są zbyt ostre. Powyższe nieprawidłowości mogą powodować w trakcie montażu oraz korzystania z grilla skaleczenie lub zadrapanie użytkownika. Ponadto w oznakowaniu produktu stwierdzono niezgodność wymiaru największego boku dolnego rusztu z deklaracją umieszczoną na opakowaniu produktu.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych podzielił opinię inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Zamościu i uznał, że grill SANTANA może stwarzać zagrożenie dla zdrowia konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie

produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 10 września 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla SANTANA. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 10 września 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez grill, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i wobec produktów wprowadzonych już na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, niezbędne było zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom, a w przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek - natychmiastowe wycofanie produktów będących przedmiotem postępowania z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Z uwagi na brak odpowiedzi strony postępowania w wyznaczonym 21 – dniowym terminie, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 23 października 2009 r. na podstawie art. 9 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219), zwrócił się do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy NOMI S.A. Kontrola miała na celu między innymi ustalenie roli strony postępowania we wprowadzaniu na rynek grilli SANTANA, określenie ich ilości, ustalenie czy nadal znajdują się i są wprowadzane na rynek oraz czy strona postępowania podjęła jakieś działania w związku z wszczęciem przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 20 listopada 2009 r. strona postępowania wyjaśniła swoją późną reakcję na pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego zaginięciem go wewnątrz struktur spółki, które mieszczą się zarówno w Warszawie jak i w Kielcach. Ponadto poinformowała, że od 9 kwietnia 2009 r. wprowadził na polski rynek 4500 sztuk produktu wytworzonego w Chinach. Aktualnie tj. na dzień 20 listopada 2009 r. nie posiada żadnych zapasów grilli SANTANA, gdyż po uzyskaniu informacji o prawdopodobieństwie niespełnienia

ogólnych wymagań bezpieczeństwa przez grill SANTANA wycofał z rynku ostatnie 42 sztuki, które zostały następnie zniszczone. Oświadczył również, że przy kolejnych dostawach tego produktu zastosowane zostaną bardziej rygorystyczne procedury kontroli jakości w celu wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości co do jego bezpieczeństwa. Przedsiębiorca poinformował również, że przekazał w toku kontroli wszystkie wymagane dokumenty inspektorom reprezentującym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W piśmie z dnia 25 listopada 2009 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż w wyniku kontroli przeprowadzonej w siedzibie przedsiębiorcy NOMI S.A. ustalono, iż jest on producentem grilli SANTANA w świetle ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, gdyż wynika to z faktur zakupu nr 817176480838 z dnia 24 lutego 2009 r. poświadczających wprowadzenie na polski rynek 4500 sztuk tego produktu. Strona postępowania przedstawiła pozytywny raport przeprowadzony przez CP Polska sp. z o. o. na jej zlecenie dokonał wyrywkowej kontroli jakości grilli w chińskiej fabryce. Ponadto ustalono, że aktualnie przedsiębiorca NOMI S.A. nie posiada w ofercie handlowej grilli SANTANA, gdyż po uzyskaniu informacji o prawdopodobieństwie niespełnienia ogólnych wymagań bezpieczeństwa 42 sztuki produktu zostały wycofane z rynku i zostały zniszczone.

W piśmie z dnia 18 grudnia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie.

Strona postępowania nie skorzystała jednak z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach wprowadził na rynek polski grill SANTANA i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym, producentem jest importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W toku postępowania, w trakcie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy NOMI S.A., przedsiębiorca ten przedstawił fakturę nr 817176480838 potwierdzającą zakup 4500 sztuk powyższego grilla od chińskiego przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o

ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Zamościu wykazały, że dostępne podczas montażu, użytkowania i obsługi grilla SANTANA krawędzie i naroża trzech osłon przeciwwietrznych tj. jednej tylnej i dwóch bocznych są zbyt ostre. Powyższe nieprawidłowości mogą powodować w trakcie montażu oraz korzystania z grilla skaleczenie lub zdrapanie użytkownika. Ponadto w oznakowaniu produktu stwierdzono niezgodność wymiaru największego boku dolnego rusztu z deklaracją umieszczoną na opakowaniu produktu.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach w/w badań, Prezes UOKiK stwierdził, że grill SANTANA nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usuną przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona postępowania – NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach poinformowała, że wycofała z rynku pozostałe 42 sztuki grilli SANTANA i przekazała je do zniszczenia. Jednocześnie zapewniła, że przy następnych dostawach przedmiotowego produktu zastosuje bardziej rygorystyczne procedury jakości w celu wyeliminowania jakichkolwiek wad grilli wpływających na jego bezpieczeństwo. Działania podjęte przez stronę postępowania oraz przekazane przez nią wyjaśnienia potwierdzone zostały dowodami zebranymi w toku kontroli przeprowadzonej na zlecenie Prezesa UOKiK przez inspektorów reprezentujących Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania, co stanowi podstawę do umorzenia

postępowania administracyjnego zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

NOMI S.A.
ul. Witosza 76
25 – 561 Kielce