



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-152(13)/10/IS

Warszawa, dnia 5 maja 2011 r.

DECYZJA DNR-2/125/2011

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowanej przez ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna z siedzibą w Regułach – **zabawki gimnastycznej** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje dystrybutorowi ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna z siedzibą w Regułach
 - a) wycofanie z obrotu **zabawki gimnastycznej** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 oraz w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.);
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o treści: „ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna z siedzibą w Regułach informuje, iż **zabawka gimnastyczna** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na przekroczony przez grzechotkę (kula) poziom ciśnienia akustycznego, co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia oraz ze względu na istniejącą możliwość wprowadzenia części zabawki (tj. części odłączalnego paska do zawieszenia grzechotki) do górnych dróg oddechowych dziecka, co wiąże się z ryzykiem zaklinowania a w konsekwencji uduszenia lub udławienia”.

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni art. dziecięcych „ABC” w Zielonej Górze, należącej do przedsiębiorcy Moniki Gagajewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą *ABC Gagajewska Monika* oraz przedsiębiorcy Jarosława Łoposzko, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *ABC Łoposzko Jarosław*, wspólników spółki cywilnej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim, Delegatura w Zielonej Górze, stwierdzili w ofercie handlowej **zabawkę gimnastyczną** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593, która została zakupiona przez kontrolowanych przedsiębiorców w ALEXIS II E i M ŁUKASIK Spółka Jawna z siedzibą w Regułach, na podstawie faktury VAT Nr 2006/2010 z dnia 21 kwietnia 2010 r.

Przedmiotowa zabawka gimnastyczna składa się z 4 nóg, poprzecznej belki, 2 rozpórek i 2 łączników. Do belki na uchwytych przymocowane są odłączalne elementy: 2 grzechotki (jedna zawieszona jest na plastikowym pasku) i figurka owieczki, która po naciśnięciu przycisku wydaje dźwięki przy jednoczesnym świeceniu diody. W tylnej części owieczki posiada przedział bateryjny zamykany śrubką, w którym znajdują się 2 baterie guzikowe LR 44. W skład zabawki wchodzi też 2 odłączalne, plastikowe elementy w kształcie pierścieni o średnicy ok. 83 mm, na których zawieszono są płaskie figury. Zabawka wykonana jest z twardego, kolorowego tworzywa sztucznego. Na belce naklejone są 2 papierowe nalepki. Zabawka wymaga wstępnego montażu.

Na tekturowym opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: ALEXIS II E. i M. ŁUKASIK SP. JAWNA, www.alexis.com.pl, alexis@alexis.com.pl, Made in PRC, oznakowanie CE, Zabawka gimnastyczna, ITEM NO. 50301, kod kreskowy: 5907704010593, Opakowanie zachować dla informacji. Zabawka gimnastyczna dla dzieci. Zabawka przeznaczona jest dla niemowląt i małych dzieci, które nie poruszają się samodzielnie. Umożliwia rozwój koordynacji wzrokowo-ruchowej małych dzieci dzięki kolorowym grzechotkom rozmieszczonym na zabawce. Zestaw jest łatwy w montażu i ma wytrzymałą konstrukcję. Zabawkę utrzymywać w czystości, należy myć w ciepłej wodzie z mydłem dzieciennym. Uwaga! Zabawkę należy złożyć i sprawdzić jej jakość przed podaniem dziecku. Podczas zabawy dziecko powinno znajdować się pod opieką osoby dorosłej. Prosimy zachować opakowanie dla informacji.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 174/2010) wykazały niezgodność **zabawki gimnastycznej** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593 z pkt. 4.20b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczenie przez grzechotkę (kula) poziom ciśnienia akustycznego emisji pojedynczego zdarzenia

skorygowany charakterystyką częstotliwościową A (według normy $L_{pA1s} - \max. 85 \text{ dB}$, stwierdzono $L_{pA1s} - 86,5 \pm 0,6^x \text{ dB}$) oraz z pkt. 5.8 ww. normy, z uwagi na nieodpowiedni kształt odłączalnego paska mocującego grzechotkę (wystaje poza podstawę wzornika A).

Pismem z dnia 8 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił dystrybutora – ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna z siedzibą w Regułach (zwaną dalej także stroną) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania **zabawki gimnastycznej** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na przekroczony przez grzechotkę (kula) poziom ciśnienia akustycznego emisji pojedynczego zdarzenia skorygowany charakterystyką częstotliwościową A (według normy $L_{pA1s} - \max. 85 \text{ dB}$, stwierdzono $L_{pA1s} - 86,5 \pm 0,6^x \text{ dB}$), co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, a także określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na istniejącą możliwość wprowadzenia części zabawki (tj. części odłączalnego paska do zawieszenia grzechotki) do górnych dróg oddechowych dziecka, co wiąże się z ryzykiem zaklinowania a w konsekwencji uduszenia lub udławienia.

W dniu 14 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego DNR-730-152(6)10/IS z dnia 8 grudnia 2010 r. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 16 grudnia 2010 r. oraz postanowienie DNR-730-152(7)10/IS z dnia 14 grudnia 2010 r. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 21 grudnia 2010 r.

W dniu 14 stycznia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kopie: pism skierowanych do odbiorców informujące o stwierdzonej niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia z prośbą o podanie stanu posiadania wyrobu na stanie magazynowym; oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki; oświadczeń kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz „Zestawienie obrotów według kartotek – dla dokumentów sprzedaży”.

Pismem z dnia 24 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż nadesłane przy piśmie z dnia 12 stycznia 2011 r. kopie dokumentów nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu administracyjnym, z uwagi na fakt, iż ich zgodność z oryginałem nie została poświadczona

przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, stosownie do wymagań określonych w art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto zwrócił się z prośbą o uzupełnienie nadesłanej listy odbiorców („Zestawienie obrotów według kartotek – dla dokumentów sprzedaży”) poprzez wskazanie pełnej nazwy i adresu odbiorcy oraz jej podpisanie przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki (zgodnie z wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym) bądź pełnomocnika strony, a także o przekazanie faktur korygujących, potwierdzających zwrot zabawek do strony postępowania – w odniesieniu do otrzymanych kopii oświadczeń kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Z uwagi na fakt, iż w dniu 11 stycznia 2011 r. upłynął termin wyznaczony w postanowieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 grudnia 2010 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, Prezes UOKiK wezwał stronę, na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu **zabawki gimnastycznej** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Zważywszy, że strona nie przedstawiła w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki, pismem z dnia 2 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Strona nie skorzystała z ww. prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna z siedzibą w Regułach jest dystrybutorem zabawki gimnastycznej ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 wymienionej ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 174/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 4.20b oraz z pkt. 5.8 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie dystrybuowania przez ALEXIS II E i M Łukasik Spółka Jawna z siedzibą w Regułach, **zabawki gimnastycznej** ITEM NO: 50301, kod kreskowy 5907704010593, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na przekroczony przez grzechotkę (kula) poziom ciśnienia akustycznego emisji pojedynczego zdarzenia skorygowany charakterystyką częstotliwościową A (według normy $L_{pA1s} - \max. 85 \text{ dB}$, stwierdzono $L_{pA1s} - 86,5 \pm 0,6^x \text{ dB}$), co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, a także określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na istniejącą możliwość wprowadzenia części zabawki (tj. części odłączalnego paska do zawieszenia grzechotki) do górnych dróg oddechowych dziecka, co wiąże się z ryzykiem zaklinowania a w konsekwencji uduszenia lub udławienia.

Przepis § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że producent, projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawki, a w szczególności zagrożeń: wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki; których nie można całkowicie wyeliminować dokonując zmiany budowy zabawki albo jej składu bez zmiany jej funkcji lub pozbawienia jej podstawowych właściwości.

Z treści zaś przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.1988), tj.:

- pkt 1 Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”;
- pkt 1 lit. e „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”.

Zgodnie z pkt. 1 lit. e „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” ww. dyrektywy, zabawki, ich części oraz opakowanie, w którym się znajdują przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać zagrożenia uduszenia lub udławienia.

Natomiast pkt 1 Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne” stanowi, iż zgodnie z wymogami art. 2 ww. dyrektywy, użytkownicy zabawek, jak również osoby trzecie, muszą być chronione przed zagrożeniem zdrowia i ryzykiem zranienia, jeżeli zabawki używane są zgodnie z przeznaczeniem w sposób możliwy do przewidzenia, mając na uwadze normalne zachowanie dzieci. Ryzyko takie jest następujące:

- a) ryzyko związane z projektem, budową lub składem zabawki;
- b) ryzyko, które jest nieodłączne w używaniu zabawki i które nie może być całkowicie wyeliminowane poprzez zmianę budowy lub składu zabawki bez zmiany jej funkcji lub pozbawiania jej podstawowych właściwości.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań, w tym o konieczności nadsyłania w toku

postępowania dowodów spełniających wymagania określone w art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Strona została pouczona o przysługującym prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Podkreślić należy, iż kierowana w toku postępowania do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego jedynie kopie: pism skierowanych do kontrahentów, oświadczeń kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz lista odbiorców (*Zestawienie obrotów według kartotek – dla dokumentów sprzedaży*) bez wskazania pełnych nazw i adresów kontrahentów nie mogą stanowić podstawy do uznania, że niezgodny z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia wyrób został wycofany z obrotu.

Z uwagi na fakt, że strona pomimo upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 grudnia 2010 r. oraz wystosowanego wezwania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu, tj. oryginałów oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym i faktur korygujących bądź ich kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem, stosownie do wymogów art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz nie uzupełniła listy odbiorców zabawki poprzez wskazaniem pełnych nazw i adresów kontrahentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie wycofania zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Należy podkreślić, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów, a tym samym uznał, iż wobec profesjonalnego przedsiębiorcy będącego podmiotem prawa handlowego, był to czas wystarczający na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając

termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowaną zabawkę, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze interes konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

ALEXIS II E i M Łukasik
Spółka Jawna
ul. Bodycha 97
Reguły
05-820 Piastów

Do wiadomości:

1. Monika Gagajewska
prowadząca działalność gospodarczą
pod nazwą ABC Gagajewska Monika
ul. Osadnicza 2
65-950 Zielona Góra
2. Jarosław Łoposzko
prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą ABC Łoposzko Jarosław
ul. Osadnicza 2
65-950 Zielona Góra
3. Lubuski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(BN-034-5/10)
4. a/a