



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-75(16)/10/KZ

Warszawa, 19 listopada 2010 r.

Decyzja DNR-2/257/2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Marcina Migniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALLFORBABY we Wrocławiu, zabawki „huśtawka kubelkowa 3 w 1”, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 21 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w zakładzie głównym w Twardogórze, należącym do Bartłomieja Czaplińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „huśtawka kubelkowa 3 w 1”.

Zabawka zakupiona została przez importera Marcina Migniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALLFORBABY we Wrocławiu od FENGHUA JINXING WOOD - PRODUCTS MANUFACTURE CO., LTD XIKOU TOWN, FENGHUA CITY, NINGBO, ZHEJIANG PROVINCE, CHINA.

Zabawka „huśtawka kubelkowa 3 w 1” to huśtawka wisząca, której siedzisko zawieszono na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Siedzisko ma szerokość

ok. 280 mm, posiada zamontowane oparcie oraz barierkę w kształcie litery T, która zabezpiecza przed spadnięciem dziecka z siedziska. Oparcie może być montowane w różnej odległości od barierki (2 pozycje). Siedzisko, oparcie i barierka są wykonane z plastiku w postaci form o profilu zamkniętym. Po bokach siedziska są nawleczone na liny formy plastikowe, które posiadają otwory o całkowicie zamkniętym obwodzie. Końcówki lin, przewleczone przez otwory usytuowane w czterech rogach siedziska mają związane podwójne supły i są oklejone taśmą. Każda z lin ma nawleczony pierścień stalowy (łącznik zawieszenia) oraz „ósemkę”, służącą do regulacji długości liny. „Ósemki” wykonane są z pręta stalowego o średnicy odpowiednio 6,5 mm i 5,7 mm. „Ósemki” mają szczeliny o szerokości maksymalnej 2 mm, co uniemożliwia wysunięcie liny. Zespół huśtawkowy ma maksymalną wysokość ok. 1600 mm. Na foliowym opakowaniu zabawki znajdują się napisy: „KBT Hemelrijken 8 2890 Sint-Amands Belgium, znak CE, *UWAGA! Opakowanie nie jest zabawką i nie należy pozostawiać go w zasięgu dziecka, ze względu na możliwość uduszenia lub innego wypadku. UWAGA! Produkt przeznaczony dla dzieci w wieku od 9 miesięcy do 3 lat. Produkt ten nie jest przeznaczony do użytku publicznego. Wylądne zastosowanie: prywatne – w domu, wewnątrz jak i na zewnątrz*”. Do zabawki dołączono ulotkę z instrukcją montażu w języku angielskim.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 77/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2005 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Huśtawki, zjeżdżalnie i podobne zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego - wewnątrz i na zewnątrz*”, tj.:

- 1) pkt 4.6.3, z uwagi na niewłaściwe rozwiązanie konstrukcyjne urządzeń zabezpieczających dziecko przed spadnięciem z siedziska, zbyt nisko usytuowaną barierkę, brak paska krokowego,
- 2) pkt 5.2, z uwagi na brak instrukcji montażu i instalacji,
- 3) pkt 5.3 i 4.6.8, z uwagi na brak informacji o konieczności okresowego sprawdzania i konserwacji podstawowych części zabawki.

Ponadto badania laboratoryjne wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.16 normy PN-EN 71-1:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak napisu ostrzegawczego: „*Ostrzeżenie! Nieodpowiednie do użytkowania dla dziecka w wieku powyżej 36 miesięcy*” wraz z krótkim wskazaniem określonego powodu tego ograniczenia.

Ze względu na to, że ze sprawozdania z badań ww. wyrobu, przeprowadzonego w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wynika, że niezgodność zabawki z pkt. 4.6.3, 4.6.8, 5.2 oraz 5.3 normy PN-EN 71-8:2005 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Huśtawki, zjeżdżalnie i podobne zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego - wewnątrz i na zewnątrz*” została stwierdzona w oparciu o nieakredytowane wyniki badań, Prezes UOKiK zlecił Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej zbadanie zabezpieczonej w zakładzie głównym w Twardogórze, należącym do Bartłomieja Czaplińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą we Wrocławiu, próbki kontrolnej zabawki „huśtawka kubelkowa 3 w 1” w laboratorium posiadającym akredytację na daną metodę badań.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A. Laboratorium Mechaniczne z siedzibą w Warszawie wykazały, iż ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2005 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Huśtawki, zjeżdżalnie i podobne zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego - wewnątrz i na zewnątrz*”, tj.:

- 1) pkt 4.6.3, z uwagi na niewłaściwe rozwiązanie konstrukcyjne urządzeń zabezpieczających dziecko przed spadnięciem z siedziska, zbyt nisko usytuowaną barierkę, która powinna być usytuowana od 200 do 300 mm nad poziomem siedziska (jest 170 mm),
- 2) pkt 5.2 ww. normy, z uwagi na brak instrukcji montażu i instalacji,
- 3) pkt 5.3 ww. normy, z uwagi na brak informacji o konieczności okresowego sprawdzania i konserwacji podstawowych części zabawki.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 21 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na niewłaściwe rozwiązanie konstrukcyjne urządzeń zabezpieczających dziecko przed spadnięciem z siedziska (zbyt nisko usytuowaną barierka) oraz z uwagi na brak instrukcji montażu i instalacji zabawki oraz informacji o konieczności okresowego sprawdzania i konserwacji podstawowych części zabawki i pismem z dnia 14 lipca 2010 r. powiadomił importera Marcina Migniewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALLFORBABY we Wrocławiu, (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 14 lipca 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie

postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 26 lipca 2010 r. strona oświadczyła, że zakupiła 200 sztuk zabawki „huśtawka kubelkowa 3 w 1”, z czego sprzedała 145 sztuk. Do klientów detalicznych strona sprzedała 72 sztuki przedmiotowej zabawki, a do przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą 73 sztuki wyrobu. Jednocześnie strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż posiada 55 sztuk wyrobu w magazynie, których zgodnie z zakazem sprzedaży nie sprzedaje. Ponadto strona przekazała listę dystrybutorów, do których sprzedała przedmiotową zabawkę i oświadczyła, że zwróciła się z prośbą do wszystkich odbiorców zabawki o zwrot wyrobu i odkupiła od nich wszystkie zabawki „huśtawka kubelkowa 3 w 1”. Na dowód powyższych działań strona przedstawiła kopie faktur korygujących.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą do strony o ponowne nadesłanie kopii faktur korygujących, poświadczonych za zgodność z oryginałem w sposób określony w art. 76a § 2 Kpa.

W dniu 1 września 2010 r. do UOKiK wpłynęły przekazane przez stronę wymagane dowody.

Pismem z dnia 3 września 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Marcin Migniewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ALLFORBABY we Wrocławiu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę „huśtawka kubelkowa 3 w 1”.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym

Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 77/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.6.3, pkt 5.2, 5.3 i 4.6.8 normy PN-EN 71-8:2005 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Huśtawki, zjeżdżalnie i podobne zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego - wewnątrz i na zewnątrz”*. Ponadto badania laboratoryjne wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.16 normy PN-EN 71-1:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone z urzędu w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A. Laboratorium Mechaniczne z siedzibą w Warszawie wykazały, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.6.3, pkt 5.2 oraz pkt 5.3 normy PN-EN 71-8:2005 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Huśtawki, zjeżdżalnie i podobne zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego - wewnątrz i na zewnątrz”*.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwe rozwiązanie konstrukcyjne urządzeń zabezpieczających dziecko przed spadnięciem z siedziska (zbyt nisko usytuowaną barierkę) oraz § 21 rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji montażu i instalacji zabawki oraz informacji o konieczności okresowego sprawdzania i konserwacji podstawowych części zabawki.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż zabawka „huśtawka kubelkowa 3 w 1”, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 21 rozporządzenia. Ponadto strona podjęła współpracę mającą na celu wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu i przedstawiła listę odbiorców kwestionowanej zabawki.

Jednocześnie strona nadesłała kopie faktur korygujących, poświadczających zwrot wyrobów od dystrybutorów, którzy posiadali je w sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Marcin Migniewicz
ALLFORBABY
ul. Bułgarska 13
51-112 Wrocław

Do wiadomości:

1. Bartłomiej Czaplinski
ul. Leśna 10 A
56-416 Twardogóra
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KBP-NU-42-130/NR/10)
3. a/a