

Sygn. akt XVII Ama 109/03

OCZYSTO-	WYROK
2005-01-20	
1851	1

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2004 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w następującym składzie:

Przewodniczący SSR /del./ Marta Sadowska

Protokolant sekr.sąd. Monika Pałaszewska

po rozpoznaniu w dniu 22.11. 2004 r. w Warszawie na rozprawie
sprawy z odwołania „Drosed” S.A. w Siedlcach

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o ochronę zbiorowych interesów konsumentów

na skutek odwołania „Drosed” S.A. w Siedlcach od decyzji Prezesa Ochrony
Konkurencji i Konsumentów z dnia 19.09.2003r. sygn. akt. RBG-61-
06/03/MW 19/2003

I. Zmienia zaskarżona decyzję w całości w ten sposób, że:

1. Uznaje za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów nie udzielenie konsumentom przez „Drosed” S.A. w Siedlcach – Zakłady Pomorskie w Toruniu, rzetelnych, prawdziwych i pełnych informacji o składzie konserwy „Przysmak podlaski z kurcząt” o gramaturze 280g – w taki sposób, że na opakowaniach jednostkowych tego produktu umieszczono informację o spełnieniu wymagań Polskiej Normy PN-A-86 525 : 1996 podczas, gdy produkt ten wymagań tych nie spełniała uwagi na niewłaściwą strukturę – drobno rozdrobnioną bardzo ścisłą masę, bez obecności kawałków mięsa (według normy: struktura zawarta, kawałki mięsa drobiowego związane) i stwierdza zaniechanie jej stosowania.

2. Stwierdza, że praktyka nieinformowania przez przedsiębiorcę wymienionego w ppkt 1 konsumentów na opakowaniu jednostkowym „Przysmaku podlaskiego z kurcząt” o gramaturze 280g o zawartości składnika skrobiowego nie narusza zbiorowych interesów konsumentów.
- II. Obciąża strony kosztami postępowania w zakresie przez nie poniesionymi.

SSR Marta Sadowska