



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-91(12)/11/AW/WK

Warszawa, 28 października 2011 r.

DECYZJA DNR-2/334/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki pluszowej - plecaczek (miś), ref. no 2130029301, kod EAN 5900851293017, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

Ustaleń w przedmiocie niezgodności zabawki pluszowej – plecaczek (miś) ref. no 2130029301, kod EAN 5900851293017, produkcji chińskiej, dokonano w toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Doroty Czezelewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą F.H. „PANDA” w Białej Podlaskiej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie – Delegatura w Białej Podlaskiej. Przedmiotowa zabawka została wprowadzona do obrotu przez MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie dokumentu SAD z dnia 12 listopada 2008 r.

Zabawką jest miękki wypchany miś (o największym swobodnym pionowym wymiarze 360 mm), pełniący funkcję plecaka. Środkowa część zabawki – tułów misia nie jest wypełniona materiałem i posiada kieszeń zamykaną na plastikowy zamek błyskawiczny. Głowa misia jest wypełniona, pyszczek jest zaznaczony haftem. Miś ma plastikowe oczy o średnicy 14 mm. Plecak posiada elementy wykonane z taśmy tekstylnej o szerokości 25 mm: uchwyt w postaci pętli do przenoszenia w ręku oraz szelki, których długość można

regulować przy pomocy dwóch plastikowych klamerki tworzących pętle. Szelki są połączone z dolną częścią zabawki poprzez dwa plastikowe łączniki.

Zabawka nie była opakowana. Na kartoniku przymocowanym do zabawki plastikową żyłką znajdują się następujące napisy: MADEJ, REF.NO.2130029301, kod kreskowy 5900851293017. Na metkach wszytych do zabawki umieszczono następujące napisy: znak CE, ZABAWKA PLUSZOWA, 100% akryl, Prać ręcznie. Nie chlorować. Nie wykręcać. Nie prasować. Importer: MADEJ Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno. Wyprodukowano w Chinach.

Mając na uwadze fakt, że zabawka posiada miękkie wypełnienie, prostą budowę, jest przeznaczona do trzymania i przytulania, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne poddanie jej zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne*” badaniom w zakresie wymagań dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Zgodnie z pkt 8.1 ww. normy, gdy nie jest określona grupa wiekowa lub gdy zabawka przeznaczona jest dla więcej, niż jednej grupy wiekowej, lub gdy występują poważne wątpliwości dla jakiej grupy zabawka jest przeznaczona, musi zostać poddana badaniom o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 17/2011) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (od szelki plecaka oderwała się plastikowa klamerka, od suwaka – metalowy uchwyt, pojawiły się kawałki plastiku – rozłupana klamerka oraz jeden łącznik), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4c ww. normy, z uwagi na zawyżony obwód pętli na linkach (taśmach tekstylnych), który wynosi odpowiednio $696 \pm 0,9$ mm i $692 \pm 0,9$ mm (wg normy do 380 mm) przy zabawce.

Pismem z dnia 30 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki pluszowej – plecaczek (miś), ref. no 2130029301, kod EAN 5900851293017, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (plastikowa klamerka, uchwyt suwaka, kawałki plastiku) mieszczących się

całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może spowodować ryzyko uduszenia lub udławienia.

Pismem z dnia 27 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rozszerzył toczące się postępowanie, z uwagi na niezgodność zabawki z pkt 5.4c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, polegającej na zawyżonym obwodzie pętli na linkach (taśmach tekstylnych), który wynosi odpowiednio $696 \pm 0,9$ mm i $692 \pm 0,9$ mm. Zgodnie z pkt ww. normy obwód pętli na linkach po rozciągnięciu przy użyciu siły (25 ± 2 N) nie powinien przekraczać 380 mm. Powyższe stanowi niezgodność z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na możliwość uduszenia dziecka w wyniku nałożenia pętli przez głowę. Zastosowane w zabawce linki (szelki) posiadają możliwość regulowania za pomocą klamerek umocowanych na tych linkach, w związku z czym tworzą one pętle.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Przepis § 9 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Postanowieniem z dnia 1 lipca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniu 8 lipca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 30 czerwca 2011 r., w którym poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. W tym celu skierowała do wszystkich odbiorców, którzy zakupili wyrób informację o konieczności wycofania go z obrotu i przekazania informacji o ilości posiadanych sztuk.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że niezgodności zabawki polegające na zawyżonym

obwodzie pętli na linkach (taśmach tekstylnych) oraz obecności dostępnych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 oraz pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG. Jednocześnie na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.) wezwał stronę do przedstawienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 1 lipca 2011 r.

Pismem, które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 10 sierpnia 2011 r. strona nadesłała zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń potwierdzających posiadanie wyrobu na stanie magazynowym wraz z kopiami faktur korygujących oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona nadesłała upoważnienie dla pracownika do poświadczania dokumentów oraz kopię faktury potwierdzającej zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim o stwierdzonej niezgodności zabawki.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 29 sierpnia 2011 r. strona nadesłała przekazaną wcześniej kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie wyrobu z obrotu.

W toku prowadzonego postępowania Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„Madej” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę plecaczek (miś), ref. no 2130029301, kod EAN 5900851293017. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa

członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

Zabawki podlegają przepisom rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Mając na uwadze fakt, że zabawka posiada miękkie wypełnienie, prostą budowę, jest przeznaczona do trzymania i przytulania, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zasadnie poddał ją badaniom w zakresie wymagań dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w pkt 5.1b normy PN-EN 71:1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (od szelki plecaka oderwała się plastikowa klamerka, od suwaka – metalowy uchwyt, pojawiły się kawałki plastiku – rozłupana klamerka oraz jeden łącznik), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz pkt 5.4c ww. normy, z uwagi na zawyżony obwód pętli na linkach (taśmach tekstylnych), który wynosi odpowiednio $696 \pm 0,9$ mm i $692 \pm 0,9$ mm (wg normy do 380 mm) (sprawozdanie z badań nr 17/2011).

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne powiadomienie importera MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki pluszowej – plecaczek (miś), ref. no 2130029301, kod EAN 5900851293017, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może spowodować ryzyko uduszenia lub udławienia.

Stwierdzona w toku badań laboratoryjnych niezgodność polegająca na zawyżonym obwodzie pętli na linkach uzasadniała rozszerzenie postępowania również o tę niezgodność.

W związku ze zmianą w toku postępowania przepisów w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek Prezes UOKiK poinformował stronę, że niezgodności zabawki polegające na zawyżonym obwodzie pętli na linkach (taśmach tekstylnych) oraz obecności dostępnych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 oraz pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG. Strona nie kwestionowała przyjętej przez organ prowadzący postępowanie kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.1, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos;
- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody w postaci: zestawienia adresowego odbiorców wyrobu,

poświadczony za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń potwierdzających posiadanie wyrobu na stanie magazynowym wraz z kopiami faktur korygujących świadczących o zwrocie wyrobu do odbiorców oraz kopie oświadczeń odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym. Na dowód powiadomienia konsumentów o występujących w zabawce niezgodnościach strona przedstawiła kopię faktury potwierdzającej zamieszczenie właściwego ogłoszenia.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

MADEJ Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 37b
02-672 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. FH „PANDA” – Dorota Czeczelewska
ul. Sidorska 117B
21-500 Biała Podlaska
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (BP-NB-42-1;1A/11)
3. a/a