



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 27 maja 2020 r.

DNR-2.730.300.2019.AG.KZ.

DECYZJA DNR-2/100/2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PIR Holding Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej (dalej także: „strona postępowania”), zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, niezgodnych z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r., poz. 1816), dalej „rozporządzenie”, w związku z ppkt 1.4.1 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, a także niezgodnych z § 5 ust. 9 rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę PIR Holding Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, niezgodnych z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.1 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary



pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 14 stycznia 2020 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NB.021.4.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzono w ofercie handlowej zabawki produkcji chińskiej: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, zwane dalej łącznie również „wyrobami”, „przedmiotowymi zabawkami”.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał w trakcie kontroli następujące dokumenty dotyczące zabawki: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690: deklaracja zgodności z dnia 9 września 2017 r., faktura nr 217000210-14 z dnia 9 września 2017 r. świadcząca o zakupie 432 szt. ww. zabawki od SPEEDWAY IMPORT & EXPORT CO., LTD. w Chinach, dokumenty SAD z dnia 17 października 2019 r., pierwsza faktura sprzedaży ww. zabawki nr 0121/2017 z dnia 19 października 2017 r. świadcząca o sprzedaży 216 szt. wyrobu kontrahentowi. W przypadku zabawki: bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706: deklaracja zgodności z dnia 20 września 2016 r., faktura nr HWAHPL04316-014-01 z dnia 25 października 2016 r. świadcząca o zakupie 576 szt. ww. zabawki od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO. LTD. w Chinach, dokumenty SAD z dnia 21 października 2016 r., pierwsza faktura sprzedaży ww. zabawki nr 0115/2016 z dnia 24 października 2016 r. świadcząca o sprzedaży 336 szt. ww. zabawki kontrahentowi.

Zabawka: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 - to zestaw dwóch instrumentów muzycznych - bębenków i dwóch pałeczek perkusyjnych, wykonanych z twardego tworzywa sztucznego. Bębni zbudowane są z tekturowego korpusu, dolnej i górnej obręczy twardego tworzywa oraz membrany z cienkiego tworzywa sztucznego. Korpusy bębenków oklejone są kolorowymi obrazkami i ozdobione srebrnymi sznurkami. Oba bębni wyposażone są w pasy do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, wykonane z tekstylnej taśmy o szerokości około 1 cm i długości około 78 cm. Pasy zamocowane są na stałe do uchwytów znajdujących się po dwóch stronach górnych obręczy. Na opakowaniu ww. zabawki umieszczono między innymi następujące informacje: nazwę: Zabawka bębenek, numer: CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN: 5901353049690, nazwę i adres importera: PIR Holding Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300

Bielsko-Biała, nazwę i adres producenta: CHUANGDA TOYS FACTORY XIMEN, CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA, oznakowanie CE, kraj pochodzenia: wyprodukowano w Chinach, informację o przeznaczeniu zabawki dla kategorii wiekowej dziecka, informacje dotyczące postępowania z opakowaniem zabawki.

Wyroby te są zabawkami w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinny spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

Badania organoleptyczne zabawki: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 (sprawozdanie nr 1 z badań organoleptycznych z dnia 5 listopada 2019 r.) przeprowadzone przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, określonych w:

- pkt 5.14, z uwagi na to, że pasek przymocowany do ww. zabawki, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w elementy rozłączne ulegające odłączeniu, co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi;
- pkt 7.1, z uwagi na to, że na oznakowaniu ww. zabawki umieszczono ostrzeżenie wraz ze znakiem graficznym ostrzegawczym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów, wymiarów i cech charakterystycznych.

Zabawka: bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706 - to zestaw dwóch instrumentów muzycznych - bębenków i dwóch pałeczek perkusyjnych, wykonanych z twardego tworzywa sztucznego. Bębenek zbudowany jest z korpusu, dolnej i górnej obręczy z twardego tworzywa sztucznego. Korpus bębenka oklejony jest kolorowymi obrazkami. Bębenek wyposażony jest w pasek do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, który wykonany jest z tekstylnej taśmy o szerokości około 1,5 cm i długości około 68 cm. Pasek zamocowany jest na stałe do dwóch wsporników znajdujących się po dwóch stronach korpusu bębenka.

Na opakowaniu ww. zabawki umieszczono między innymi następujące informacje: nazwę: Zabawka bęben, numer: HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN: 5901353627706, nazwę i adres importera: PIR Holding Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała, nazwę i adres producenta: JUNFENGLONG TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY, oznakowanie CE, kraj pochodzenia: wyprodukowano

w Chinach, informację o przeznaczeniu zabawki dla kategorii wiekowej dziecka, informacje dotyczące postępowania z opakowaniem zabawki.

Badania organoleptyczne zabawki: bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706 (sprawozdanie nr 2 z badań organoleptycznych z dnia 5 listopada 2019 r.) przeprowadzone przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, określonych w:

- pkt 5.14, z uwagi na to, że pasek przymocowany do ww. zabawki, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w elementy rozłączne ulegające odłączeniu, co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi;
- pkt 7.1, z uwagi na to, że na oznakowaniu ww. zabawki umieszczono ostrzeżenie wraz ze znakiem graficznym ostrzegawczym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów, wymiarów i cech charakterystycznych.

Akta z przeprowadzonych kontroli w toku których stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 17 grudnia 2019 r. zawiadomił PIR Holding Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1. wprowadzonych do obrotu przez ww. przedsiębiorcę zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, niezgodnych z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.1 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na brak w pasach do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi tworzących sztywne pętle, elementów rozłącznych ulegających odłączeniu, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka wskutek owinięcia pasa wokół szyi, a także niezgodnych z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia „Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” i symbolu graficznego dotyczącego ograniczenia wieku (0-3) wraz z informacją o zagrożeniach, sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawek wynikającym

z funkcji, rozmiarów i charakterystyki zabawek,

2. nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388Ckod, EAN 5901353627706, niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia.

Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przekazanie: wszystkich faktur zakupu wyrobów wraz z dokumentami SAD bądź oświadczenia strony postępowania, że przedstawione faktury nr 217000210-14 z dnia 9 września 2017 r. i nr HWAHPL04316-014-01 z dnia 25 października 2016 r. stanowią jedyne dowody zakupu wyrobów, oświadczenia strony postępowania o ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich posiadania, odrębnych list wszystkich odbiorców zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388Ckod, EAN 5901353627706, ponumerowanych, sporządzonych w porządku alfabetycznym, nie zawierających powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz ze wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobów (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży).

Powyższe pismo Prezesa UOKiK zostało doręczone stronie postępowania w dniu 30 grudnia 2019 r.

Dnia 10 stycznia 2019 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów doręczono pismo strony postępowania z dnia 2 stycznia 2020 r., w którym poinformowała, że zabawka: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690, została nabyta na podstawie jednej faktury nr 217000210-14 z dnia 9 września 2017 r. i następnie sprzedana dwóm kontrahentom: IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej (w ilości 216 szt.) i P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie (w ilości 216 szt.). Ponadto strona postępowania oświadczyła, że zabawka: bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, została nabyta na podstawie dwóch faktur: nr HWAHPL04316-014-01 z dnia 25 października 2016 r. i nr HWAHPL04317-020-01 z dnia 27 września 2017 r., a następnie udostępniona dwóm odbiorcom: IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej (w ilości 336 szt.) i P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie (łącznie w ilości 384 szt.). Całkowita liczba wprowadzonej do obrotu zabawki: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690, wyniosła 432 szt., a zabawki: bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, 720 szt. Do pisma załączono fakturę nr HWAHPL04317-020-01 z dnia 27 września 2017 r.

wraz z dokumentami SAD z dnia 2 listopada 2017 r. Ponadto strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przesłanie kopii sprawozdania z badań organoleptycznych.

Pismem z dnia 13 stycznia 2020 r. Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania kopie sprawozdań z badań organoleptycznych obu wyrobów.

Postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej, wyznaczając jednocześnie termin 40 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż jeśli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie niniejszego postanowienia, odstąpi w drodze decyzji od nałożenia kary pieniężnej i poprzestanie na pouczeniu strony postępowania. Jednocześnie Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przekazanie: w przypadku wycofania wyrobów z obrotu - faktur korygujących bądź podpisanego oświadczenia IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej i P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie o nieposiadaniu w ofercie sprzedaży wyrobów; w przypadku usunięcia niezgodności wyrobów - oświadczenia kontrahentów o usunięciu niezgodności, a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej i P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie, stosownych na tę okoliczność, podpisanych oświadczeń tych kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów, w przypadku uzyskania zwrotów od kontrahentów i posiadania wyrobu na stanie magazynowym - oświadczenia strony postępowania o usunięciu niezgodności w wyrobach znajdujących się w posiadaniu przedsiębiorcy oraz odebranych od kontrahentów; oświadczenia IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej i P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie o poinformowaniu swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają, a także o konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży oraz zwrotu bądź usunięcia niezgodności oraz dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów (strona z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem).

Powyższe postanowienie zostało stronie postępowania doręczone 21 stycznia 2020 r.

Pismem z dnia 26 lutego 2020 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zdecydowała o wycofaniu przedmiotowych zabawek z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, zgodnie z wytycznymi zawartymi w postanowieniu. Strona postępowania oświadczyła, iż w dniu 30 grudnia 2019 r. zwróciła się do odbiorców przedmiotowych zabawek z prośbą o wstrzymanie ich sprzedaży, a w dniu 21

stycznia 2020 r. z prośbą o wycofanie zabawek z obrotu, na dowód czego przekazała kopie pism. W odpowiedzi, w dniu 25 lutego 2020 r. otrzymała wraz ze zwrotem wszystkich wycofanych z obrotu zabawek, oświadczenia kontrahentów dotyczące stanu ww. zabawek oraz podjętych działań związanych z wycofaniem wyrobów z obrotu i poinformowaniem kontrahentów o niezgodnościach ww. wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają. Firma IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej oświadczyła, iż posiada na stanie 75 sztuk zabawki bębenek nr katalogowy CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 i 38 sztuk zabawki bębenek nr katalogowy HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 590135627706. Natomiast firma P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie oświadczyła, iż posiada 3 sztuki zabawki bębenek nr katalogowy CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz nie posiada na stanie magazynowym zabawki bębenek nr katalogowy HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 590135627706. Obie firmy zwróciły się do strony postępowania z prośbą o wystawienie faktur korygujących i oświadczyły, iż wszyscy ich kontrahenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają oraz konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży i zwrotu wszystkich posiadanych na stanie egzemplarzy. W załączeniu strona postępowania przekazała kopie pism wysłanych do swoich kontrahentów i otrzymane od nich odpowiedzi oraz kopie wystawionych faktur korygujących (0005/2020, 0006/2020, 0007/2020 z dnia 25 lutego 2020 r.). Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamieściła ogłoszenie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w dniu 10 lutego 2020 r., informujące konsumentów o stwierdzonych w wyrobach niezgodnościach.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2020 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia, iż wyroby zwrócone od dystrybutorów nie będą ponownie wprowadzane do obrotu. Ponadto Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W piśmie z dnia 12 maja 2020 r. strona postępowania oświadczyła, iż wyroby zwrócone od dystrybutorów nie będą ponownie wprowadzane do obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PIR Holding Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12,

kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, co poświadczają dokumenty zakupu wyrobów.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest podmiotem gospodarczym.

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zaś zgodnie z treścią art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Badania organoleptyczne zabawki: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 (sprawozdanie nr 1 z badań organoleptycznych z dnia 5 listopada 2019 r.) oraz zabawki bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706 (sprawozdanie nr 2 z badań organoleptycznych z dnia 5 listopada 2019 r.), przeprowadzone przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że wyroby nie spełniają wymagań pkt 5.14 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, niezgodnych z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.1 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie

właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, a także niezgodnych z § 5 ust. 9 rozporządzenia., a także postępowania w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Treść § 5 ust. 9 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz ze znakiem graficznym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z ppkt 1.4.1 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych mających na celu wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie niezgodności oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania została pouczona o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w sprawie, a przed wydaniem decyzji prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku postępowania ustalono, iż zabawka bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690, została zakupiona jednorazowo w ilości 432 sztuk i sprzedana przedsiębiorcy IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej w ilości 216 sztuk oraz przedsiębiorcy P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie w ilości 216 sztuk. Natomiast zabawka bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706, została zakupiona dwukrotnie w 2016 r. w ilości 576 sztuk i sprzedana

przedsiębiorcom IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej w ilości 336 sztuk oraz przedsiębiorcy P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie w ilości 240 sztuk oraz zakupiona w 2017 r. w ilości 144 sztuk i sprzedana w całości przedsiębiorcy P.H. Pisarek Sp. j. w Nadarzynie. Strona postępowania podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z 14 stycznia 2020 r. mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód czego nadesłała uzyskane od swoich dwóch kontrahentów oświadczenia dotyczące stanu posiadania przedmiotowych zabawek. Ponadto przedsiębiorcy ci oświadczyli, iż poinformowali swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają oraz konieczności wycofania ich z oferty sprzedaży i zwrotu wszystkich posiadanych na stanie egzemplarzy. Przedsiębiorca IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsko-Białej oświadczył, iż posiada 75 sztuk zabawki bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690 oraz 38 sztuk zabawki bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706. Natomiast P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie oświadczył, iż posiada 3 sztuki zabawki bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690. Przedmiotowe zabawki zostały przez stronę postępowania odebrane od kontrahentów, co poświadczają przekazane do UOKiK faktury korygujące. Zabawka bębenek CHT2343624, nr kat. producenta 118-12, kod EAN 5901353049690, została zwrócona do strony postępowania w ilości 78 sztuk, a zabawka bęben HWA771668, nr kat. producenta JD388C, kod EAN 5901353627706 w ilości 38 sztuk. Strona postępowania złożyła oświadczenie, iż wyroby te nie będą ponownie wprowadzane do obrotu. Ponadto strona postępowania przekazała dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przekazane przez stronę postępowania materiały dowodowe w ocenie Prezesa UOKiK potwierdzają, że przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie przepisu art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z dnia 14 stycznia 2020 r zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 21 stycznia 2020 r., zatem 40-dniowy termin na jego wykonanie przypadał na dzień 1 marca 2020 r. (niedziela) – dzień uznany ustawowo za wolny od pracy, to termin na przekazanie wymaganych dowodów upływał z dniem 2 marca 2020 r., stosownie do art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

Strona postępowania w ww. wyznaczonym terminie tj. pismem z dnia 26 lutego 2020 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 27 lutego 2020 r., przekazała dowody wycofania wyrobów z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze, iż strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 14 stycznia 2019 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę PIR Holding Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 pkt 3) ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku

z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu
Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/