



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.118.2023.KO

Warszawa, 17 października 2023 r.

DECYZJA DNR-2/115/2023

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r., poz. 1854; dalej również jako: „ustawa”), umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2023 r. poz. 1260; dalej: „rozporządzenie”), oraz z pkt. 1.1. i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku ze stwierdzeniem, że wyrób spełnia powyższe wymagania;
- 2) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803; dalej również jako: „k.p.a.”) umarza postępowanie w sprawie nałożenia na BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.1 i 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jako bezprzedmiotowe;
- 3) na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 74 ust. 5 ustawy umarza postępowanie w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, jako bezprzedmiotowe.

UZASADNIENIE

W toku kontroli, nr akt kontroli: KBP.8361.101.2023 i KBP.8361.130.2023, przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy wyrób: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452 (dalej także jako: „wyrób” lub „zabawka”).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił zabawkę bezpośrednio od przedsiębiorcy BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie na podstawie faktury nr FV/13/02/2023 z dnia 14 lutego 2023 r., w liczbie 438 sztuk.

W trakcie kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, uzyskali od BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie następujące dokumenty: fakturę INVOICE NO.: TCZ220915 z dnia 15 września 2022 r. wystawioną przez JINHUA JINNUO DUCAI LEISURE PRODUCTS CO., LTD, Shentang Industrial Zone, Baiyang Rd., Wuyi country, Jinhua City, Zhejiang Pro., China potwierdzającą zakup 696 sztuk wyrobu, deklarację zgodności wyrobu z dnia 2 stycznia 2020 r. sporządzoną przez JINHUA JINNUO DUCAI LEISURE PRODUCTS CO., LTD, Shentang Industrial Zone, Baiyang Rd., Wuyi country, Jinhua City, Zhejiang Pro., China, jak również pierwszą fakturę sprzedaży nr FV/13/02/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. potwierdzającą pierwsze wprowadzenie wyrobu na rynek polski.

Na podstawie oględzin wyrobu ustalono, że oznakowanie zabawki zawiera m.in. następujące informacje: znak CE; Minimalne obciążenie 20 kg; Maksymalne obciążenie 40 kg; kod kreskowy 6935352134452; TK02 SKY BLUE; Importer: BESCO MO Sp. z o.o. i dane adresowe; Producent: JINHUA JINNUO DUCAI LEISURE PRODUCTS CO., LTD, Shentang Industrial Zone, Baiyang Rd., Wuyi country, Jinhua City, Zhejiang Pro., China; znak graficzny ostrzegawczy (0-3); ostrzeżenia i informacje warunkujące bezpieczne użytkowanie. Do zabawki dołączona jest papierowa instrukcja użytkowania. Wyrób opakowany jest w tekturowe pudełko, przy czym kierownica jest dodatkowo zabezpieczona folią bąbelkową, a podest z kołami umieszczony jest w torebce foliowej.

Wyrób, to hulajnoga trójkołowa z dwoma kołami przednimi przeznaczonymi dla dzieci o maksymalnej masie do 40 kg. Zabawka wymaga montażu – do plastikowej konstrukcji pomostu należy zamontować wspornik kierownicy za pomocą plastikowego przycisku sprężynującego. Kierownica wykonana jest z metalowych rurek i posiada uchwyty wykonane z tworzywa gumopodobnego o kulistych, sprężystych zakończeniach. Kierownicę można ustawić na 4 wysokościach. Przy ustawianiu wysokości bolec sprężynowy w kierownicy należy

wsunąć w jeden z otwór we wsporniku kierownicy, a także załączyć ręcznie blokadę zaciskową. Minimalna głębokość wsunięcia trzonu kierownicy jest określona i ograniczona przez konstrukcję. Przechylenie kierownicy na bok umożliwia skręcanie kołami, które wykonano z plastiku połączonego na obwodzie gumopodobnym tworzywem (rozstaw kół przednich ok. 2 mm). Nad tylnym kołem znajduje się błotnik, który pełni również funkcję hamulca.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (dalej również jako: Laboratorium UOKiK), Sprawozdanie z badań nr 81/2023 z dnia 5 maja 2023 r., wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 4.15.5.3b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie się rurki kierownicy od pomostu hulajnowy.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „Organ”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z 12 lipca 2023 r. Prezes UOKiK zawiadomił BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej również jako: „strona postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonej do obrotu przez BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zabawki: hulajnowa 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 w zw. z pkt. 1.1. oraz 1.3. załącznika nr 1 WYMAGANIA 4 DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się rurki kierownicy od pomostu hulajnowy, co stwarza ryzyko upadku i odniesienia przez użytkownika urazu i obrażeń fizycznych oraz stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 w zw. z pkt. 1.1. oraz 1.3. załącznika nr 1 WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobów.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 18 lipca 2023 r.

W dniu 27 lipca 2023 r. do UOKiK wpłynęło pismo strona postępowania z dnia 25 lipca 2023 r., w którym zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie badania próbki kontrolnej wyrobu.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2023 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że wystąpił do Laboratorium Badawczym TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o., Oddział Poznań, z wnioskiem o przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, na zgodność z wymaganiami zawartymi w pkt. 4.15.5.3b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W dniu 8 września 2023 r. do UOKiK wpłynęły wyniki badań próbki kontrolnej zakwestionowanej zabawki, przeprowadzonych przez Laboratorium Badawczym TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o., Oddział Poznań (Raport z badań nr 26635268/2023 z dnia 7 września 2023 r.), które nie potwierdziły niezgodności w zakresie odłączania się rurki kierownicy od pomostu hulajnogi.

Pismem z 18 września 2023 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki, przeprowadzone przez Laboratorium Badawczym TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o., Oddział Poznań wykazały, iż wyrób jest zgodny z wymaganiami zawartymi w pkt. 4.15.5.3b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Powyższym pismem strona postępowania została również powiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy stanowi, że przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby

pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

BESCOMO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy jest importerem, który wprowadził wyrób do obrotu co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku dystrybutorom, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państw trzecich - dokonał zakupu wyrobu od JINHUA JINNUO DUCAI LEISURE PRODUCTS CO., LTD, Shentang Industrial Zone, Baiyang Rd., Wuyi country, Jinhua City, Zhejiang Pro., China.

Przepis art. 5 ustawy stanowi, że wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 81/2023 z dnia 5 maja 2023 r.), wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 4.15.5.3b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 w zw. z pkt. 1.1. oraz 1.3. załącznika nr 1 WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, postępowania w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 w zw. z pkt. 1.1. oraz 1.3. załącznika nr 1 WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz postępowania w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Natomiast w myśl § 5 ust. 2 rozporządzenia podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku

zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Według pkt 1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” rozporządzenia zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

Przepis pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

W toku postępowania, na wniosek strony postępowania, przeprowadzone zostały badania laboratoryjne zabezpieczonej próbki kontrolnej zabawki. Powyższe badania przeprowadziło Laboratorium Badawczym TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o., Oddział Poznań. Badania próbki kontrolnej nie potwierdziły niezgodności z wymaganiami zawartymi w pkt. 4.15.5.3b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Pozytywne wyniki badań próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, spełnia wymagania określone w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz z pkt. 1.1. i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia. Zasadne jest zatem umorzenie postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami, ze względu na fakt, że wyrób spełnia wymagania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia wymagania.

Z uwagi na odpowiednie stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego do postępowań prowadzonych na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (*vide* odesłanie zawarte w art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku), w postępowaniu w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej, o którym mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, konieczne jest wydanie rozstrzygnięcia w oparciu o art. 105 § 1 k.p.a., tj. wydanie decyzji o umorzeniu postępowania, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe.

Jak wskazuje się w doktrynie, umorzenie postępowania administracyjnego jako bezprzedmiotowego, może wiązać się z brakiem możliwości merytorycznego rozpoznania sprawy. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego jest również brakiem przedmiotu postępowania powodującym, że nie można wydać decyzji rozstrzygającej na podstawie przepisów prawa materialnego o prawach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu (tak m.in. R. Hauser, M. Wierzbowski [w:] Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, CH BECK, wyd. 7, 2021/SIP Legalis).

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że przyczyny bezprzedmiotowości mogą zaistnieć zarówno przed wszczęciem postępowania, jak i pojawić się po jego wszczęciu oraz mogą być różnorodnej natury. Dzieli się je na podmiotowe i przedmiotowe, te ostatnie zaś na spowodowane faktami naturalnymi lub zdarzeniami prawnymi (*vide* wyrok WSA w Łodzi z 27 października 2016 r., sygn. II SA/Łd 416/16). Przesłanka bezprzedmiotowości postępowania występuje wówczas gdy brak jest jednego z konstytutywnych elementów materialnego stosunku prawnego, tj. brak podmiotu i przedmiotu postępowania, a także zaistnienia innych okoliczności wywołujących podobny skutek, powodujący brak możliwości załatwienia sprawy przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Do przyczyn przedmiotowych należy zaliczyć ustalenie w wyniku postępowania wyjaśniającego, że stan faktyczny nie odpowiada hipotetycznemu stanowi faktycznemu zapisanemu w normie materialnego prawa administracyjnego, będącego podstawą rozpoznawanej sprawy (*vide* wyrok WSA w Krakowie z 12 grudnia 2019 r., sygn. II SA/Kr 1267/19).

Wobec pozytywnych wyników badań próbki kontrolnej zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, Prezes UOKiK uznał, że wyrób spełnia wymagania.

Z uwagi na powyższe, postępowanie w tym zakresie zostało umorzone na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy. Ma to istotny wpływ na rozstrzygnięcie postępowania w przedmiocie nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej, o którym mowa w art. 88 ust. 1 ustawy – postępowanie w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej pozostaje związane z postępowaniem w zakresie niezgodności wyrobu z wymaganiami i nie może być prowadzone w oderwaniu od tego postępowania.

Wobec tego, zasadne jest umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami – jako bezprzedmiotowego.

Ponadto mając na uwadze stwierdzenie, że zabawka: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, spełnia wymagania określone w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia

oraz w pkt. 1.1. i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zasadne jest umorzenie postępowania w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki. Zgodnie bowiem z przepisem art. 74 ust. 1 i ust. 5 ustawy, podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu ponosi opłaty związane z badaniami jedynie w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie. W przypadku stwierdzenia, że wyrób spełnia wymagania, opłaty związanej z badaniami ponosi Skarb Państwa.

Mając na uwadze, że badania próbki kontrolnej zabawki: hulajnoga 3-kołowa TK02 SKY BLUE, kod EAN 6935352134452, wykazały zgodność wyrobu z wymaganiami, w przedmiotowej sprawie opłaty związane z badaniami ponosi Skarb Państwa. Wobec powyższego, postępowanie w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu stało się bezprzedmiotowe.

Jak wskazano powyżej, zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
1. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705; dalej jako: „p.p.s.a”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany

2. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a..
3. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

[XXXX]

Do wiadomości:

[XXXX]