



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-226 (17)/11/KK

Warszawa, 18 kwietnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 89 /2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko VISTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: „Grzechotka do zawieszania w poprzek łóżeczka, wózka” Item. No. 500085, kod EAN 6825855000852, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) i w pkt 10 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia w związku z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u Ping Hou, prowadzącego działalność gospodarczą w Łodzi, przy ul. Rzgowskiej 84, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: „Grzechotka do zawieszania w poprzek łóżeczka, wózka” Item. No. 500085, kod EAN 6825855000852.

Przedmiotowy wyrób to grzechotka do zawieszania w poprzek wózka, wykonana z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Na elastyczną linkę nawleczono 5 małych, owalnych elementów oraz 4 figurki misiów, wewnątrz których znajdują się grzechoczące elementy. Końce linki przywiązane są do okrągłych uchwytów posiadających zatraskowe zamknięcie.

Na etykiecie przymocowanej do opakowania znajduje się: znak CE, napisy: „0+, Made in China”. Ponadto na opakowaniu naklejona jest etykieta, na której umieszczono: znak CE; kod EAN 6825855000852; Item. No. 500085; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3) - w kolorze czarnym; nazwa przedsiębiorcy – VISTA, ul. Nadizecana 14, 05-552 Wólka Kosowka oraz następująca informacja i ostrzeżenie: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Wyprodukowano w Chinach*”.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze cechy i funkcje zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, mianowicie to, że przedmiotowa zabawka posiada prosty wzór, jest łatwa do trzymania i potrząsania oraz przeznaczona jest wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), stwierdził, iż dla ww. zabawki niewłaściwe określono grupę wiekową, dla której jest przeznaczona (powyżej 3 lat) i w związku z powyższym zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), zabawki o prostym wzorze, łatwe do chwytania, potrząsania, grzechotania, przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, takie jak np. grzechotki, zaklasyfikowane są do Kategorii V - Tablica 23: „Zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania”, z której wynika, że ta kategoria zabawki nie jest odpowiednia dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, jeśli występują poważne wątpliwości, co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana surowszym badaniom.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 102/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy

PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, tj.:

- pkt 5.1b, z uwagi na fakt, iż podczas próby wytrzymałości na rozciąganie ww. zabawki odłączeniu uległ uchwyt, w wyniku czego dostępnych stało się 5 owalnych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- pkt 5.4, z uwagi na zaniżoną grubość linki (stwierdzono 1,3 mm, wg normy od 1,5 mm) oraz przekroczony dopuszczalny przyrost długości linki po naprężeniu do długości linki bez naprężenia (stwierdzono 96,6%, wg normy do 40%),
- pkt 7.11, z uwagi na brak ostrzeżenia o treści: „Ostrzeżenie! Aby uniknąć możliwości wyrządzenia krzywdy przez zaplątanie się, zabawkę należy usunąć gdy dziecko zacznie się podnosić na rękach lub kolanach”.

W toku kontroli ustalono, iż ww. zabawka została zakupiona przez kontrolowanego przedsiębiorcę od „DEYI” WU HANHONG w Łodzi na podstawie faktury VAT nr 2/02/2011 z dnia 28 lutego 2011 r., która z kolei dokonała ich zakupu od VISTA Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej na podstawie faktury VAT nr 05/10/2009 z dnia 7 października 2009 r. VISTA Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w odpowiedzi na pismo Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oświadczyła, iż dokonała zakupu przedmiotowej zabawki od BONNY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na dowód czego przedstawiono fakturę VAT nr BON2009/02/003 z dnia 2 lutego 2009 r. W związku z powyższym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oraz Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podjęli działania mające na celu uzyskanie dowodów potwierdzających, iż BONNY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest podmiotem wprowadzającym do obrotu kwestionowany wyrób. Jednakże nie przyniosły one zamierzonego skutku i nie uzyskano wymaganych dokumentów.

W tym stanie rzeczy pismem z dnia 22 listopada 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił dystrybutora VISTA Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: „Grzechotka do zawieszania w poprzek łóżeczka, wózka” Item. No. 500085, kod EAN 6825855000852, niespełniającej następujących wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” tj.:

- a) zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w § 8 ust. 3 i w pkt 10 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia w związku z § 8 ust. 6, z uwagi brak ostrzeżenia o treści: „Aby zapobiec ewentualnemu urazowi w wyniku zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, zanim dziecko zacznie raczkować”,
- b) szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w nw. przepisach załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, tj.:
 - pkt 1.2, z uwagi na zaniżoną grubość linki, co stwarza ryzyko zranienia,
 - pkt 1.4.1, z uwagi na przekroczony dopuszczalny przyrost długość linki po naprężeniu do długości linki bez naprężenia, co stwarza ryzyko uduszenia wskutek owinięcia się linki wokół szyi,
 - pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania ww. zabawki małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych i stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika.

Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi i szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 15 lutego 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 10 lutego 2012 r., w którym poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Strona dodała, iż nie posiada na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Ponadto powiadomiła, iż podjęła również działania zmierzające do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W powyższym piśmie strona podała dane 2 odbiorców przedmiotowego wyrobu oraz oznajmiła, iż zostali oni przez nią poinformowani o zagrożeniu, jakie stwarza ww. zabawka.

Mając na uwadze fakt, iż strona nie przedstawiła wymaganych dowodów, jak również nie wskazała ilości ww. wyrobu dostarczonego wskazanym przez nią odbiorcom, pismem z dnia 22 lutego 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki i powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach oraz podania wymaganej informacji.

Przy piśmie z dnia 28 lutego 2012 r., które wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie w dniu 5 marca 2012 r., strona nadesłała oryginał oświadczenia odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki oraz wycinek ogłoszenia zamieszczonego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto w powyższym piśmie strona poinformowała, iż skierowała również do drugiego odbiorcy pismo z informacją o konieczności dokonaniu zwrotu ww. zabawki, jednakże nie otrzymała odpowiedzi, a jedynie uzyskała w rozmowie telefonicznej informację, iż sklep ww. przedsiębiorcy został zamknięty, a prowadzonego przez niego działalność została zawieszona.

W związku z powyższym w dniu 6 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pismo do ww. odbiorcy przedmiotowej zabawki, wzywające go do przedstawienia oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanej zabawki. Jednocześnie powiadomił, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia, zleci przeprowadzenie u niego kontroli sprawdzającej.

W dniu 16 marca 2012 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 12 marca 2012 r., w którym podała wymaganą informację na temat ilości przedmiotowej zabawki sprzedanej odbiorcom.

W dniu 19 marca 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, jakie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował w dniu 6 marca 2012 r. do ww. kontrahenta strony, które zostało zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją – „Adresat wyprowadził się bez podania adresu”.

Pismem z dnia 21 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zważywszy, iż nie ustalono podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie przedmiotowej zabawki do obrotu, postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko VISTA Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, jako dystrybutorowi zabawki: „Grzechotka do zawieszania w poprzek łóżeczka, wózka” Item. No. 500085, kod EAN 6825855000852.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 102/2011) wykazały, że podczas próby wytrzymałości na rozciąganie ww. zabawki odłączeniu uległ uchwyt, w wyniku czego dostępnych stało się 5 owalnych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Ponadto stwierdzono w ww. zabawce zaniżoną grubość linki oraz przekroczony dopuszczalny przyrost długości linki po naprężeniu do długości linki bez naprężenia, a także brak ostrzeżenia o treści: „Ostrzeżenie! Aby uniknąć możliwości wyrządzenia krzywdy przez zaplątanie się, zabawkę należy usunąć gdy dziecko zacznie się podnosić na rękach lub kolanach”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko VISTA Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: „Grzechotka do zawieszania w poprzek łóżeczka, wózka” Item. No. 500085, kod EAN 6825855000852, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia i w pkt 10 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia w związku z § 8 ust. 6 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 3 rozporządzenia stanowi, iż instrukcje oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkownikiem lub jego opiekunem na zagrożenie i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawki oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka. Natomiast § 8 ust. 6 rozporządzenia określa, iż wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń, o których mowa w ust. 3, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia. Zgodnie z pkt 10 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia

zabawki przeznaczone do zawieszania na kołysce, łódeczku lub wózku dziecięcym za pomocą sznurków, tasiemek, gumek lub pasków posiadają ostrzeżenie umieszczone w sposób trwały na opakowaniu: „Aby zapobiec ewentualnemu urazowi w wyniku zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, zanim dziecko zacznie raczkować”.

Niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.2, iż dostępne krawędzi, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi,
- pkt 1.4.1, iż zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos;
- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona nie kwestionowała, że zabawka: „Grzechotka do zawieszania w poprzek łódeczka, wózka” Item. No. 500085, kod EAN 6825855000852 nie spełnia zasadniczych i szczegółowych wymagań bezpieczeństwa i podjęła działania mające na celu zapobiegnięcie udostępnienia kwestionowanego wyrobu konsumentom. Na dowód podjętych działań wskazała odbiorców przedmiotowej zabawki, oryginał oświadczenia odbiorcy o nieposiadaniu ww. wyrobu na stanie magazynowym oraz wycinek ogłoszenia, potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia

2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

VISTA Sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna 14 Hala 5/B-16
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Ping Hou
Szynkielew 65A
95-200 Pabianice
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU-42-84/11, PU-42-127/11)
3. a/a