



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-191(19)08/09/KSR

Warszawa, dnia 23 lutego 2009 r.

DECYZJA DNR-1/ 22/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla turystycznego C48 252423, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę SCAWAR spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 sierpnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi produktu – grilla turystycznego C48 252423 (dalej „grill turystyczny”), wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę SCAWAR spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Grill turystyczny C48 252423 to urządzenie przeznaczone do przyrządzania potraw na otwartej przestrzeni za pomocą ciepła promieniowania i ewentualnie konwekcji. Wyposażony jest w palenisko i ruszt na żywność. Podpory stanowią wygięte z drutu elementy. Opakowanie stanowi tekturowa wkładka na której umieszczone są nazwa produktu, informacja „Zachować adres” oraz ilustrowana instrukcja montażu. Do produktu dołączono ponadto wkładkę z adresem dystrybutora oraz instrukcję obsługi. Całość umieszczona jest w przezroczystym opakowaniu foliowym.

W trakcie kontroli w hipermarkecie E.LECLERC należącym do Kwitnąca sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, dokonano oceny bezpieczeństwa grilla turystycznego. W toku kontroli pobrano ww. produkt do badań.

Badania organoleptyczne przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976) (dalej „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się wymogami normy PN-EN 1860-1 „*Urządzenia, paliwa stałe i podpalki do grilla. Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody badań*” (zwana dalej „normą”).

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono, że grill jest niestabilny i przesuwa się przy lekkim popchnięciu. Nieprawidłowy był także sposób mocowania ruszta na żywność. Zarówno w podstawie grilla, jak i przy ruszcie na żywność nie zamontowano uchwytów niezbędnych do podnoszenia ruszta czy przemieszczania grilla, zaś otwór w bocznej ścianie posiadał niewygładzone krawędzie. Ponadto w instrukcji nie zamieszczono wszystkich informacji niezbędnych do bezpiecznego korzystania z grilla.

Następnie ww. produkt przekazano do szczegółowych badań w Laboratorium J. S. Hamilton Poland LTD. Sp. z o.o. w Gdyni (sprawozdanie z badań nr ZL/10142/2008 z dnia 15 lipca 2008 r.). W wyniku tych badań stwierdzono liczne wady produktu, wynikające z niewłaściwej konstrukcji, wykonania, rodzaju i jakości użytych materiałów oraz nieścisłości w instrukcji montażu i bezpieczeństwa oraz oznakowaniu produktu. Nieprawidłowości te polegały na tym, że:

- w trakcie transportu częściowemu uszkodzeniu uległa instrukcja montażu umieszczona na opakowaniu produktu, co stwarza możliwość jej zagubienia (naruszenie pkt 4.1 normy);
- podczas badań od produktu odpadła blaszka zamocowana na nicie, zasłaniająca otwór w palenisku (naruszenie pkt 4.1 normy);
- blacha stalowa z której wykonano palenisko ma grubość 0,2 mm (niezgodność z pkt 4.2.3.1 normy);
- grill posiada za duże otwory w palenisku, a także nie jest wyposażony w zbiornik popiołu (sprzeczność z wymogami pkt. 4.2.3.2 normy);
- brak uchwytów pozwalających na bezpieczne przemieszczanie grilla (niezgodność z pkt 4.2.5 normy);

- podłoże znacznie się nagrzewa podczas pracy grilla; ponadto w wyniku nagrzania uszkodzeniu uległy elementy mocowania (naruszenie pkt 5.2 normy)
- podczas obciążenia paleniska, grill jest niestabilny (sprzeczność z pkt 5.4 normy);
- brak znakowania wskazanego w pkt 6 normy;
- instrukcja obsługi nie zawiera informacji i ostrzeżeń wskazanych w pkt 7 normy.

Rozwiązania konstrukcyjne zastosowane w grillu (podpory mocowane w zawiasach paleniska, w postaci wygiętych z drutu elementów) powodują niestabilność produktu, a mały rozmiar podpór powoduje ponadto nagrzewanie się podłoża. Stwarza to zagrożenie pożarowe. Ryzyko powstania takiego zagrożenia zwiększa ponadto zastosowanie zbyt cienkiej blachy w palenisku, które w efekcie jest niestabilne i ulega rozgięciu. Zbyt duże otwory oraz niewłaściwe mocowanie osłony otworu służącego do regulacji przepływu powietrza powodują z kolei możliwość wypadania rozżarzonego węgla z paleniska. Ryzyko powstania zagrożenia zdrowia i życia konsumentów zwiększa ponadto brak oznakowania produktu oraz niepełna treść instrukcji obsługi.

Mając na uwadze wyniki powyższych badań Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że grill turystyczny nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, przez co stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 17 października 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę SCAWAR spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla turystycznego C48 252423. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 17 października 2008 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez grill turystyczny. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez grill turystyczny, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W

przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał na konieczność natychmiastowego zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku zaś produktów, które zostały już na rynek wprowadzone, w opinii Prezesa UOKiK konieczne było podjęcie działań polegających na natychmiastowym wycofaniu ich z rynku.

Prezes UOKiK poinformował także stronę, że może w terminie określonym w powyższym postanowieniu przedstawić dowody świadczące o tym, iż produkt – grill turystyczny jest produktem bezpiecznym w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 29 października 2008 r. strona postępowania poinformowała o działaniach podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez grill turystyczny. Działania te miały polegać na poinformowaniu dyrektorów wszystkich sklepów, do których był dostarczany ww. produkt o konieczności sprawdzenia, czy grill turystyczny znajduje się na stanie magazynowym, a w przypadku posiadania ww. produktu – o konieczności natychmiastowego wycofania produktu ze sprzedaży. Na dowód podjętych działań strona postępowania przekazała mail, jaki skierowano do wszystkich dyrektorów sklepów oraz kopię listu wysłanego do jednego ze sklepów. Pisma te zawierały wezwania do podjęcia działań zmierzających do wycofania produktu z rynku tj. sprawdzenie stanów magazynowych oraz przygotowanie grilli turystycznych znajdujących się w posiadaniu odbiorców do zwrotu.

Z uwagi na fakt, że ww. pismo zostało podpisane przez osobę, która nie była upoważniona do składania oświadczeń w imieniu strony postępowania, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 6 listopada 2008 r. wezwał stronę postępowania do uzupełnienia tego braku. Prezes UOKiK wezwał także do uzupełnienia braku formalnego jakim dotknięta była kopia listu przekazanego z pismem strony postępowania z dnia 29 października 2008 r. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie dalszych dowodów podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez grill turystyczny, w szczególności informacji dotyczących dostawcy ww. produktu, jego ilości oraz okresu w którym był on dostarczany dystrybutorom, listę tych dystrybutorów oraz faktury korygujące lub oświadczenia tych dystrybutorów o nieposiadaniu grilla turystycznego w swojej ofercie handlowej.

W piśmie z dnia 13 listopada 2008 r. strona postępowania oświadczyła, że grill turystyczny dostarczała firma Koopman z Holandii na dowód czego przedstawiono kopie dwóch faktur zakupu ww. produktu na łączną liczbę 1830 sztuk. Zgodnie z załączoną listą

grill turystyczny dostarczono 16 dystrybutorom. Strona postępowania poinformowała także o podjęciu działań w celu wycofania grilla turystycznego z rynku. Na dowód podjęcia tych działań strona postępowania przesłała kopie listów oraz mail skierowane do dyrektorów sklepów, do których dostarczono ww. produkt. Strona postępowania dołączyła również do pisma oświadczenia o nieposiadaniu grilla turystycznego oraz protokoły potwierdzające zniszczenie grilla turystycznego przez dystrybutorów u których ww. produkt znajdował się jeszcze na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 9 grudnia 2009 r. Prezes UOKiK wezwał do uzupełnienia braków formalnych jakimi dotknięta była część dokumentacji przesłanej przez stronę postępowania. Braki te zostały uzupełnione w piśmie strony postępowania z dnia 18 grudnia 2008 r. z którym zostały przesłane uzupełnione protokoły zniszczenia grilli turystycznych.

Pismem z dnia 12 lutego 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Grill turystyczny C48 252423 został wprowadzony na rynek przez SCAWAR spółkę z o.o. z siedzibą w Warszawie, która jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku postępowania strona oświadczyła, iż zakupiła produkt od holenderskiego dostawcy „Koopman International b.v.”, na dowód czego przedstawiła faktury nr 1221437 z dnia 18 marca 2008 r. oraz fakturę nr 1151008 z dnia 23 marca 2007 r. Z uwagi na cechy produktu uznać należy, że strona postępowania nie wpływała swoją działalnością na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena organoleptyczna grilla turystycznego przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, a także wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium J. S. Hamilton Poland LTD. Sp. z o.o. w Gdyni (sprawozdanie z badań nr ZL/10142/2008 z dnia 15 lipca 2008 r.) wykazały, że w grillu turystycznym występują wady konstrukcyjne, powodujące niestabilność produktu, a mały rozmiar podpór powoduje ponadto nagrzewanie się podłoża. Stwarza to zagrożenie pożarowe. Ryzyko powstania takiego zagrożenia zwiększa ponadto zastosowanie zbyt cienkiej blachy w palenisku, które w efekcie jest niestabilne i ulega rozgięciu. Zbyt duże otwory oraz niewłaściwe mocowanie osłony otworu służącego do regulacji przepływu powietrza powodują z kolei możliwość wypadania rozżarzonego węgla z paleniska. Ryzyko powstania zagrożenia zdrowia i życia konsumentów zwiększał ponadto brak oznakowania produktu oraz niepełna treść instrukcji obsługi.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach ww. badań, Prezes UOKiK stwierdził, że niezbędne jest podjęcie działań wobec grilla turystycznego i postanowieniem z dnia 17 października 2008 r. wyznaczył stronie termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie od dystrybutorów. W tym samym terminie strona miała przedstawić dowody potwierdzające podjęte działania.

W toku postępowania strona – SCAWAR spółka z o. o. z siedzibą w Warszawie, wstrzymała sprzedaż grilla turystycznego. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że w toku wewnętrznej kontroli zbadano stan magazynowy w 16 sklepach do których dostarczano ww. produkt. W jej wyniku ujawniono 126 sztuk grilla turystycznego w trzech sklepach. Egzemplarze te zostały zutyliczowane, na dowód czego przedstawiono protokoły zniszczenia. Pozostali odbiorcy oświadczyli, że nie posiadają grilla turystycznego na swoich stanach magazynowych.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na przeprowadzeniu kontroli stanów magazynowych podmiotów, którym dostarczono grill turystyczny, a następnie zniszczeniu egzemplarzy znajdujących się w posiadaniu tych podmiotów, w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania – SCAWAR spółka z o. o. z siedzibą w Warszawie, wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez grill turystyczny C48252423.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:
SCAWAR sp. z o. o.
Ul. Jutrzenki 156
02-231 Warszawa