



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

RKR-61-18/04/MS- 7/04

Kraków, dn. 2 września 2004r.

DECYZJA Nr RKR - 28/2004

Na podstawie art. 23e ust 1 i 2 w związku z art. 23a ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy oraz § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18, poz. 172 z późn. zm.), po przeprowadzeniu z urzędu postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów,

w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1. uznaje się za naruszającą interesy konsumentów praktykę** polegającą na naruszeniu przez przedsiębiorcę pod firmą Biuro Turystyki JAWORZYNA TOUR Wojciech Kaczmarczyk i S-ka Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie, Rynek Podgórski 7 obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez podawanie w katalogu imprez turystycznych oferowanych do sprzedaży w obrocie z konsumentami cen netto oraz jednocześnie
- 2. stwierdza się zaniechanie jej stosowania.**

UZASADNIENIE

W dniu 23.04.2004r. postanowieniem Nr RKR-69/2004 organ antymonopolowy wszczął postępowanie wyjaśniające, którego przedmiotem było wstępne ustalenie, czy warunki świadczenia usług turystycznych stosowane w obrocie z konsumentami przez Biuro Turystyki JAWORZYNA TOUR Wojciech Kaczmarczyk i S-ka Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie, Rynek Podgórski 7 – zwane dalej „Biurem” - oraz informacje zawarte w jego katalogach stanowią niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385¹-385³ k.c. lub naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.

Na podstawie informacji uzyskanych w toku postępowania ustalono, iż w katalogu imprez turystycznych oferowanych do sprzedaży w obrocie z konsumentami podawane ceny są cenami netto. Działanie takie stanowi naruszenie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji, o którym mowa w art. 23a ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą o ochronie (...).

Ponadto stwierdzono, iż niektóre z pośród postanowień wzorca umowy stosowanego przez Biuro w obrocie z konsumentami mogą być uznane za niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385¹-385³ k.c. W tej sprawie zostało podjęte działania na drodze cywilnoprawnej.

W dniu 21.07.2004r. postanowieniem nr RKR-124/2004 zostało wszczęte postępowanie w sprawie stosowania przez Biuro praktyki naruszającej zbiorowe interesy

konsumentów polegającej na naruszeniu obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez podawanie w katalogu imprez turystycznych oferowanych do sprzedaży w obrocie z konsumentami cen netto.

Odpowiadając na postawiony zarzut, Biuro wyjaśniło pismami z dnia 28.07.2004r. oraz z dnia 16.08.2004r., że podawanie w katalogu imprez turystycznych cen netto było spowodowane brakiem informacji dotyczących zmian przepisów podatkowych w maju 2004r., których skutkiem była zmiana wysokości stawek podatku od towarów i usług (VAT) na usługi turystyczne. Przedmiotowy katalog został przygotowany i wydrukowany w grudniu 2003r., kiedy Biuro nie знаło stawek podatku VAT, jakie miały obowiązywać od 1.05.2004r. Brak zamieszczenia cen brutto wynikał z braku pewności do stawek tego podatku, a nie miał na celu wprowadzanie w błąd konsumentów.

Biuro poinformowało również o wycofaniu się z podawania w katalogu cen netto. Wyjaśniło, że sporządzony został nowy cennik zawierający ceny brutto, który został dołączony do dotychczasowego katalogu. Cennik ten Biuro dołączyło do posiadanych katalogów oraz rozesłało do wszystkich kontrahentów i agentów

Przepis art. 23e ustawy o ochronie (...) stanowi, że w przypadku, gdy przedsiębiorca zaprzestał stosowania praktyki, o której mowa w art. 23a, Prezes Urzędu wydaje decyzję o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów i stwierdzającą zaniechanie jej stosowania.

Mając powyższe na uwadze, a zwłaszcza, iż Biuro zaprzestało stosowania zarzucanej praktyki, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...), w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 31-011 Kraków, pl. Szczepański 5, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z up.
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Barbara du Vall
Dyrektor Delegatury

Otrzymują:

1 x **Biuro Turystyki „JAWORZYNA TOUR” Wojciech Kaczmarczyk i S-ka Spółka Jawna**

Rynek Podgórski 7, 30-518 Kraków

1 x a/a