



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-36(13)/14/KZ

Warszawa, 01 lipca 2014 r.

DECYZJA DNR-2/121/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę HIT-CHIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, zabawki piesek ITEM NO:833 (pchacz), kod kreskowy 5907616788344, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 28 lutego 2013 r. - 18 kwietnia 2013 r. u przedsiębiorcy Andrzeja Pawelskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU Białe w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę piesek ITEM NO:833 (pchacz), kod kreskowy 5907616788344. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od HIT-CHIN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na podstawie faktury VAT nr 344/06/2012/FVZ z dnia 14 czerwca 2012 r. w ilości 144 sztuk.

Zabawka piesek ITEM NO:833 (pchacz), kod kreskowy 5907616788344 - zapakowana została w elastyczną siatkę z tworzywa sztucznego z plastikowym zapięciem. Piesek toczył ażurową kulę, w której znajdowała się mniejsza ażurowa kula, a w niej element grzechoczący. Na grzbiecie pieska na metalowej osi umieszczono również ażurową kulę, zawierającą także element grzechoczący. Do zabawki dołączony był również element do popychania składający się z dwóch drążków oraz łącznika drążków, pierścienia nałożonego na jeden z drążków, łącznika drążka z uchwytem i uchwyty, wykonanego z tworzywa sztucznego. Oprócz możliwości popychania zabawki możliwe było wprowadzenie jej w ruch przez naciągnięcie linki z uchwytem, znajdującej się w tylnej części wyrobu. Podczas poruszania zabawki obie

kule obracając się poruszały elementy grzechoczące. Korpus zabawki osadzony był na dwóch kołach o średnicy ok. 50 mm, połączonych metalową osią o średnicy ok. 2,5 mm. Zabawka wykonana była z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego, a na jego powierzchni umieszczone były kolorowe, laminowane folią naklejki. Na naklejkach zamieszczonych na etykietce przymocowanej do opakowania za pomocą plastikowej żyłki znajdowały się następujące informacje: „Importer: HIT-CHIN Sp. z o.o., 93-232 Łódź, ul. Lodowa 91, tel/fax: + 48426402124, hit-chin@hit-chin.pl, Producent: SHENGRONG TOYSFACTORY, ADD: CHENGHAIDISTRICT, SHANTOU CITY, CHINA, ITEM NO:833, Piesek, kod kreskowy 5907616788344, wyprodukowano w Chinach, Ostrzeżenia! Nie nadaje się dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na małe elementy. Niebezpieczeństwo uduszenia. Ostrzeżenie! Opakowanie nie jest zabawką. Należy je usunąć bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3)”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 90/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 5.1b normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (pierścień nałożony na jeden z drążków do popychania, łącznik uchwytu z drążkiem i uchwyt do naciągania ze sznurkiem), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 5.4 a normy, z uwagi na zaniżony wymiar poprzecznego przekroju linki, przyłączonej do mechanizmu samowijającego, co może stwarzać ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nią,
- pkt 7.1 normy, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia graficznego i słownego „zabawka nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 13 lutego 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił „HIT-CHIN” Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi (zwaną dalej także „stroną”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki piesek ITEM NO:833 (pchacz), kod kreskowy

5907616788344, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionej zabawki oraz wskazanie, czy przekazana do WIIH w Białymstoku faktura NO:YSBH12006 z dnia 25 kwietnia 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu, a jeśli nie, to o przekazanie pozostałych dowodów zakupu oraz nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 7 marca 2014 r. do UOKiK wpłynęły przekazane przez stronę dokumenty zakupu przedmiotowej zabawki: SAD oraz faktura NO:YSBH12006 z dnia 25 kwietnia 2012 r.

W związku z tym, iż strona nie nadesłała listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki oraz oświadczenia odnośnie ilości zakupionych wyrobów wraz ze wskazaniem, iż zostały one kupione jedynie na podstawie jednej faktury, Prezes UOKiK pismem z dnia 10 marca 2014 r. zwrócił się do strony o przekazanie tych dokumentów w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 4 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 8 maja 2014 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

W piśmie z dnia 12 maja 2014 r. strona potwierdziła, iż przedmiotowe zabawki zostały zakupione jedynie na podstawie jednej faktury i oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym ww. zabawki. Do pisma załączono upoważnienie dla pracownika do podpisywania dokumentów handlowych, listę dystrybutorów wyrobu ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, dokument SAD oraz fakturę zakupu wyrobu, oświadczenia dystrybutorów dotyczące braku wyrobów na stanie magazynowym oraz fakturę poświadczającą zakup publikacji ogłoszenia wraz z jego treścią.

Pismem z dnia 22 maja 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o ponowne nadesłanie pisma z dnia 12 maja 2014 r., z uwagi na to, iż nie zostało ono podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki.

W dniu 5 czerwca 2014 r. strona nadesłała ponownie pismo z dnia 12 maja 2014 r. z podpisem prezesa spółki.

W piśmie z dnia 9 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca HIT-CHIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, jest importerm zabawki piesek ITEM NO:833 (pchacz), kod kreskowy 5907616788344.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 90/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b, pkt 5.4 a, pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki piesek ITEM NO:833 (pchacz), kod kreskowy 5907616788344, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 1.2, 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Pkt 2.1 załącznika nr 3 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Przepis pkt 1.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Według pkt 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu

i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona przedstawiła listę dystrybutorów przedmiotowych zabawek oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobów. Ponadto nadesłała do UOKiK dowód publikacji ogłoszenia w jednej gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. HIT-CHIN Sp. z o. o.
ul. Lodowa 91
93-232 Łódź

Do wiadomości:

1. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
w Białymstoku (PU.833.1.15.2013)

2. a/a