



**PREZES URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI  
I KONSUMENTÓW**

**DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

ul. Jagiellońska 34

85-097 Bydgoszcz

tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,

E-mail: [bydgoszcz@uokik.gov.pl](mailto:bydgoszcz@uokik.gov.pl)

Bydgoszcz, dnia 22 kwietnia 2005 roku

RBG-410-03/04/MW

**Decyzja nr RBG- 19/2005**

- I. Na podstawie art. 9 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2003 roku nr 86 poz. 804, Dz.U. z 2003 roku nr 60 poz. 535, Dz.U. z 2003 roku nr 170 poz. 1652, Dz.U. z 2004 roku nr 93 poz. 891, Dz.U. z 2004 roku nr 96 poz. 959) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. z 2002 r. Nr 18, poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Danuty Badysiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Usług Pogrzebowych „Hades” z siedzibą w Biskupcu przeciwko Gminie Biskupiec oraz Alicji Nojak Suk, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Komunalny Zakład Usługowy „AL-BIS” z siedzibą w Biskupcu, **stwierdza się praktykę ograniczającej konkurencję**, na rynku usług pogrzebowych w Biskupcu, polegającą na zawarciu przez Gminę Biskupiec i Alicję Nojak Suk, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Komunalny Zakład Usługowy „AL-BIS” z siedzibą w Biskupcu porozumienia ograniczającego konkurencję, polegającego na eliminowaniu przedsiębiorców pogrzebowych, działających na terenie Biskupca z rynku usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu i nakazuje się zaniechania jego stosowania.
- II. Na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1, ustawy **nakłada się na Alicję Nojak - Suk karę pieniężną w wysokości 2192,11 zł** (dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt dwa (11/100)) płatną do Budżetu Państwa
- III. Na podstawie art. 61 § 1 k.p.a., art. 123 k.p.a., działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wyłącza się do odrębnego postępowania kwestię nałożenia kary pieniężnej na Gminę Biskupiec.

**Uzasadnienie:**

Pełnomocnik Wnioskodawczyni, pismem z dnia 26 lipca 2004 roku, wystąpiła z wnioskiem o wszczęcie postępowania antymonopolowego przeciwko Alicji Nojak – Suk, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Komunalny Zakład Usługowy „AL-BIS” w Biskupcu oraz przeciwko Gminie Biskupiec, zarzucając tym podmiotom, iż:

1. w miesiącu styczniu 2004 roku zawarli umowę o administrowanie i utrzymanie cmentarza w Biskupcu, w której zagwarantowano firmie AL-BIS wyłączności na wykonawstwo usług pogrzebowych w zakresie kopania grobów na cmentarzu komunalnym w Biskupcu;
2. firma AL-BIS od stycznia 2004 roku nadużywa pozycji monopolistycznej na rynku usług cmentarnych i pogrzebowych w zakresie kopania grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu, co przejawia się w tym, iż nie zezwala zakładom pogrzebowym na samodzielne wykonanie usług pogrzebowych w zakresie kopania grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu;
3. firma AL-BIS od stycznia 2004 roku nadużywa pozycji monopolistycznej na rynku usług cmentarnych i pogrzebowych w zakresie kopania grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu, co przejawia się w tym, iż bezpośrednio narzuca zakładom pogrzebowym za swoje wykonawstwo nadmiernie wygórowane ceny;
4. Gmina Biskupiec, posiadająca monopol prawny na zarządzanie cmentarzem komunalnym w Biskupcu, tj. świadczenie usług cmentarnych, w miesiącu styczniu 2004 roku nadużyła pozycji monopolistycznej na rynku usług cmentarnych, świadczonych na terenie miejscowego cmentarza komunalnego poprzez udzielenie jednemu tylko przedsiębiorcy – firmie AL-BIS – prawa wyłączności usługi kopania grobów.

Organ antymonopolowy, rozpatrując wniosek Danuty Badysiak, przeprowadził trzy postępowania antymonopolowe (każde zakończone odrębną decyzją administracyjną):

1. RBG-400-18/04/MW przeciwko Alicji Nojak Suk, o nadużywanie pozycji dominującej, w zakresie kopania grobów na cmentarzu komunalnym w Biskupcu, poprzez nie zezwalanie zakładom pogrzebowym na samodzielne wykonywanie usług pogrzebowych w zakresie kopania grobów, tylko narzucanie swojego wykonawstwa tej usługi oraz o narzucanie nieuczciwych, nadmiernie wygórowanych cen za świadczenie usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów;
2. RBG-400-26/04/MW przeciwko Gminie Biskupiec o nadużywanie pozycji dominującej na rynku administrowania cmentarzem komunalnym w Biskupcu, poprzez udzielenie jednemu tylko przedsiębiorcy prawa wyłączności świadczenia usług kopania grobów.
3. RBG-410-03/04/MW przeciwko Gminie Biskupiec i Alicji Nojak Suk, o zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję, polegającego na eliminowaniu przedsiębiorców pogrzebowych, działających na terenie Biskupca z rynku usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu.

Postanowieniem z dnia 11 października 2004 roku Prezes Urzędu wszczął postępowanie antymonopolowe przeciwko Gminie Biskupiec i Alicji Nojak Suk, w związku z podejrzeniem zawarcia przez te podmioty porozumienia ograniczającego konkurencję.

W toku postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu ustalił następujący stan faktyczny:

Gmina Biskupiec zorganizowała przetarg nieograniczony, którego przedmiotem było administrowanie i utrzymanie cmentarza komunalnego w Biskupcu.

W opisie przedmiotu zamówienia umieszczono następujący zakres prac:

- zmiatanie i odchwaszczanie alejek – 1700 m<sup>2</sup>;
- koszenie traw i chwastów (teren całego cmentarza, bez grobów urządzonych);
- wygrabianie liści (teren całego cmentarza);
- zbieranie i wywóz nieczystości z terenu cmentarza na wysypisko śmieci;
- usuwanie śniegu z alejek - 1700 m<sup>2</sup>;
- posypywanie alejek piaskiem - 1700 m<sup>2</sup>;
- pielęgnacja drzew i krzewów na cmentarzu, w tym wycinka drzew chorych oraz tych, które utraciły stateczność w wyniku działań atmosferycznych, lub zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia;
- usuwanie wszelkich szkód powstałych w wyniku działań warunków atmosferycznych;
- konserwacja i drobna naprawa ogrodzenia terenu cmentarza;
- przygotowanie kwater do chowania zmarłych
  - wycinka drzew i krzewów;
  - karczowanie
- prowadzenie spraw administracyjnych na cmentarzu zgodnie z ustawą z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych

Dnia 31 grudnia 2004 roku Gmina Biskupiec zawarła z Alicją Nojak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Komunalny Zakład Usługowy AL-BIS z siedzibą w Biskupcu, umowę, której przedmiotem było zlecenie administrowania i utrzymania cmentarza komunalnego w Biskupcu.

Na mocy tej umowy, Alicja Nojak Suk zobowiązała się do wykonywania następujących prac:

- utrzymania w należyтым stanie terenu cmentarza, a w szczególności bieżącego utrzymywania czystości i porządku, wywozu nieczystości, koszenia traw, wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanu w tym wycinka drzew chorych, zagrażających bezpieczeństwu ludzi oraz wpływających ujemnie na stan techniczny nagrobków, konserwacji i napraw ogrodzenia, utrzymywania w należyтым stanie techniczno – użytkowym sieci wodociągowej, budynku administracyjnego, w którym znajdują się pomieszczenia biurowe, socjalne, gospodarcze i Dom Pogrzebowy,
- prowadzenia ksiąg cmentarzowych i kartotek oraz innej dokumentacji przewidzianej stosownymi przepisami,
- udostępnienia aktualnego regulaminu korzystania z cmentarza, uzgodnionego z Zamawiającym,
- udostępnienia w razie potrzeby pomieszczenia znajdującego się w budynku cmentarza do zorganizowania obrządku przedpogrzebowego i pobieranie opłat z tego tytułu w wysokości ustalonej z Zamawiającym,
- prowadzenia sprzedaży miejsc na cmentarzu na podstawie cennika dostarczonego przez zamawiającego,
- przygotowywanie nowych miejsc grzebalnych oraz kwater,
- odprowadzania dochodów na konto wskazane przez Zamawiającego do dnia 10 każdego miesiąca za miesiąc poprzedni. W przypadku zwłoki w odprowadzeniu dochodów, Zamawiający będzie naliczał odsetki ustawowe,

W § 3 umowy strony zawarły postanowienie, zgodnie z którym:

1. Kopanie grobów na terenie cmentarza wykonuje Wykonawca.

2. Kopanie grobów może wykonywać inna osoba lub instytucja pod warunkiem uzyskania zgody Zamawiającego.

W wyniku działań pełnomocnika Wnioskodawczynie, który pisemnie występował do Gminy Biskupiec oraz Alicji Nojak Suk, Burmistrz Biskupca (pod wpływem informacji o złożonym wniosku o wszczęcie postępowania antymonopolowego) wystąpił (pismem z dnia 3 sierpnia 2004 roku) do administratora cmentarza z prośbą o wyjaśnienie sytuacji panującej na lokalnym rynku usług pogrzebowych. W piśmie tym Burmistrz prosił o przedłożenie informacji „w kwestii, czy któraś z firm pogrzebowych (...) zwracał się do Pani zakładu z prośbą o wyrażenie zgody na kopanie grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu. Jeśli tak, to proszę podać jakie to były osoby lub instytucje, w jakim okresie miały miejsce te przypadki, oraz sposób załatwienia spraw z tym związanych przez firmę AL-BIS.” Odpowiadając na pismo Burmistrza, Alicja Nojak-Suk poinformowała (pismem z dnia 12 sierpnia 2004 roku), iż zgłosiła się do niej Wnioskodawczynie z prośbą o umożliwienie wykopania grobu, jednak usługę tę ostatecznie wykonała firma AL-BIS. Alicja Nojak Suk stwierdziła, w tym piśmie, iż „w okresie prowadzenia działalności gospodarczej usługi na terenie cmentarza były i są wykonywane tylko i wyłącznie przez moją firmę – zgodnie z umową zawartą z Urzędem Miejskim w Biskupcu.”

W toku rozprawy administracyjnej, przeprowadzonej dnia 2 listopada 2004 roku organ antymonopolowy przesłuchał świadka, [dane osobowe], zajmującego stanowisko inspektora ds. utrzymania dróg i mostów w Urzędzie Gminy w Biskupcu na okoliczności:

1. czy w okresie od stycznia 2004 roku do chwili obecnej przedsiębiorcy pogrzebowi z terenu Biskupca i okolic zwracali się do Gminy o wyrażenie zgody na kopanie grobów na cmentarzu komunalnym;
2. czy składali skargi na Alicję Nojak – Suk, iż uniemożliwia im kopanie grobów;
3. z jakich powszechnie dostępnych źródeł, zainteresowani przedsiębiorcy mogli dowiedzieć się o możliwości usług kopania grobów,
4. jaka była przewidziana forma na udzielenie przez Gminę zgody przedsiębiorcy na kopanie grobów, w jakim trybie miała być udzielona ta zgoda,
5. w oparciu o jakie kryteria miała być udzielona przez Gminę zgoda przedsiębiorcy na kopanie grobów

Świadek zeznał, iż w okresie od stycznia 2004 roku do chwili obecnej „żadna osoba, ani fizyczna, ani prawna nie zgłaszała się do Urzędu Miasta z wnioskiem o kopanie grobów na cmentarzu komunalnym”. Nie było też skarg w tym zakresie ani na Gminę ani na Alicję Nojak Suk, poza pismem pełnomocnika Wnioskodawczynie. Po otrzymaniu tego pisma, Gmina wystąpiła do administratorki cmentarza z zapytaniem, czy występowały do niej jakiegokolwiek podmioty o zgodę na kopanie grobów oraz pouczyliśmy Alicję Nojak Suk, aby wszystkich zainteresowanych kopaniem grobów kierowała do Urzędu Miasta, celem uzyskania stosownej zgody.

Zdaniem świadka, „przedsiębiorcy nie mieli innej możliwości dowiedzenia się o możliwości kopania grobów na cmentarzu komunalnym, jak tylko informacje przekazywane przez Urząd Miasta”.

Świadek zeznał również, że Gmina Biskupiec nie przeprowadziła przetargu na świadczenie usług, polegających na kopaniu grobów na cmentarzu komunalnym.

Pismem z dnia 28 lutego 2005 roku Gmina Biskupiec poinformowała Prezesa Urzędu, iż Uczestniczka, w dniu 13 grudnia 2004 roku otrzymała zgodę Gminy Biskupiec na

wykonywanie prac, polegających na świadczeniu usług pogrzebowych w zakresie kopania grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu.

**Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, Prezes Urzędu zważył, co następuje:**

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów zawiera legalną definicję rynku właściwego:

- rozumie się przez to rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji (art. 4 pkt 8 ustawy).

Rynkiem właściwym w ujęciu produktowym jest rynek usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów na cmentarzu komunalnym w Biskupcu. Usługa kopania grobu jest nierozzerwalnie złączona z ceremonią pogrzebową i nie da jej się oddzielić od innych czynności związanych ze złożeniem ciała do grobu.

W ujęciu geograficznym, rynkiem jest teren cmentarza komunalnego w Biskupcu, którego właścicielem jest gmina Biskupiec. Jest to jedyny cmentarz w Biskupcu.

W przypadku porozumień zawieranych przez przedsiębiorców, działających na różnych szczeblach obrotu, co do których zachodzi podejrzenie, iż naruszają polskie ustawodawstwo antymonopolowe, Prezes Urzędu interweniuje, gdy łączny udział w rynku podmiotów zawierających porozumienie, w roku kalendarzowym poprzedzającym zawarcie porozumienia przekracza 10% (vide: art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Według danych Urzędu Miasta w Biskupcu, na terenie lokalnego cmentarza komunalnego w 2003 roku wykonano 109 usług, polegających na kopaniu grobów, w 2004 roku natomiast usług tych było 116.

Alicja Nojak Suk poinformowała z kolei Prezesa Urzędu, iż w 2003 roku przeprowadziła 109 usług kopania grobów, natomiast w 2004 roku (do 30 listopada 2004 roku) – 104.

Gmina Biskupiec, wykonując swe właścicielskie uprawnienia (bezpośrednio czy też poprzez zlecenie tych czynności podmiotom trzecim) jest monopolistą na rynku administrowania cmentarzem komunalnym. Natomiast na rozpatrywanym w niniejszym postępowaniu rynku usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów na cmentarzu w Biskupcu, pozycja Alicji Nojak Suk w roku 2003 i 2004 była monopolistyczna.

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów określa warunki rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasady podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów (art. 1 ust. 1 ustawy). Porozumienia ograniczające dostęp do rynku uznawane są za jedno z najpoważniejszych naruszeń prawa antymonopolowego. Umowa z dnia 31 grudnia 2004 roku naruszyła zasadę równości podmiotów gospodarczych, działających na rynku usług pogrzebowych. Postanowienia umowy z Alicją Nojak Suk, zgodnie z którymi ta ostatnia wykonuje usługę kopania grobów, a inne podmioty mogą taką usługę wykonywać dopiero za zgodą Gminy odnosiły się do wszystkich potencjalnych usługodawców, zamierzających działać na rozpatrywanym rynku właściwym. Działanie Prezesa Urzędu w niniejszej sprawie ma na celu przywrócenie konkurencji na rozpoznawanym rynku, a tym samym prowadzone jest w obronie interesu publicznoprawnego.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na ograniczeniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem.

Gmina Biskupiec, będąc właścicielem lokalnego, jedyne w mieście cmentarza, w sposób bezpośredni wpływa na warunki i rozwój konkurencji na rynku usług pogrzebowych w Biskupcu. Ogłaszając przetarg nieograniczony, którego przedmiotem było administrowanie i utrzymanie cmentarza komunalnego w Biskupcu, Gmina Biskupiec nie zawarła w opisie przedmiotu zamówienia prac związanych z kopaniem grobów na cmentarzu. Lektura spisu obowiązków administratora cmentarza pozwala na stwierdzenie, iż zadaniem tegoż byłoby wykonywanie zadań administracyjno – porządkowych dotyczących bieżącego funkcjonowania nekropolii. Zadaniem podmiotu, który wygrał przetarg było m.in. „przygotowanie kwater do chowania zmarłych” (wycinka drzew i krzewów, karczowanie). Na pewno nie oznaczało to zlecenia świadczenia usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów. Z tego punktu widzenia nie trudno nie zrozumieć Wnioskodawczyni, która nie przystąpiła do przetargu, gdyż nie była zainteresowana prowadzeniem prac administracyjno – porządkowych na cmentarzu.

Wprowadzenie przez Gminę w umowie z Alicją Nojak Suk, z dnia 31 grudnia 2004 roku w § 3 postanowień, zgodnie z którymi:

- Kopanie grobów na terenie cmentarza wykonuje Wykonawca.
- Kopanie grobów może wykonywać inna osoba lub instytucja pod warunkiem uzyskania zgody Zamawiającego

stanowiło znaczne odstępstwo od zapisów, z którymi mogli zapoznać się przedsiębiorcy rozważający możliwość przystąpienia do przetargu.

Ustalenie, w umowie z Alicją Nojak Suk, iż to Wykonawca – co do zasady świadczy usługę kopania grobów samo w sobie stanowi istotne ograniczenie konkurencji, gdyż w sposób nieuprawniony rozbija usługę pogrzebową, rozumianą jako całokształt czynności związanych z przeprowadzeniem ceremonii pogrzebowej na co najmniej dwa segmenty: wykopanie grobu oraz pozostałe czynności (transport zwłok, ceremonia pogrzebowa uroczyste przeniesienie na miejsce pochówku). Podkreślić należy, iż zlecający usługę pogrzebową (najczęściej rodzina zmarłego) mają ograniczoną swobodę wyboru kontrahenta – przedsiębiorcy wykonującego usługi pogrzebowe, gdyż wyłączność na kopanie grobów posiadała Alicja Nojak Suk. Działanie takie dyskryminuje inne firmy pogrzebowe, które – w odróżnieniu od Alicji Nojak Suk – zmuszone są występować o zgodę właściciela na świadczenie tej części usługi pogrzebowej.

**Postanowienie umowne, dopuszczające możliwość kopania grobów przez inne podmioty niż Alicja Nojak Suk nie było w rzeczywistości stosowane.** Taki stan rzeczy powstał w wyniku działań administratora cmentarza, który w piśmie z dnia 12 sierpnia 2004 roku przyznał iż „w okresie prowadzenia działalności gospodarczej usługi na terenie cmentarza były i są wykonywane tylko i wyłącznie przez moją firmę – zgodnie z umową zawartą z Urzędem Miejskim w Biskupcu.” Działo się to jednak przy aprobacie Gminy, która najpierw uzgodniła z Alicją Nojak Suk postanowienie umowne, zgodnie z którym, to administrator, co do zasady, kopał groby na terenie cmentarza, a następnie nie stworzyła przedsiębiorcom innym niż administrator możliwości zapoznania się z zasadami prowadzenia działalności gospodarczej na terenie cmentarza komunalnego. **Należy z całym naciskiem podkreślić, iż faktyczny monopol Alicji Nojak Suk na lokalnym rynku usług pogrzebowych, polegających na kopaniu grobów powstał i mógł funkcjonować, dzięki braku rzetelnej informacji o zasadach prowadzenia działalności gospodarczej na terenie cmentarza.**

Całkowicie niezrozumiała jest wprowadzona przez Gminę praktyka wydawania indywidualnych zezwoleń dla poszczególnych przedsiębiorców jako warunek świadczenia usług polegających na kopaniu grobów. Usługa pogrzebowa to całokształt czynności, obejmujących celebrowanie pogrzebu, wykopanie grobu i złożenie w nim ciała. Zadanie administratora cmentarza powinno się natomiast ograniczać do wskazania rodzinie zmarłego (w imieniu której występuje najczęściej wybrana przez nią firma pogrzebowa) odpowiedniej, uporządkowanej kwatery do pochowania zmarłej osoby.

Gmina Biskupiec poinformowała Prezesa Urzędu, iż Wnioskodawczyni, w dniu 13 grudnia 2004 roku otrzymała zgodę Gminy Biskupiec na wykonywanie prac, polegających na świadczeniu usług pogrzebowych w zakresie kopania grobów na terenie cmentarza komunalnego w Biskupcu. Działania tego nie można jednak ocenić jako zakończenie porozumienia ograniczającego konkurencję. Zgoda Gminy na wykonywanie usług kopania grobów przez Wnioskodawcę ma znaczenie jedynie dla tego przedsiębiorcy. Prezes Urzędu, działając w interesie publicznym, stoi na stanowisku, iż obowiązkiem Gminy jest udostępnienie do publicznej wiadomości przejrzystych, transparentnych informacji o zasadach prowadzenia działalności gospodarczej na cmentarzu. Może to polegać np. na umieszczeniu stosownej tablicy informacyjnej na terenie cmentarza. W ten sposób wszystkie zakłady pogrzebowe, którym zostanie zlecone zorganizowanie pogrzebu, będą miały dostęp do wyczerpującej informacji o zasadach prowadzenia działalności na cmentarzu w Biskupcu.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu może nałożyć karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% przychodu osiągniętego w roku poprzedzającym rok nałożenia kary, w przypadku naruszenia – choćby nieumyślnie - zakazu określonego w art. 8. Zgodnie z cytowaną normą maksymalny wymiar kary wyniósłby 10960,55 zł.

Prezes Urzędu, nakładając karę w wysokości 2192,11 zł uznał, iż spełni ona zadania: represyjne, a przede wszystkim prewencyjne. Kara ta stanowi 20% maksymalnego wymiaru kary.

Porozumienia wertykalne należą do najpoważniejszych naruszeń prawa antymonopolowego. Działania administratora cmentarza, której działania zmierzały do tego, aby konkurencja na rynku kopania grobów w Biskupcu w ogóle nie powstała nie mogły być uwiecznione sukcesem, gdyby nie bierna aprobata właściciela cmentarza. Gmina oraz Alicja Nojak - Suk, określając obowiązki innych zakładów pogrzebowych (co do obowiązku występowania o zgodę na kopanie grobów) w dwustronnej umowie umyślnie ograniczyły prawo do informacji o warunkach świadczenia usług na cmentarzu, co przyczyniło się do zaniku konkurencji w zakresie kopania grobów.

Karę pieniężną – stosownie do treści art. 105 ust. 4 ustawy o ochronie /.../ należy wpłacić w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się niniejszej decyzji, na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O Warszawa 511010100078782231000000.**

Prezes Urzędu wyłączył do odrębnego postępowania kwestię nałożenia kary pieniężnej na Gminę, mając na uwadze fakt, iż budżet gminy Biskupiec nie został jeszcze zatwierdzony przez Radę Gminy, a tym samym nie można obliczyć wysokości kary, w oparciu o uzyskane przychody.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem bydgoskiej delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów .

**Otrzymują:**

Lech Obara, radca prawny  
Kancelaria Radcy Prawnego  
Ul. Warmińska 28/5-6  
10-545 Olsztyn

Stanisław Bill, radca prawny  
Leśny Dwór 66  
12-100 Szczytno

Urząd Miejski  
ul. Niepodległości 2  
11-300 Biskupiec