



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-12/19/08/KW

Warszawa, dn. 29 maja 2008 r.

**DECYZJA Nr 24/2008**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa podstawki pod wannę dużą, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorców Krzysztofa Piechurskiego, Teresę Piechurską oraz Stanisława Piechurskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 2 stycznia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi podstawki pod wannę dużą, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorców Krzysztofa Piechurskiego, Teresę Piechurską oraz Stanisława Piechurskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku.

Podstawka pod wannę dużą ma postać składanego stelaża w kolorze białym. Produkt zapakowany jest w torbę foliową, spiętą zszywkami. Wewnątrz opakowania znajduje się ulotka informacyjna zawierająca dane dotyczące produktu – podstawka pod wannę dużą nr artykułu 01 oraz dane producenta. Na stelażu umieszczona jest naklejka z napisem: „Stojak do wanienki duży w cenie 69 zł 90 gr, kod kreskowy: 5906732707222, SMYK sp. z o.o., Warszawa ul. Krucza 50.”

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie „SMYK” w Łodzi, ul. Karskiego 5, należącym do „SMYK” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali badaniom organoleptycznym podstawkę pod wannę dużą. Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą konsumenta dotyczącą uszkodzenia w/w produktu podczas eksploatacji. W wyniku badań stwierdzono, iż do produktu nie dołączono żadnych informacji ani ostrzeżeń umożliwiających konsumentowi pełne i bezpieczne użytkowanie. Inspektorzy pobrali również próbkę produktu i przekazali ją do badań w Katedrze Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji Politechniki Łódzkiej w celu określenia nośności i ustalenia obciążenia krytycznego, przy którym następuje uszkodzenie lub zniszczenie konstrukcji. W następstwie tych prób stwierdzono niewielkie ugięcie nóg stelaża przy obciążeniu wynoszącym 60 kg, wyraźne odkształcenie konstrukcji przy obciążeniu 90 kg oraz zniszczenie podstawki przy obciążeniu 110 kg. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono również nieprawidłowy sposób zamocowania pręta w ramce, co może powodować przewrócenie się podstawki.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz badań przeprowadzonych przez Katedrę Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji Politechniki Łódzkiej, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów” w sprawie podstawki pod wannę dużą. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 28 stycznia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił o powyższym przedsiębiorców Krzysztofa Piechurskiego, Teresę Piechurską oraz Stanisława Piechurskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku (stronę postępowania). Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 29 stycznia 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez podstawkę pod wannę dużą, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy podstawki, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia

poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku gdyby strona postępowania zamierzała w przyszłości wprowadzać podstawkę pod wannę dużą na rynek, Prezes UOKiK nakazał jej przedstawić dowody potwierdzające spełnianie przez ten produkt wymagań bezpieczeństwa. W przypadku egzemplarzy podstawki, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku.

W odpowiedzi z dnia 22 lutego 2008 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że skonstruowała podstawkę o wyższych parametrach wytrzymałościowych i udoskonalonej konstrukcji, zgodnie z zaleceniami Katedry Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji Politechniki Łódzkiej. Nowy produkt został skierowany do Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji w Warszawie, gdzie po przeprowadzeniu badań uzyskał pozytywną opinię ekspertów. Przedsiębiorcy oświadczyli również, że opracowali nalepkę zawierającą określenie dopuszczalnego obciążenia oraz informacje i ostrzeżenia umożliwiające bezpieczne użytkowanie produktu. Strona postępowania poinformowała, iż jest w trakcie wycofywania wadliwych podstawek, jednak ze względu na dużą liczbę dystrybutorów poprosiła o przedłużenie terminu na odebranie kwestionowanych przez UOKiK produktów do dnia 20 marca 2008 r.

Pismem z dnia 11 marca 2008 r. Prezes UOKiK przychylił się do powyższej prośby. Zwrócił się także do przedsiębiorców o przedstawienie oświadczenia, w którym zobowiązują się oni do zaprzestania produkowania i wprowadzania na rynek zakwestionowanych podstawek, jak również listy dystrybutorów wraz z dowodami potwierdzającymi poinformowanie ich o tym, że w/w produkty nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Ponadto, Prezes UOKiK poprosił stronę o informację, od kiedy i ile sztuk wadliwych podstawek zostało wprowadzonych na polski rynek oraz o przekazanie oryginału lub poświadczonej kopii badań udoskonalonej wersji produktu.

W piśmie z dnia 26 marca 2008 r., strona postępowania, działając przez ustanowionego przez siebie pełnomocnika, poinformowała Prezesa UOKiK o tym, że podstawki pod wannę dużą o dotychczasowych parametrach produkowała od 2004 r. i od tego czasu wprowadziła na polski rynek około 34 000 sztuk tego produktu. Jednocześnie oświadczyła, że z dniem 5 lutego 2008 r. zaprzestała produkowania i wprowadzania na rynek zakwestionowanego przez UOKiK produktu, a z dniem 19 lutego 2008 r. rozpoczęła produkcję nowej wersji podstawki. Producent przekazał również poświadczoną za zgodność kopię badań, przeprowadzonych przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji w Warszawie oraz oświadczenia 32 dystrybutorów o nieposiadaniu podstawek pod wannę dużą o dotychczasowej konstrukcji. Z

kolei 25 dystrybutorów, którzy w swojej ofercie handlowej posiadali wadliwe podstawki oświadczyło, że po dostarczeniu im produktów o wzmocnionej konstrukcji, podstawki niespełniające ogólnych wymagań bezpieczeństwa zwrócili ich producentowi. Z dokumentów przekazanych przez stronę postępowania wynikało, iż od dystrybutorów odebrano 111 sztuk produktów. Wycofane podstawki pod wannę dużą zostały przekazane do złomowania, na dowód czego przedstawiono fakturę VAT.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorców Krzysztofa Piechurskiego, Teresy Piechurskiej oraz Stanisława Piechurskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku z prośbą o wyjaśnienie niezgodności między liczbą wycofanych od dystrybutorów podstawek, a liczbą zniszczonych produktów. Jednocześnie poinformował o przysługującym im prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W piśmie z dnia 11 kwietnia 2008 r. strona postępowania wyjaśniła, iż 125 podstawek, które przekazano do złomowania stanowiły produkty, które strona odebrała od dystrybutorów oraz produkty, które posiadała w swoim magazynie.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.**

Przedsiębiorcy Krzysztof Piechurski, Teresa Piechurska oraz Stanisław Piechurski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku wprowadzili podstawkę pod wannę dużą na polski rynek. Przedsiębiorcy są producentami w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniu podstawki jest umieszczona informacja dotycząca nazwy i adresu przedsiębiorców Krzysztofa Piechurskiego, Teresy Piechurskiej oraz Stanisława Piechurskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku a w toku postępowania przyznali oni, że wytwarzają w/w produkty.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz badania laboratoryjne przeprowadzone przez Katedrę Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji Politechniki Łódzkiej wykazały występowanie w konstrukcji podstawki pod wannę dużą wad stwarzających zagrożenie dla użytkowników. Prawdopodobieństwo wygięcia stelaża pod wpływem obciążenia może prowadzić do wywrócenia wanny z dzieckiem. Zgodnie z treścią skargi konsumenta, w związku z którą Inspekcja Handlowa przeprowadziła kontrolę, podstawa pod wannę dużą uległa wygięciu w trakcie kąpieli 2,5 – miesięcznego dziecka.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach w/w badań, Prezes UOKiK stwierdził, że podstawa pod wannę dużą nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK przedsiębiorcy Krzysztof Piechurski, Teresa Piechurska oraz Stanisław Piechurski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KRIS” spółka cywilna K.T.S. Piechurscy Eksport – Import z siedzibą w Kłobucku, oświadczyli, że zaprzestali produkowania i wprowadzania na polski rynek podstawki pod wannę dużą o dotychczasowych parametrach oraz podjęli działania, mające na celu wycofanie wadliwych produktów z rynku. Jako dowód przedstawili oświadczenia swoich dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych przez UOKiK podstawek pod wannę dużą. W przypadku odbiorców, którzy posiadali produkty będące przedmiotem postępowania, wadliwe produkty wymieniono na podstawki o ulepszonej konstrukcji. Wycofane od dystrybutorów wadliwe

podstawki pod wannę dużą zostały przekazane do złomowania, na dowód czego przedstawiono fakturę VAT. Jednocześnie przedsiębiorcy zmienili konstrukcję produktu oraz przekazali wyniki badań, które potwierdzają, iż spełnia on wymagania bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał zatem, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

#### Otrzymują:

1. Krzysztof Piechurski, P.P.H.U. „KRIS” s.c. K.T.S. Piechurscy Eksport – Import, ul. Kamienna 10, 42-100 Kłobuck
2. Teresa Piechurska, P.P.H.U. „KRIS” s.c. K.T.S. Piechurscy Eksport – Import, ul. Kamienna 10, 42-100 Kłobuck
3. Paweł Karczewski, Kancelaria Adwokacka, Al. Kościuszki 13, 42-200 Częstochowa