



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 700 – 32/05(24)KK/1241

Warszawa, dn. 22 grudnia 2005 r.

**DECYZJA 81/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wkrętałów płaskich, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna, ul. Pograniczna 2/4, 02-285 Warszawa, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W dniu 9 grudnia 2004 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, dotyczący wkrętałów płaskich, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna, ul. Pograniczna 2/4, 02-285 Warszawa. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w aktach kontroli, wkrętały płaski składają się z metalowego grotu oraz trzonka wykonanego z gumy, metalu, plastiku lub drewna. Na stałym grocie znajdowała się etykieta z nazwą produktu, kodem kreskowym, nazwą i adresem przedsiębiorcy.

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni „Rurex” przy ul. Kilińskiego 79a w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili, że zarówno na wkrętałach, jak i na opakowaniach

jednostkowych brakowało informacji wskazującej, czy produkty te są przeznaczone do pracy na urządzeniach znajdujących się pod napięciem elektrycznym.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istniało znaczne prawdopodobieństwo, że wkrętaki płaskie wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna nie spełniały ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ze względu na fakt, iż brak informacji wskazującej, czy produkty te są przeznaczone do pracy na urządzeniach znajdujących się pod napięciem elektrycznym mógł prowadzić do nieświadomego korzystania przez konsumentów z wkrętałów w warunkach innych niż przewidziane przez producenta, stwarzając w ten sposób zagrożenie dla ich życia i zdrowia.

W okresie od dnia 13 września 2004 r. do dnia 19 stycznia 2005 r. przedsiębiorca prowadził korespondencję w sprawie umieszczenia stosownych ostrzeżeń na wkrętałach zarówno z WIIH w Lublinie, Delegatura w Zamościu, jak i z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nie uzupełnił jednak wskazanych braków w oznakowaniu tych produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 30 marca 2005 r. (sygnatura DNR-700-32/05(2)MK/227), Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie. Postanowieniem z dnia 30 marca 2005 r. (sygnatura DNR-700-32/05(1)MK/226) Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wkrętaki płaskie.

W odpowiedzi, wraz z pismem z dnia 18 kwietnia 2005 r. przedsiębiorca przekazał wzory nalepek, w jakie miały zostać wyposażone wkrętaki płaskie wprowadzane na rynek przez P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna oraz wzór tylnej strony karty informacyjnej, która miała być dołączana do zestawów wkrętałów. Na przekazanych wzorach znajdowało się ostrzeżenie wskazujące, że produkt nie jest przeznaczony do pracy pod napięciem elektrycznym.

W piśmie z dnia 6 maja 2005 r., Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę, iż w opinii Prezesa UOKiK projekty informacji i ostrzeżeń przedstawione przez P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna pozwolą konsumentom ocenić ryzyko związane z używaniem wkrętałów płaskich i wyeliminować zagrożenia stwarzane przez te produkty. Ponadto, w związku z brakiem informacji na temat działań podjętych przez przedsiębiorcę w odniesieniu

do wkrętek płaskich wprowadzonych na rynek, Prezes UOKiK zwrócił się do P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna o przekazanie dowodów potwierdzających, że do produktów znajdujących się już na rynku również zostanie dołączone ostrzeżenie, iż nie są one przeznaczone do pracy pod napięciem elektrycznym.

Pismem z dnia 30 maja 2005 r. przedsiębiorca P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna poinformował Prezesa UOKiK o prowadzeniu rozmów z dostawcami na temat dołączenia do produktów stosownych ostrzeżeń w przyszłych dostawach. Z uwagi na przedłużające się uzgodnienia przedsiębiorca podjął również decyzję dotyczącą umieszczenia dodatkowej naklejki na wkrętkach wysyłanych z jego magazynu. Dodatkowo, pracownicy przedsiębiorcy P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna zostali zobowiązani do podjęcia analogicznych działań w punktach handlowych. Do wskazanego pisma dołączono zdjęcia potwierdzające dołączanie stosownych naklejek do produktów znajdujących się w magazynie przedsiębiorcy w Warszawie.

W związku z informacją przedsiębiorcy o rozmowach prowadzonych z dostawcami, w piśmie z dnia 28 czerwca 2005 r. Prezes UOKiK zwrócił się do P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna z prośbą o wskazanie daty, od której do wprowadzanych na rynek wkrętek będzie dołączane ostrzeżenie, że produkty nie są przeznaczone do pracy pod napięciem elektrycznym.

Ze względu na brak odpowiedzi przedsiębiorcy, Prezes UOKiK dnia 27 lipca 2005 r. ponownie zwrócił się do P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna o przekazanie informacji na temat przebiegu uzupełniania wprowadzonych na rynek wkrętek o ostrzeżenie dotyczące ich przeznaczenia lub o wskazanie przewidywanego terminu zakończenia tych działań, jeżeli nie zostały one jeszcze zakończone. Ponadto, Prezes UOKiK wezwał przedsiębiorcę do przekazania informacji, czy do aktualnie wprowadzanych na rynek wkrętek płaskich dołączane było ostrzeżenie o tym, że produkty te nie są przeznaczone do pracy pod napięciem elektrycznym.

W piśmie z dnia 20 lipca 2005 r., które wpłynęło do UOKiK dnia 26 lipca 2005 r., a następnie w piśmie z dnia 11 sierpnia 2005 r., będącymi odpowiedzią na pismo UOKiK z dnia 28 czerwca 2005 r. (sygnatura DNR-700-32/05(9)AF/709), przedsiębiorca P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna poinformował, że termin wprowadzania nowych opakowań ze stosownym ostrzeżeniem będzie różny dla poszczególnych typów wkrętek, w szczególności wkrętki NEO znajdą się w sprzedaży w nowych opakowaniach od dnia 15 września 2005 r., wkrętki w zestawie 39D506 będą dostępne w nowych opakowaniach od dnia 15 listopada 2005r., natomiast wkrętki w

zestawie 39D127 – od dnia 1 stycznia 2005 r. Przedsiębiorca poinformował ponadto, że dla pozostałych rodzajów wkrętek opakowania również podlegają stosownej zmianie, ale dokładny termin ich dostępności na rynku nie jest jeszcze znany, nastąpi on jednak na przełomie 2005 i 2005 r. Do pisma z dnia 20 lipca 2005 r. dołączono projekty opakowań wkrętek płaskich.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 20 września 2005 r. Prezes UOKiK na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów wystąpił z wnioskiem do Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w losowo wybranych sieciach handlowych w celu ustalenia, czy przedsiębiorca P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna uzupełnił opakowania wkrętek NEO o ostrzeżenie „produkt nie jest przeznaczony do pracy pod napięciem elektrycznym”.

W pismach z dnia 27 października 2005 r. i z dnia 12 grudnia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej poinformował, że w toku kontroli przeprowadzonych przez Wojewódzkie Inspektoraty IH w hipermarkecie „OBI” w Warszawie, w sklepie nr 356 „Praktiker” w Poznaniu, w hurtowni „Rurex” w Zamościu, w hipermarkecie „Loroy Merlin” w Modlnicy k/Krakowa oraz w hipermarkecie „Castorama Polska” Sp. z o.o. w Rumii k/Gdyni nie stwierdzono w ofercie tych dystrybutorów wkrętek płaskich NEO. Inspektorzy IH we wskazanych powyżej sklepach w Poznaniu i w Modlnicy k/Krakowa stwierdzili jednak inne rodzaje wkrętek płaskich wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna, do których dołączono ostrzeżenie wskazujące, iż produkt nie jest przeznaczony do pracy pod napięciem elektrycznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Wytypowanie do kontroli Inspekcji Handlowej wkrętek płaskich NEO wynikało z faktu, że w odniesieniu do tego rodzaju produktów przedsiębiorca zadeklarował najwcześniejszą datę rozpoczęcia sprzedaży w nowych opakowaniach. Zgodnie z opinią GIIH wyrażoną w piśmie z dnia 12 grudnia 2005 r., biorąc pod uwagę iż kontrole przeprowadzono u reprezentantów wszystkich sieci specjalistycznych hipermarketów działających na terenie kraju, z uwagi na centralny system ich zaopatrzenia, można domniemywać, że wszystkie

partie wkrętek płaskich NEO zostały sprzedane, a sieci nie dokonały nowych zakupów do czasu przeprowadzenia kontroli. Wyniki kontroli Inspekcji Handlowej wskazują natomiast na fakt, że na rynku nie znajdują się wkrętki płaskie będące przedmiotem prowadzonego postępowania, a przedsiębiorca P.Topolewicz, A.Gackowski, Topex Sp. jawna, zgodnie z deklaracją załącza do produktów aktualnie wprowadzanych na rynek stosowne ostrzeżenia dotyczące ich przeznaczenia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Renata Wolanin

Otrzymuje:

P.Topolewicz, A.Gackowski  
Topex Spółka jawna  
ul. Pograniczna 2/4  
02-285 Warszawa