



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

Warszawa, 2 lipca 2019 r.

DNR-2.730.231.2018.KK

**DECYZJA DNR-2/123/2019**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kozerkach deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, w związku z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338) nakazuje SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kozerkach wycofanie z obrotu:

- a) deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 56 ust. 1 pkt 6 i § 59 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. poz. 1228, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”,
- b) deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 56 ust. 1 pkt 4 i pkt 6 oraz w pkt 1.3.4 i 1.3.7 załącznika nr 3 do rozporządzenia.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli WNB.8361.78.2018) przeprowadzonej w dniach od 5 lipca do 12 lipca 2018 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie w sklepie Media Markt, CH. Atrium Molo, ul. Mieszka I 73 w Szczecinie, należącym do Media Markt POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Szczecin sp.k. z siedzibą w Warszawie stwierdzono w ofercie handlowej deskorolkę



elektryczną SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 i deskorolkę elektryczną SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551.

W toku kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał na dowód zakupu deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 i deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 dokumenty potwierdzające zakup wyrobów od SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, tj. fakturę VAT nr 108/10/17/FVS z dnia 10 października 2017 r. świadczącą o zakupie 1 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 (na dokumencie wyrób oznaczono jako: „Smart Balance SKYMASTER 2 Wheels OFFROAD, 4000953600346”) oraz fakturę VAT nr 218/05/18/FVS z dnia 9 maja 2018 r. świadczącą o zakupie 3 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 400095360055 (na dokumencie wyrób oznaczono jako: „Wheels 11 Dual System white-pink).

Na deskorolce elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 umieszczono m.in. znak towarowy SKYMASTER; model wheels offroad; LTWEOFF1607002516; Producent: Skymaster sp. z o.o. sp.k., ul. Gryfińska 42, 70-772 Szczecin; kod EAN 4000953600346. Do wyrobu dołączono instrukcję obsługi.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin ww. wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności.

Na deskorolce elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 umieszczono m.in. znak towarowy SKYMASTER; Wheels; LMTENDS1701001457; Producent: Skymaster sp. z o.o. sp.k., ul. Gryfińska 42, 70-772 Szczecin; kod EAN 4000953600551. Do wyrobu dołączono instrukcję obsługi.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin ww. wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia serii lub typu wyrobu,
- c) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował pismo do SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, w którym zwrócił się z żądaniem przedstawienia deklaracji zgodności dla ww. wyrobów,

a także zwrócono się o przedstawienie dokumentów zakupu. Pismo pozostało bez odpowiedzi.

W dniach od 9 lipca do 20 lipca 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie przeprowadzili kontrolę (nr akt kontroli WNB.8361.79.2018) w należącym do SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, Oddziale Operacyjnym Szczecin mieszczącym się przy ul. Gryfińskiej 42 w Szczecinie, w toku której stwierdzili w ofercie handlowej deskorolkę elektryczną SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 i deskorolkę elektryczną SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551.

Na deskorolce elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 umieszczono m.in. znak towarowy SKYMASTER; model wheels offroad; LTWEOFF1607002539; Producent: Skymaster sp. z o.o. sp.k., ul. Gryfińska 42, 70-772 Szczecin; kod EAN 4000953600346. Do wyrobu dołączono instrukcję obsługi.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin ww. wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności.

Na deskorolce elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 umieszczono m.in. znak towarowy SKYMASTER; Wheels; LMTENDS1803003052; Producent: Skymaster sp. z o.o. sp.k., ul. Gryfińska 42, 70-772 Szczecin; kod EAN 4000953600551. Do wyrobu dołączono instrukcję obsługi i deklarację zgodności z dnia 5 marca 2018 r. wystawioną przez SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach dla deskorolki samobalansującej WHEELS 11 Dual nr serii LMTENDS1803001000-LMTENDS1803001920, w której wskazano, że wyrób jest zgodny z wymaganiami dyrektywy ROHS 2011/65/EC.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin ww. wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia serii lub typu wyrobu,
- a) brak w dołączonej do wyrobu deklaracji zgodności oświadczenia, że wyrób spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE (dyrektywa maszynowa) oraz odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych z dyrektywą 2006/42/WE.

W trakcie kontroli SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach przekazała: fakturę nr LM170608V z dnia 12 kwietnia 2018 r. świadcząca o zakupie przez ww. spółkę wyrobu „SKYMASTER 2Wheels 11 Dual” w różnych wersjach kolorystycznych – black - red 155 szt., white-light blue 165 szt., white-pink 180 szt., blue-red 235 szt. oraz bez nazwy wersji kolorystycznej 185 szt. (łącznie 920 szt.) od ZHEJIANG LIANMEI INDUSTRIAL CO., LTD., YONGKANG ZHEJIANG, JIUZHOU ROAD HARDWARE INDUSTRIAL AREA 99, Chiny; dokumenty importowe i dokumenty „Przyjęcie do magazynu”; fakturę nr ELB2704-20161024 z dnia 24 stycznia 2017 r. świadcząca o zakupie przez ww. spółkę 679 szt. wyrobu „Wheels Offroad Electric Scooter” od E-link Technology Co., LTD., Add: A1 Block, Shi'ao 2nd Industrial Park, Longhua, Shenzhen-518109, Chiny.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej dwukrotnie zwrócił się do SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach o przedłożenie deklaracji zgodności dla ww. wyrobów, w celu stwierdzenia, czy wyroby spełniają wymagania rozporządzenia. Ww. spółka nie udzieliła odpowiedzi na skierowane do niej pisma.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, w dniu 25 października 2019 r. Prezes UOKiK skierował pismo do SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, w którym poinformował o wynikach kontroli przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, czy zastosowano przed wprowadzeniem ww. deskorolek elektrycznych do obrotu w procedurze oceny zgodności dyrektywę 2006/42/WE oraz normy zharmonizowane z powyższą dyrektywą, a jeśli tak, to zwrócono się o przedstawienie dowodów potwierdzających zastosowanie dyrektywy 2006/42/WE oraz norm zharmonizowanych z powyższą dyrektywą, stanowiących poświadczenie zgodności przedmiotowego wyrobu z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, które wdraża Dyrektywę 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn (Dz. Urz. UE L 157 z dnia 9 czerwca 2006 r., str. 24, z późn. zm.), tj. dokumentacji technicznej o której mowa w pkt 1 załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia.

Ww. spółka w dniach od 26 listopada do 3 grudnia 2018 r. przekazała do UOKiK:

- a) dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 - m.in. oświadczenie SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, iż wyrób Skymaster 2wheels OFFROAD (nr EAN 4000953600346) występuje u dostawcy pod nazwą EL-ES03; dokumentację techniczną, w tym sprawozdania z badań potwierdzające przeprowadzenie badań wyrobu EL-ES03 na zgodność z normami EN 60335-1 i EN ISO 12100:2010, sprawozdanie z badań potwierdzające przeprowadzenie badań wyrobu EL-ES03 z wymaganiami dyrektywy 2006/42/EC, deklarację zgodności z dnia 4 grudnia 2017 r. wystawioną przez SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, w której wskazano, że deskorolka samobalansująca z modułem Bluetooth Skymaster 2wheels OFFROAD o nr serii LTWEOFF1607001000-LTWEOFF1607003000 jest zgodna m.in. z dyrektywą MD 2006/42/EC i spełnia wymagania norm EN ISO 12100:2010 i EN 60335-1:2012+A11:2014, dokument „Potwierdzenie zgodności z dyrektywą MD”, w którym wskazano, że wyrób EL-ES03 poddano badaniom na zgodność z dyrektywą 2006/42/EC, normami EN 60335-1:2012+A11:2014 i EN ISO 12100:2010; instrukcję obsługi,
- b) dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 – m.in. oświadczenie, w którym SHENZHEN QINGMAI BICYCLE CO., LTD., wyjaśnia, że sprzedała wyrób oznaczony modelem N1 do SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Merkurego 48C, 05-825 Grodzisk Mazowiecki i nazwa modelu wyrobu dla SKYMASTER to Wheels 11 Dual System; dokumentację techniczną, w tym sprawozdania z badań potwierdzające przeprowadzenie badań wyrobu N1 na zgodność z normami EN 60204-1 i EN ISO 12100:2010; certyfikaty zgodności wyrobu N1 z dyrektywą 2006/42/EC i z normą EN 60204-1:2006+A1:2009; deklarację zgodności z dnia 7 kwietnia 2017 r. wystawioną przez SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, w której wskazano, że deskorolka samobalansująca z modułem Bluetooth Skymaster Wheels 11 Dual System o nr serii LMTENDS1701001000-LMTENDS1701002500 jest zgodna m.in. z dyrektywą MD 2006/42/EC i spełnia wymagania normy EN 60204-1:2006+A1:2009; instrukcję obsługi.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 1 lutego 2019 r. zawiadomił SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, dalej: „strona postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów, tj.:

- 1) deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia:
  - a) § 56 ust. 1 pkt 6, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
  - b) § 59 ust. 1 pkt 3, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności,
- 2) deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia:
  - a) § 56 ust. 1 pkt 4, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia serii lub typu wyrobu,
  - b) § 56 ust. 1 pkt 6, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
  - c) pkt 1.3.4 i 1.3.7 załącznika nr 3 do rozporządzenia, z uwagi na brak w dołączonej do wyrobu deklaracji zgodności oświadczenia, że wyrób spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE oraz odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych z dyrektywą 2006/42/WE.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 7 lutego 2019 r.

W dniu 14 marca 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 6 marca 2019 r., w którym oświadczone, iż podjęto niezbędne działania mające na celu usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami. Wraz z pismem przekazano: oświadczenie z dnia 6 marca 2019 r., w którym poinformowano, że dokonano usunięcia niezgodności w znajdujących się na stanie magazynowym 173 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346, a przeprowadzone działania naprawcze polegały na naklejeniu naklejki

z informacją o roku produkcji na wyrobie i dołączeniu do opakowania deklaracji zgodności; oświadczenie z dnia 6 marca 2019 r., w którym poinformowano, że okazana w trakcie kontroli faktura nr ELB2704-20161024 z dnia 24 stycznia 2017 r. stanowi jedyny dowód zakupu deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz, że całkowita liczba zakupionego ww. wyrobu to 679 szt., a liczba ww. wyrobu znajdująca się na stanie magazynowym to 245 szt.; oświadczenie z dnia 6 marca 2019 r., w którym poinformowano, że okazana w trakcie kontroli faktura nr LM170608V z dnia 12 kwietnia 2018 r. stanowi jedyny dowód zakupu deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 oraz, że całkowita liczba zakupionego ww. wyrobu to 920 szt., a na stanie magazynowym nie znajduje się ww. wyrób; listę odbiorców dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 zawierającą dane 91 kontrahentów; listę odbiorców dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346, zawierającą dane 66 kontrahentów; zdjęcia obrazujące umieszczenia na 173 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad naklejki zawierającej rok budowy wyrobu oraz dołączenie do ww. wyrobu deklaracji zgodności; poprawione deklaracje zgodności dla ww. wyrobów, zawierające oświadczenie, że wyroby spełniają wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE oraz odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych z dyrektywą 2006/42/WE; przesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 oraz o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobów (wraz z powyższymi odpowiedziami zawarte zostało zapytanie strony postępowania wysłane do kontrahentów za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 28 lutego 2019 r. o stan posiadania SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 z partii LMTENDS1701001000 do LMTENDS1701002500 oraz SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 partii LTWEOFF1607001000 do LTWEOFF1607003000).

Biorąc pod uwagę, iż pismo z dnia 6 marca 2019 r. i przedłożone wraz z nim oświadczenia z dnia 6 marca 2019 r. zawierały braki formalne, gdyż nie zostały podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji strony postępowania zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym oraz nie zostało przedstawione upoważnienie strony postępowania dla osoby, która potwierdziła za zgodność z oryginałem przesłane dokumenty, pismem z dnia 25 marca 2019 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych poprzez wniesienie prawidłowo sporządzonego pisma oraz oświadczeń podpisanych przez osoby uprawnione do reprezentacji strony postępowania zgodnie

z wypisem z Krajowego Rejestru Sądowego a także przedstawienie upoważnienia strony postępowania dla osoby, która potwierdziła za zgodność z oryginałem dokumenty bądź przedstawienie pełnomocnictwa dla osoby wnoszącej ww. pismo i oświadczenia oraz potwierdziła za zgodność z oryginałem dokumenty wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 9 kwietnia 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 2 kwietnia 2019 r. wraz z którym przekazano pełnomocnictwo do reprezentowania strony postępowania oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii dokumentów wraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazany materiał dowodowy nie stanowi podstawy do uznania, iż przedstawiono wszystkie, wymagane w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania DNR-2.730.231.2018.KK z dnia 1 lutego 2019 r. dowody potwierdzające usunięcie niezgodności deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 z wymaganiami. Podano, iż w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 na 66 odbiorców okazano dowody od 3 kontrahentów, co oznacza, że brak jest dowodów od 63 kontrahentów, natomiast w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 na 91 odbiorców okazano dowody od 6 kontrahentów, co oznacza, że brak jest dowodów od 85 kontrahentów. Jednocześnie wskazano stronie postępowania, iż przedłożone oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym wyrobów nie stanowią dowodów w sprawie oraz wyjaśniono, iż w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania strona postępowania była informowana o tym co stanowi wymagane dowody potwierdzające usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami. Poza tym poinformowano stronę postępowania, iż nie przedstawiła wymaganej w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania informacji o całkowitej liczbie dostarczonych do kontrahentów wyrobów (odrębnie dla każdego z wyrobów). W powyższym piśmie Prezes UOKiK odniósł się do przekazanego „Oświadczenia o usunięciu niezgodności w wyrobach znajdujących się na stanie magazynowym” z dnia 6 marca 2019 r., w którym strona postępowania poinformowała, że dokonano usunięcia niezgodności w 173 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 znajdujących się na stanie magazynowym, podczas gdy w „Oświadczeniu dotyczącym dowodów zakupu z dnia 6 marca 2019 r. strona postępowania oznajmiła, że stan magazynowy wyrobu na dzień 28 lutego 2019 r. to 245 szt. W związku z powyższym wskazano, iż nie można jednoznacznie stwierdzić na podstawie



podanych, rozbieżnych informacji oraz braku podania informacji na temat całkowitej liczby dostarczonego do kontrahentów przedmiotowego wyrobu, ile ww. wyrobu znajdowało się na stanie magazynowym i ile wynosiła liczba wyrobu znajdującego się na stanie magazynowym, w którym dokonano usunięcia niezgodności. Poza tym wskazano, które z przekazanych oświadczeń kontrahentów nie stanowią wymaganych dowodów w sprawie. W powyższym piśmie Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o skutkach prawnych nieprzedłożenia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami oraz o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 7 maja 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 30 kwietnia 2019 r., w którym poinformowała, że liczba dostarczonej do kontrahentów deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 to 323 szt., a liczba dostarczonej do kontrahentów deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 to 855 szt. W powyższym piśmie strona postępowania wyjaśniła, że rozbieżności w kwestii liczby deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 znajdującej się na stanie magazynowym wynikły z ograniczonego czasu na usunięcie niezgodności oraz dodała, iż czynności naprawcze dot. całkowitej liczby 245 szt. zostały zakończone kilka dni po wysłaniu dokumentacji. Strona postępowania poinformowała również, iż podjęła działania w celu uzyskania dowodów od odbiorców i niestety odbiorcy zignorowali wysłane do nich pisma, a ona nie posiada innych narzędzi prawnych aby uzyskać oświadczenia. Jednocześnie wyraziła opinię, iż wydanie w danej sytuacji decyzji, w której zostanie jej nakazanie wycofanie wyrobów z obrotu jest nieproporcjonalne do stwierdzonych niezgodności.

Pismem z dnia 27 maja 2019 r. Prezes UOKiK nawiązał do udzielonej przez stronę postępowania w piśmie z dnia 30 kwietnia 2019 r. informacji, iż liczba dostarczonego do kontrahentów wyrobu: deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 wynosi 323 szt., natomiast liczba dostarczonego do kontrahentów wyrobu: deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 wynosi 855 szt. i poinformował, iż występują rozbieżności pomiędzy liczbą zakupionych ww. wyrobów, liczbą dostarczonych ww. wyrobów do kontrahentów, a liczbą ww. wyrobów znajdującą się w posiadaniu. Wskazano stronie postępowania, iż udzieliła w toku prowadzonego postępowania informacji, że liczba zakupionego wyrobu: deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 wynosi 679 szt., liczba znajdująca się na stanie magazynowym odnośnie której podjęto działania naprawcze to 245 szt. W związku z powyższym poinformowano stronę postępowania, iż biorąc pod uwagę,

iż liczba zakupionego ww. wyrobu to 679 szt., sprzedano 323 szt., to stan posiadania powinien wynosić 356 szt., podczas gdy podano liczbę 245 szt. Z kolei odnośnie wyrobu: deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 udzielono informacji, iż liczba zakupionego ww. wyrobu to 920 szt., liczba wyrobu znajdująca się na stanie magazynowym to 0 szt. W związku z powyższym poinformowano stronę postępowania, iż biorąc pod uwagę, iż liczba zakupionego ww. wyrobu to 920 szt., sprzedano 855 szt., to stan posiadania powinien wynosić 65 szt., podczas gdy podano liczbę 0 szt. Mając na uwadze powyższe zwrócono się do strony postępowania o udzielenie wyjaśnień w powyższej kwestii. W powyższym piśmie Prezes UOKiK nawiązał do wyrażonego przez stronę postępowania stanowiska, iż podjęła wszelkie starania w celu uzyskania dowodów i nie posiada innych narzędzi prawnych, żeby otrzymać od odbiorców oświadczenia i poinformował, iż na podstawie przekazanego materiału dowodowego, z którego wynika, że przesłano jednokrotnie zapytanie do odbiorców o stan posiadania wyrobów za pośrednictwem poczty elektronicznej, nie można uznać, iż strona postępowania dopełniła wszelkich starań w celu uzyskania dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobów, jak również, że podjęto efektywne działania w celu usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami i przekazania dowodów na okoliczność podjęcia ww. działań. Wskazano stronie postępowania, iż w sytuacji znikomego odezwu ze strony odbiorców mogła ponownie skierować e-maile do kontrahentów, a oprócz kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej, istnieją inne sposoby kontaktu z odbiorcami – za pośrednictwem Poczty Polskiej poprzez wysłanie listów poleconych, kontakt telefoniczny, czy też kontakt osobisty. Ponadto podkreślono, iż to na stronie postępowania i podmiocie gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyroby: deskorolkę elektryczną SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 i deskorolkę elektryczną SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 spoczywa odpowiedzialność za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami i z tego też względu to na stronie postępowania ciąży obowiązek usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami, co oznacza konieczność dopełnienia wszelkich starań i podjęcia efektywnych działań w celu uzyskania dowodów potwierdzających ww. działanie. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż biorąc pod uwagę, iż nie okazała wszystkich wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania dowodów pozwalających na uznanie, że usunięto niezgodności wyrobów, istnieją podstawy w świetle art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności do wydania decyzji, w której nakazane zostanie wycofanie ww. wyrobów z obrotu.

W dniu 12 czerwca 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 6 czerwca 2019 r., w którym zadeklarowano, iż udzielone zostaną wymagane wyjaśnienia w późniejszym terminie (do dnia 20 czerwca 2019 r.) oraz poinformowano, że zostaną skierowane pisma do kontrahentów również za pośrednictwem Poczty Polskiej a nie tylko pocztą elektroniczną oraz będą podejmowane dalsze osobiste monity. W powyższym piśmie wskazano, iż z uwagi na nieobecność pełnomocnika strony postępowania w kraju, pismo zostanie ponownie nadane z podpisem odręcznym.

W dniu 26 czerwca 2019 r. wpłynęło do UOKiK ponownie powyższe pismo z dnia 6 czerwca 2019 r. podpisane przez pełnomocnika strony postępowania oraz pismo z dnia 6 czerwca 2019 r., w którym strona postępowania wskazała, iż udziela wyjaśnień w związku z pismem Prezesa UOKiK z dnia 27 maja 2019 r. i poinformowała, że rozbieżności pomiędzy liczbą zakupionych ww. wyrobów, liczbą dostarczonych ww. wyrobów do kontrahentów, a liczbą ww. wyrobów znajdującą się w posiadaniu wynikają z charakteru prowadzonej działalności i sporządzone zostały dane z różną datą. Strona postępowania podała, że sporządziła wymagane dane dot. ww. wyrobów na dzień 19 czerwca 2019 r. W powyższym piśmie ponownie poinformowano o podjęciu dodatkowych działań wobec odbiorców poprzez ponowne wysłanie pism za pośrednictwem poczty elektronicznej, a także wysłanie pism za pośrednictwem Poczty Polskiej, kuriera oraz kontakt telefoniczny. Wraz z pismem przekazano: zestawienie dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 z partii LTWEOFF1607001000 do LTWEOFF1607003000, z którego wynikało, że dokonano zakupu 679 szt., dostarczono do kontrahentów 524 szt., inwentaryzacja rozchód 1 szt., korekty 16 szt., stan posiadania 170 szt.; zestawienie dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 z partii LMTENDS1701001000 do LMTENDS1701002500, na którym podano, że omyłkowo podane uprzednio dane dot. całej partii, w tym zestawienie sprzedaży, a nie jedynie deskorolki będącej przedmiotem prowadzonego postępowania oznaczonej white-pink oraz wskazano, że zakupiono ww. deskorolkę oznaczoną white-pink w liczbie 410 szt., sprzedano 396 szt., inwentaryzacja rozchód 6 szt., korekty 1 szt., stan posiadania 9 szt. (wyrób uszkodzony – stąd stan posiadania 0 szt.); wzór pisma z dnia 19 czerwca 2019 r., w którym strona postępowania zwraca się do kontrahentów o podanie stanu posiadania deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 z partii LMTENDS1701001000 do LMTENDS1701002500 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 z partii LTWEOFF1607001000 do LTWEOFF1607003000.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: maszyn.

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie, w wyniku kontroli wszczętej 5 lipca 2018 r., na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która weszła w życie i wprowadziła zmiany od dnia 19 lipca 2018 r. Zgodnie z art. 11 ustawy zmieniającej, postępowania prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, prowadzi się nadal na ich podstawie, jeżeli te postępowania zostały wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemie oceny zgodności jest producentem deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. wyroby zostały wytworzone dla SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach przez inny podmiot mający siedzibę w Chinach i ww. spółka wprowadziła je do obrotu pod własnym znakiem towarowym i nazwą oraz udostępniła wyroby na rynku krajowym. Dowodem potwierdzającym, iż SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kozerkach pełni

rolę producenta są również deklaracje zgodności dla wyrobów sporządzone przez ww. spółkę. Zgodnie bowiem z art. 5 pkt 10 ustawy o systemie oceny zgodności przez deklarację zgodności należy rozumieć oświadczenie producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela stwierdzające na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny z zasadniczymi wymaganiami.

Na podstawie przeprowadzonych, w toku kontroli (nr akt kontroli WNB.8361.78.2018) u odbiorcy, oględzin deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności.

Na podstawie przeprowadzonych w toku ww. kontroli oględzin deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia serii lub typu wyrobu,
- c) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności.

Na podstawie przeprowadzonych, w toku kontroli (nr akt kontroli WNB.8361.79.2018) w oddziale należącym do strony postępowania, oględzin deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności.

Na podstawie przeprowadzonych w toku ww. kontroli oględzin deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
- b) brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia serii lub typu wyrobu,
- b) brak w dołączonej do wyrobu deklaracji zgodności oświadczenia, że wyrób spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE (dyrektywa

maszynowa) oraz odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych z dyrektywą 2006/42/WE.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Deskorołka elektryczna SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorołka elektryczna SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 są maszynami w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn. Rozporządzenie wdraża Dyrektywę 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn (Dz. Urz. UE L 157 z dnia 9 czerwca 2006 r., str. 24, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu przez SKYMASTER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Kozerkach, wyrobów, tj.:

- 1) deskorołki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia:
  - a) § 56 ust. 1 pkt 6, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
  - b) § 59 ust. 1 pkt 3, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności,
- 2) deskorołki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia:
  - a) § 56 ust. 1 pkt 4, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia serii lub typu wyrobu,
  - b) § 56 ust. 1 pkt 6, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie roku budowy wyrobu, rozumianego jako rok zakończenia produkcji,
  - c) pkt 1.3.4 i 1.3.7 załącznika nr 3 do rozporządzenia, z uwagi na brak w dołączonej do wyrobu deklaracji zgodności oświadczenia, że wyrób spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE oraz odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych z dyrektywą 2006/42/WE.

Przepis § 56 ust. 1 pkt 4 i 1 pkt 6 rozporządzenia stanowi, że oznaczenia maszyn powinny być widoczne, czytelne i trwałe. Powinny one zawierać co najmniej: oznaczenie

serii lub typu maszyny; rok budowy maszyny, rozumiany jako rok zakończenia procesu produkcji. Zgodnie z § 59 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia instrukcje, o których mowa w § 58 ust. 1, powinny zawierać co najmniej następujące informacje, jeżeli ma to zastosowanie: deklarację zgodności WE lub dokument przedstawiający treść deklaracji zgodności WE, wskazujący szczegółowe dane dotyczące maszyny, niekoniecznie zawierający numer seryjny i podpis. Zgodnie z pkt 1.3.4 i 1.3.7 załącznika nr 3 do rozporządzenia deklaracja zgodności powinna zawierać: oświadczenie, że maszyna spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniającej dyrektywę 95/16/WE (Dz.Urz. UE L 157 z 09.06.2006, str. 24), oraz podobne oświadczenie o zgodności z innymi dyrektywami lub innymi przepisami, które maszyna spełnia, jeżeli ma to zastosowanie; wszystkie odniesienia muszą być odniesieniami do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej; odniesienie do zastosowanych norm zharmonizowanych, jeżeli ma to zastosowanie.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań oraz, że organ prowadzący postępowanie uzna, iż niezgodności wyrobów z wymaganiami zostały usunięte w sytuacji, gdy strona postępowania w wyznaczonym terminie przedstawi wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych w nim działań oraz, że jej działania odnoszą się do wszystkich znajdujących się w jej posiadaniu oraz w obrocie wyrobów będących przedmiotem postępowania.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania skorzystała z przysługującego jej prawa wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów przed wydaniem decyzji.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła: oświadczenie z dnia 6 marca 2019 r., w którym poinformowała, że dokonała usunięcia niezgodności w znajdujących się na stanie magazynowym 245 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346, a przeprowadzone działania naprawcze polegały na naklejeniu naklejki z informacją o roku produkcji na wyrobie i dołączeniu do opakowania deklaracji zgodności; oświadczenie z dnia 6 marca 2019 r., w którym poinformowała, że okazana w trakcie kontroli faktura nr ELB2704-20161024 z dnia 24 stycznia 2017 r. stanowi jedyny dowód zakupu

deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz, że całkowita liczba zakupionego ww. wyrobu to 679 szt., a liczba ww. wyrobu znajdująca się na stanie magazynowym to 245 szt.; oświadczenie z dnia 6 marca 2019 r., w którym poinformowała, że okazana w trakcie kontroli faktura nr LM170608V z dnia 12 kwietnia 2018 r. stanowi jedyny dowód zakupu deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 oraz, że całkowita liczba zakupionego ww. wyrobu to 920 szt., a na stanie magazynowym nie znajduje się ww. wyrób; oświadczenie, w którym poinformowała, że liczba dostarczonej do kontrahentów deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 to 323 szt., a liczba dostarczonej do kontrahentów deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 to 855 szt.; listę odbiorców dla Wheels 11 Dual System, zawierającą dane 91 kontrahentów; listę odbiorców dla Wheels Offroad, zawierającą dane 66 kontrahentów; zdjęcia obrazujące umieszczenia na 173 szt. deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad naklejki zawierającej rok budowy wyrobu oraz dołączenie do ww. wyrobu deklaracji zgodności; oświadczenia przesłane wraz z pismem z dnia 6 czerwca 2019 r., w którym podano dane na dzień 19 czerwca 2019 r. i wskazano, że w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 z partii LTWEOFF1607001000 do LTWEOFF1607003000 dokonano zakupu 679 szt., dostarczono do kontrahentów 524 szt., inwentaryzacja rozchód 1 szt., korekty 16 szt., stan posiadania 170 szt., a w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 z partii LMTENDS1701001000 do LMTENDS1701002500 wskazano, że deskorolka będąca przedmiotem prowadzonego postępowania oznaczona jest white-pink oraz podano, że zakupiono ww. deskorolkę oznaczoną white-pink w liczbie 410 szt., sprzedano 396 szt., inwentaryzacja rozchód 6 szt., korekty 1 szt., stan posiadania 9 szt. (wyrób uszkodzony – stąd stan posiadania 0 szt.); poprawione deklaracje zgodności dla ww. wyrobów, zawierające oświadczenie, że wyroby spełniają wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE oraz odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych z dyrektywą 2006/42/WE; przesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej oświadczenia od części kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 oraz o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobów.

W ocenie Prezesa UOKiK strona postępowania nie udowodniła należycie faktu usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami, gdyż w przypadku deskorolki elektrycznej



SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 przekazano jedynie 3 oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 z partii LTWEOFF1607001000 do LTWEOFF1607003000, a w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 przekazano jedynie 6 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 z partii LMTENDS1701001000 do LMTENDS1701002500. Ponadto strona postępowania udzielała w trakcie prowadzonego postępowania zmiennych informacji na temat zakupu, rozchodu i stanu posiadania wyrobów będących przedmiotem prowadzonego postępowania i stąd Prezes UOKiK nie może jednoznacznie stwierdzić, czy okazane zestawienia sprzedaży (listy odbiorców) są właściwymi dokumentami.

Strona postępowania była należycie informowana o tym, jakie należy podjąć działania i jakie należy przedłożyć dowody na okoliczność wymaganych działań, jak również o tym, że przedstawiony materiał dowodowy nie jest wystarczający do uznania, że usunięto niezgodności wyrobów z wymaganiami, a także o skutkach prawnych nieprzekazania wszystkich dowodów w wyznaczonym terminie.

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań, nie współpracowała należycie z organem prowadzącym postępowanie w celu usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami. Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania, w którym stronie postępowania wyznaczony termin na usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami, zostało stronie postępowania doręczone w dniu 28 lutego 2019 r. Strona postępowania wystosowała pisma do kontrahentów za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 28 lutego 2019 r., w których zwróciła się z zapytaniem o stan posiadania wyrobów, w ślad za czym otrzymała od części odbiorców oświadczenia o posiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobów. Na podstawie zebranego materiału dowodowego można stwierdzić, iż działania polegające na usunięciu niezgodności wyrobów z wymaganiami strona postępowania ograniczyła głównie do znajdujących się w jej posiadaniu wyrobów. Dowodem na powyższe jest to, iż w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346, która znajdowała się na stanie magazynowym, strona postępowania okazała wymagane dowody świadczące o usunięciu niezgodności, w tym wymagany wzór naklejki zawierającej brakujące informacje, natomiast w przypadku deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551, której strona postępowania nie posiadała na stanie magazynowym wymaganego wzoru

naklejki już nie okazano. Ponadto mimo że strona postępowania była już na dzień 28 lutego 2019 r. bądź początku marca 2019 r. w posiadaniu informacji o tym, iż część kontrahentów posiada na stanie magazynowym wyroby, to nie okazała żadnych wymaganych dowodów wskazujących na to, iż podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności w wyrobach znajdujących się u odbiorców, pomimo że była świadoma tego co stanowi wymagany dowód na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobów znajdujących się u odbiorców (w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania wyraźnie wskazano, iż wymaganymi dowodami są oświadczenia kontrahentów o usunięciu niezgodności poprzez umieszczenie na wyrobach wymaganych informacji oraz dołączeniu do wyrobów poprawionej deklaracji zgodności wraz z podaniem ilości wyrobów, w których dokonano usunięcia niezgodności a w przypadku odebrania wyrobów od kontrahentów, którzy posiadali je na stanie magazynowym i dokonania przez stronę postępowania usunięcia niezgodności - faktury korygujące oraz oświadczenie strony postępowania o usunięciu niezgodności w wyrobach zwróconych przez kontrahentów wraz z podaniem liczby wyrobów, w których dokonano usunięcia niezgodności). Ponadto pomimo informacji przekazanej przez Prezesa UOKiK w piśmie z dnia 17 kwietnia 2019 r., iż przekazany wraz z pismem z dnia 6 marca 2019 r., które wpłynęło w dniu 14 marca 2019 r., materiał dowodowy nie stanowi podstawy do uznania, iż przedstawiono wszystkie, wymagane w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania dowody potwierdzające usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami, strona postępowania nie okazała żadnych wskazanych dowodów, w szczególności dowodów, które wskazywałyby na to, iż przekazała do tych kontrahentów, którzy posiadali wyroby, wzór naklejki oraz poprawioną deklarację zgodności, czy też faktury korygujące gdyby zdecydowała się na odebranie wyrobów od kontrahentów i usunięcie niezgodności we własnym zakresie. Podkreślić przy tym należy, iż termin na przedstawienie dowodów upłynął w dniu 11 marca 2019 r. oraz w ocenie Prezesa UOKiK zostało stronie zapewnione wystarczająco dużo czasu na przekazanie dowodów. Strona postępowania dopiero po skierowanym do niej piśmie z dnia 27 maja 2019 r., w którym odniesiono się do podjętych przez nią działań, w piśmie z dnia 6 czerwca 2019 r. powiadomiła o podjęciu kolejnych działań mających na celu uzyskanie dowodów, a w dniu 26 czerwca 2019 r. przekazała wzór pisma z dnia 19 czerwca 2019 r. skierowany do odbiorców, w którym zwraca się o podanie stanu posiadania wyrobów. Przy tym podkreślić należy, iż strona postępowania wskazuje na podjęcie dodatkowych działań polegających na ponownym skierowaniu pism do kontrahentów za pośrednictwem poczty elektronicznej, czy też przesłanie ich listem poleconym za pośrednictwem Poczty Polskiej, jednakże oprócz wzoru pisma z dnia

19 czerwca 2019 r. nie okazała żadnych dokumentów na udowodnienie podjęcia ww. działań, jak np. potwierdzenia nadania pism, czy książka nadawcza.

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku.

Mając na uwadze, iż deskorolka elektryczna SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolka elektryczna SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551 nie spełniają wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła wszystkich dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami, Prezes UOKiK uznał za zasadne nakazanie stronie postępowania wycofania wyrobów z obrotu.

**Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi UOKiK są:** listy odbiorców dla deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels Offroad, kod EAN 4000953600346 oraz deskorolki elektrycznej SKYMASTER Wheels 11 Dual System, kod EAN 4000953600551, ponumerowane, sporządzone w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane; oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących, a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność, oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie podpisanych oświadczeń kontrahentów; oświadczenie strony postępowania, iż znajdujące się w posiadaniu wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane wraz z podaniem liczby wycofanych wyrobów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka