



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-730-67(13)/14/KS

Warszawa, dnia 08 lipca 2014 r.

**Decyzja DNR-2/126/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 oraz w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko „NU AIR Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu spawarki inwertorowej „NUTOOL” model NTW180NU, kod EAN 5900652442454 (oznaczenie partii na fakturze zakupu NO. PL000662), niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 i 2 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155 poz.1089), z uwagi na wycofanie z obrotu ww. wyrobu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (akta nr: NR.8361.568.2013) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, w sklepie „Leroy Merlin” przy Al. Grunwaldzkiej 309 w Gdańsku, należącym do „Leroy Merlin Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, kontrolujący stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową spawarkę, którą kontrolowany zakupił na podstawie faktury VAT nr FS-N131001555, wystawionej w dniu 25.10.2013 r. przez „NU AIR Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do „NU AIR Polska” Sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20A, 02-285 Warszawa, kontrolujący skierowali żądanie o przekazanie dokumentów zakupu oraz deklaracji zgodności na ww. wyrób.

W odpowiedzi spółka „NU AIR Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przekazała fakturę (nr KD/PI2013-07A115-1 z dnia 09.08.2013 r.) zakupu 1200 sztuk spawarek od producenta chińskiego, tj. Zhejiang Kende Mechanical&Electrical Co., Ltd. z Chin, a także dokument SAD oraz deklarację zgodności wystawioną przez producenta NUTOOL UK unit 7, 2<sup>nd</sup> Floor Napier House, Corunna Court, Warwick, CV34 5HQ, UK.

Na podstawie przedłożonej deklaracji zgodności i oznakowania wyrobu inspektorzy ustalili, że podmiotem odpowiedzialnym za wprowadzenie do obrotu jest ww. producent NUTOOL UK unit 7, 2<sup>nd</sup> Floor Napier House, Corunna Court, Warwick, CV34 5HQ, UK.

Przedmiotowa spawarka to urządzenie elektryczne zasilane prądem jednofazowym o napięciu 230 V i przeznaczone głównie do warsztatowego, amatorskiego spawania materiałów ze stali niskostopowych i niskowęglowych przy użyciu elektrod o średnicy od 1,6 do 4 mm. Spawarka wyposażona jest w 3 żyłowy przewód zasilający z oznakowaniem H07RN-F, o przekroju żył  $3 \times 1,5 \text{ mm}^2$ , zakończony nierozbieralną wtyczką, oznaczoną m.in. parametrami: 16A; 250V~. Badana spawarka w kolorze czarnym umieszczona została w opakowaniu kartonowym z nadrukiem wraz z instrukcją, zawierającą też deklarację zgodności. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: nazwa – Spawarka inwertorowa; znak towarowy – nutool; model – NTW180NU; nazwa i adres – Nuair Sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20a, Warszawa; zasilanie – 230V~50Hz; zakres prądu spawania – 20÷180A; znamionowa moc wejściowa – 7,3 kVA; stopień ochrony – IP21S; cykl pracy – 60% ÷ 180A, 100% ÷ 140A; elektrody – 1,6-4mm; kod EAN – 5900652442454; oznaczenie – znakiem CE, a także podano nr serii – PL000622 i rok produkcji 2013/31 (tydzień). Bezpośrednio na wyrobie podano m.in. następujące informacje: nazwa – Spawarka inwertorowa; znak towarowy – nutool; model – NTW180NU; nr serii – PL000622 i rok produkcji 2013/31 (tydzień); prąd spawania – 20A / 22,8V – 180A / 27,2V; numer normy – EN 60974-1:2012; zasilanie – 230V, 50/60Hz; stopień ochrony – IP21; oznaczenie – m.in. znakiem CE.

W toku kontroli inspektorzy przeprowadzili oględziny ww. spawarki pod kątem spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego*, zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pobrali próbkę podstawową ww. spawarki do przeprowadzenia badań laboratoryjnych, a także zabezpieczyli próbkę kontrolną tego wyrobu.

Badanie pobranej próbki ww. spawarki pod kątem zgodności z rozporządzeniem, z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 60974-1:2013 „*Sprzęt do spawania lukowego – Część 1: Spawalnicze źródła energii*” zostało wykonane przez Certyfikowane Laboratorium Badawcze Instytutu Elektrotechniki, Oddział w Gdańsku.

Zgodnie z otrzymanym, z wykonanych ww. badań laboratoryjnych, Raportem z Badania Nr 008/LLP-903/2014 z dnia 05.02.2014 r. wraz z opinią z dnia 03.02.2014 r., przedmiotowa spawarka nie spełnia wymagań **pkt 6.1.5** (z uwagi na niedostateczną wytrzymałość elektryczną izolacji między obwodem zasilania a obwodem spawania) oraz wymagań **pkt 10** (z uwagi na nieprawidłowo dobrane podłączenie do sieci zasilającej, tj. zarówno z powodu niewłaściwego przewodu zasilającego, jak też wtyczki przyłączeniowej) ww. normy PN-EN 60974-1:2013.

W toku kontroli podjętej w dniu 20.02.2014 r. inspektorzy poinformowali o negatywnych wynikach badań (nr akt z kontroli: NR.8361.77.2014), stwierdzając, że na stanie kontrolowanego sklepu Leroy Merlin w Gdańsku, znajdują się 3 szt. ww. spawarki (w tym próbka kontrolna). Kontrolowany oświadczył, że do czasu wyjaśnienia wstrzymuje od dalszej sprzedaży posiadane na stanie sklepu spawarki.

Zapoznana z wynikami badań laboratoryjnych pobranej próbki podstawowej wyrobu kontrolowana spółka zrezygnowała z badania próbki kontrolnej i poinformowała, że do czasu wyjaśnienia i ostatecznego zakończenia postępowania wstrzymuje sprzedaż przedmiotowych spawarek w całej sieci sklepów „Leroy Merlin Polska” Sp. z o.o.

W oparciu o ww. wyniki z przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej kontrolowanej spawarki, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wprowadzany do obrotu ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 i 2 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4.

W oparciu o materiał dowodowy przekazany w aktach z przeprowadzonych kontroli, w tym w szczególności z uwagi na wyniki badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. wyrobu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pismem z dnia 10 marca 2014 r. zawiadomił „NU AIR Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu spawarki inwertorowej „NUTOOL” model NTW180NU, kod EAN 5900652442454 (oznaczenie partii na fakturze zakupu NO. PL000662), niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 rozporządzenia,
- § 6 ust. 2, z uwagi na to, że wyrób został wytworzony w sposób niezapewniający jego bezpiecznego przyłączenia,
- § 7 ust. 1 pkt 1 i 4, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość elektryczną izolacji elektrycznej spawarki (*wg przekazanej opinii ww. Laboratorium, stosownie do wyników przeprowadzonych badań, po przyłożeniu napięć probierczych, zgodnych z pkt 6.1.5 ww. normy następuje przebicie izolacji między obwodem zasilania a obwodem spawania, co stwarza zagrożenie porażenia prądem*),
- § 7 ust. 1 pkt 2, z uwagi na możliwość powstania temperatury lub łuków mogących spowodować niebezpieczeństwo, ze względu na nieprawidłowo dobrane podzespoły do podłączenia spawarki do sieci zasilającej (*wg przekazanej opinii ww. Laboratorium,*

*stosownie do wyników przeprowadzonych badań, efektywny prąd zasilania spawarki jest większy od znamionowego efektywnego prądu zasilania deklarowanego przez producenta. Wtyczka przyłączeniowa oraz przewód zasilający mogą być w tym przypadku przeciążone. Stwarza to zagrożenie pożarowe w wyniku możliwego przegrzania przewodu zasilającego, wtyczki przyłączeniowej oraz styków gniazda wtykowego do którego spawarka będzie przyłączona).*

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował też, że oczekuje na przekazanie dokumentów, z których wynika całkowita ilość sprzedanych kontrahentom spawarek, a także na przysłanie listy dystrybutorów tego wyrobu, ze wskazaniem ilości dostarczonych urządzeń i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Ponadto Prezes UOKiK zawiadomił stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

W dniu 21 marca 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 17 marca 2014 r., w którym strona poinformowała, że spawarka NUTOOL NTW180NU serii produkcyjnej PL0006222, zakupiona w ilości 1000 sztuk, dostarczona była tylko do sklepów sieci handlowej LEROY MERLIN Polska w ilości 538 sztuk i do sklepów sieci handlowej PRAKTIKER Polska w ilości 222 sztuk. Pozostałe 240 sztuk tej spawarki znajdują się w magazynie strony w Warszawie przy ul. Szyszkowej 20A. Strona poinformowała też, że po otrzymaniu informacji o stwierdzonych niezgodnościach podjęła natychmiast decyzję o wstrzymaniu sprzedaży tej spawarki i wycofaniu z obrotu tych wyrobów, będących jeszcze w sprzedaży w sklepach ww. 2 sieci handlowych. Strona przekazała też, że w uzgodnieniu z siecią handlową LEROY MERLIN ustalono już, że od tego przedsiębiorcy jest do zwrotu 256 sztuk tej spawarki, która jest już sukcesywnie odbierana. Do pisma strona załączyła potwierdzoną kopię faktury nr KD/PI2013-07A115-1 z dnia 09.08.2013 r. potwierdzającą zakup 1000 sztuk spawarki., a także dokumenty potwierdzające zwrot i przyjęcie na magazyn strony 115 sztuk spawarek zwróconych ze sklepów sieci handlowej LEROY MERLIN.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK z uwagi na przekazane dokumenty w sprawie, poinformował stronę, że oczekuje na przekazanie pozostałych dowodów potwierdzających ilości zwróconych spawarek przez ww. 2 odbiorców, oświadczenia strony o sposobie zagospodarowania wycofanych z obrotu urządzeń, a także wydruku ze strony internetowej „NU AIR Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, z zamieszczoną informacją powiadamiającą konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach tego wyrobu.

W dniu 12 maja 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 08 maja 2014 r., w którym strona poinformowała, że odebrała już z większości sklepów sieci handlowych LEROY MERLIN i PRAKTIKER będące jeszcze na ich stanie spawarki z serii produkcyjnej nr PL000662. Do odbioru pozostało jeszcze łącznie ok. 40 sztuk tych wyrobów, które powinny zostać odebrane do 19 maja 2014 r. Do pisma strona załączyła kolejne dokumenty potwierdzające zwroty ww. spawarek z obu sieci handlowych i przyjęcie ich na stan magazynu sprzedawcy, oświadczenie centrali sieci Praktiker informujące o aktualnym stanie procesu odbioru tych wyrobów z poszczególnych sklepów tej sieci, a także wydruk ze strony internetowej ([www.nutool.pl](http://www.nutool.pl)), na której firma zamieściła informację dla użytkowników powiadamiającą ich o stwierdzonych niezgodnościach spawarki NTW180NU serii PL000662.

W dniu 23 maja 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 20 maja 2014 r., w którym strona poinformowała o zakończeniu odbioru ze sklepów sieci handlowych PRAKTIKER i LEROY MERLIN spawarki NTW180NU serii produkcyjnej PL000662. Ponadto strona oświadczyła, że cały zapas ww. spawarek wraz z urządzeniami zwróconymi z obu sieci handlowych znajduje się obecnie na magazynie centralnym NU AIR Polska w Warszawie przy ul. Szyszkowej 20A, wyroby są oznaczone jako wycofane z obrotu i posiadające zakaz dystrybucji. Strona oświadczyła też, że wycofane z obrotu przedmiotowe spawarki, w zależności od końcowych uzgodnień z chińskim producentem, będą poddane utylizacji, albo odesłane do Chin, ewentualnie sprzedane poza rejon Unii Europejskiej. Do pisma strona załączyła oświadczenie centrali sieci Praktiker informujące, że aktualny stan tej spawarki we wszystkich sklepach tej sieci handlowej wynosi „0”, a także pozostałe dokumenty potwierdzające zwroty ww. spawarek z obu sieci handlowych i przyjęcie ich na stan magazynu sprzedawcy.

W dniu 04 czerwca 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 02 czerwca 2014 r., w którym strona, nawiązując do wcześniej przekazanych dokumentów w sprawie, poinformowała, że łącznie wycofała z obrotu 574 sztuki przedmiotowej spawarki, na które składa się 78 sztuk wyrobów zwróconych przez sklepy sieci handlowej Praktiker, 256 sztuk zwróconych przez sklepy sieci handlowej LEROY MERLIN oraz 240 sztuk tych wyrobów, będących na stanie magazynu strony w momencie podjęcia decyzji o zakazie dystrybucji i wycofaniu tej spawarki z obrotu. Do pisma strona załączyła komplet dokumentów potwierdzających zwroty ww. ilości spawarek ze sklepów wymienionych wyżej sieci handlowych.

W swoim oświadczeniu z dnia 17 czerwca 2014 r. strona ponownie potwierdziła, że wycofane 574 sztuki kwestionowanej spawarki nie będą więcej sprzedawane w Polsce i w krajach UE, a cała partia tego towaru, po zakończeniu uzgodnień z firmą Zhejiang KENDE, zostanie zwrócona do chińskiego producenta.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor. Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zgodnie z ustaleniem z przeprowadzonych kontroli „NU AIR Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jest dystrybutorem spawarki inwertorowej „NUTOOL” model NTW180NU, kod EAN 5900652442454 (oznaczenie partii na fakturze zakupu NO. PL000662).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Dla sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Przeprowadzone przez inspektorów oględziny ww. spawarki pod kątem spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu z uwzględnieniem przepisów ww. normy zharmonizowanej PN-EN 60974-1:2007 oraz wyniki badań próbki podstawowej wyrobu, przeprowadzonych przez Certyfikowane Laboratorium Badawcze Instytutu Elektrotechniki, Oddział w Gdańsku, wykazały niezgodność badanej spawarki z wymaganiami określonymi w tej normie, w pkt 6.1.5 (z uwagi na niedostateczną wytrzymałość elektryczną izolacji między obwodem zasilania a obwodem spawania) oraz w pkt 10 (z uwagi na nieprawidłowo dobrane podłączenie do sieci zasilającej, tj. zarówno z powodu niewłaściwego przewodu zasilającego, jak też wtyczki przyłączeniowej).

Mając na uwadze ustalenia kontroli, a szczególnie wyniki badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu, Prezes UOKiK wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. spawarki inwertorowej, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 6 ust. 1 i 2 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 rozporządzenia.

Zgodnie z tymi przepisami:

- § 6 ust. 1 rozporządzenia: „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- § 6 ust. 2 rozporządzenia: „Sprzęt elektryczny wraz z jego częściami składowymi powinien być wytwarzany w sposób zapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie”,
- § 7 ust. 1 rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające:
  - pkt 1) ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością;
  - pkt 2) niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo;
  - pkt 4) odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację”,

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż spawarka model NTW180NU nie spełnia wymagań określonych w ww. przepisach rozporządzenia. Strona przekazała fakturę zakupu 1000 sztuk tej spawarki i oświadczyła, że wyrób ten dystrybuowała tylko poprzez sklepy sieci handlowych PRAKTIKER i LEROY MERLIN, informując, że sprzedała do tych odbiorców odpowiednio łącznie 222 i 538 spawarek, a na magazynie zablokowała i wstrzymała sprzedaż pozostałych jeszcze 240 sztuk tych wyrobów. Strona przekazała dowody potwierdzające zwroty ww. spawarek z obu sieci handlowych i przyjęcie ich na stan magazynu sprzedawcy, tj. zwrot łącznie 78 sztuk spawarek ze sklepów sieci handlowej PRAKTIKER i 256 sztuk spawarek ze sklepów sieci handlowej LEROY MERLIN, a także wydruk ze strony internetowej ([www.nutool.pl](http://www.nutool.pl)), na której zamieściła informację dla użytkowników powiadamiającą ich o stwierdzonych niezgodnościach spawarki NTW180NU serii PL000662. Ponadto strona oświadczyła, że wycofała z obrotu łącznie 574 sztuki tej spawarki, która nie będzie więcej sprzedawana w Polsce i na terenie krajów UE, a po zakończeniu procedury uzgadniającej zostanie w całości zwrócona do chińskiego producenta.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu ww. wyrób i nie będzie on więcej sprzedawany.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Natomiast zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 tej ustawy postępowanie w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

**Pouczenie**: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.; poz. 267; z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynekui  
*Jadwiga Gunerka*

Otrzymuje:

„NU AIR Polska” Sp. z o.o.  
ul. Szyszkowa 20A, 02-285 Warszawa

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (NR.8361.568.2013/77.2014)
2. a/a