



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-127(7)/12/BZ

Warszawa, dnia 20 listopada 2012 r.

DECYZJA DNR-1/129/2012

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b, w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczki gazowej w kształcie szminki Raythor Lighter i zapalniczki gazowej z zegarem i kompasem BRIKAIS, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te, ze względu na to, iż stanowią zapalniczki-gadżety nie są bezpieczne i w przypadku produktów które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje przedsiębiorcy HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadzania na rynek tych produktów i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu.

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę HUALI Spółka z

ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1) niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

3) art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczki gazowej w kształcie szminki Raythor Lighter i zapalniczki gazowej z zegarem i kompasem BRIKAIS, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te, ze względu to, iż stanowią zapalniczki-gadżety nie są bezpieczne i przedsiębiorcy temu w przypadku zapalniczek gazowych w kształcie szminki Raythor Lighter i zapalniczek gazowych z zegarem i kompasem BRIKAIS wprowadzonych na rynek – nakazuje ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez te produkty, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7 cm x 7 cm o treści: „HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, przy Al. Krakowskiej 129/1, 05-552 Wólka Kosowska informuje, iż zapalniczki gazowe w kształcie szminki Raythor Lighter i zapalniczki gazowe z zegarem i kompasem BRIKAIS nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na to, iż stanowią zapalniczki-gadżety, przez co stwarzają zagrożenie dla konsumentów”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

4) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania Prezesowi

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1) w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 czerwca 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący zapalniczki gazowej w kształcie szminki Raythor Lighter i zapalniczki gazowej z zegarem i kompasem BRIKAIS, zwanych dalej "zapalniczkami", wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

dowód: protokół kontroli z dnia 4 czerwca 2012 r. - k. 13-28 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zapalniczka gazowa w kształcie szminki Raythor Lighter o wymiarach 60 mm x 18 mm x 18 mm to zapalniczka piezoelektryczna, nastawna z palnikiem dyfuzyjnym, wielokrotnego napełniania i gasnąca samoczynnie. Składa się z korpusu, zbiornika gazu, zespołu palnika, mechanizmu zapalającego oraz elementu służącego do zawieszenia. Kształt produktu przypomina szminkę do ust. Zapalniczka występuje w różnych wersjach kolorystycznych. Zapalniczka nie posiada zabezpieczenia przed uruchomieniem przez dzieci w postaci zwiększonej siły nacisku powodującej zadziałanie zapalacza lub w formie skomplikowanej bądź sekwencyjnej obsługi. Siła nacisku powodująca uruchomienie zapalacza zmierzona dynamometrem analogowym model FA 100 firmy Cal Narzędzia z Krakowa wynosiła poniżej 30 N. W dolnej części zapalniczki znajduje się nastawnik płomienia, który obsługuje się przy użyciu narzędzia. Pokrętło regulacji wysokości płomienia posiada oznakowanie kierunku jego działania w postaci znaków: "+" oraz "-". Na korpusie zapalniczki umieszczono znak graficzny identyfikujący producenta *Raythor Lighter*. Produkty były zapakowane w opakowanie zbiorcze po 20 sztuk.

Zapalniczka gazowa z zegarem i kompasem BRIKAIS o wymiarach 75 mm x 30 mm x 12 mm to zapalniczka piezoelektryczna, nastawna z palnikiem dyfuzyjnym, wielokrotnego napełniania i gasnąca samoczynnie. Składa się z korpusu, zbiornika gazu, zespołu palnika, mechanizmu zapalającego, osłony zespołu palnika oraz z zespolonego zegara i kompasu z korpusem. Produkt po otwarciu osłony palnika emituje impulsy świetlne o różnych kolorach. Zapalniczka nie posiada zabezpieczenia przed uruchomieniem przez dzieci w postaci zwiększonej siły nacisku powodującej zadziałanie zapalacza lub w formie skomplikowanej

bądź sekwencyjnej obsługi. Siła nacisku powodująca uruchomienie zapalacza zmierzona dynamometrem analogowym model FA 100 firmy Cal Narzędzia z Krakowa wynosiła poniżej 30 N. W dolnej części zapalniczki znajduje się nastawnik płomienia, który obsługuje się przy użyciu narzędzia. Pokrętko regulacji wysokości płomienia posiada oznakowanie kierunku jego działania w postaci znaków: “+” oraz “-“. Produkty były zapakowane w opakowanie zbiorcze po 20 sztuk. Na opakowaniu zbiorczym umieszczono znak graficzny identyfikujący producenta oraz ostrzeżenia sporządzone w języku angielskim razem z czterema symbolami dotyczącymi bezpieczeństwa.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w Markecie Chińskim w Sosnowcu, należącym do przedsiębiorcy HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”, poddali zapalniczki ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym. Inspektorzy Inspekcji Handlowej posiłkowali się także wymaganiami normy PN-EN ISO-9994:2007/A1:2008 *Zapalniczki. Wymagania bezpieczeństwa* oraz normy PN-EN 13869:2006 *Zapalniczki. Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż z uwagi na swój kształt (przypominający szminkę do ust i zegar z kompasem) oraz fakt emitowania efektów świetlnych (w przypadku zapalniczki z zegarem i kompasem), oba produkty stanowią zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, tj. tzw. zapalniczki-gadżety. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, od dnia wejścia w życie rozporządzenia – 30 kwietnia 2007 r. – zakazane jest wprowadzanie na rynek zapalniczek – gadżetów. Definicja zapalniczki-gadżetu zawarta jest w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006 *Zapalniczki – Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci – Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Zgodnie z nią, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina szminkę do ust i zegar z kompasem. Dodatkowo, przedmiotowe zapalniczki nie posiadały zabezpieczenia przed uruchomieniem przez dzieci, co naruszyło pkt. 4.4 normy

PN-EN 13869:2006 *Zapalniczki. Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Ponadto, w oznakowaniu zapalniczek stwierdzono brak informacji niezbędnych do pełnego i prawidłowego ich użytkowania, tj. informacji o bezpiecznym stosowaniu poprzez umieszczenie co najmniej czterech symboli bezpieczeństwa zgodnie z normy PN-EN ISO-9994:2007/A1:2008 i instrukcji powtórnego napełniania paliwem w przypadku zapalniczki w kształcie szminki do ust, a w przypadku zapalniczki z zegarem i kompasem - znaku graficznego określającego producenta lub importera oraz instrukcji powtórnego napełniania paliwem. Biorąc pod uwagę powyższe nieprawidłowości inspektorzy Inspekcji Handlowej uznali, iż kwestionowane modele zapalniczek mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków z udziałem dzieci (np. poparzenia), a tym samym stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia najmłodszych konsumentów.

dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1/KJ.8361.154.2012 oraz nr 2/KJ.8361.154.2012 z dnia 8 czerwca 2012 r. – k. 36-42 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Mając na względzie powyższe nieprawidłowości, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, pismem z dnia 13 lipca 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych zapalniczek. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dokumentów zakupu kwestionowanych zapalniczek (np. faktur VAT, dokumentów celnych SAD), pełnej listy dystrybutorów tych produktów, ze wskazaniem ilości produktów dostarczonych każdemu z nich, okresu, w którym były one wprowadzane na rynek oraz uwzględniającej jednostkową cenę sprzedaży produktu. Zamiast wskazanej listy dystrybutorów strona postępowania mogła przekazać wszystkie faktury sprzedaży produktów objętych zakresem postępowania. Ponadto, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia roli jaką pełni w obrocie ww. produktami oraz przekazania informacji, czy posiada wiedzę na temat ewentualnych skarg konsumentów lub reklamacji, których przedmiotem były kwestionowane zapalniczki. Jednocześnie, Prezes UOKiK podkreślił, iż w przypadku wycofania z rynku kwestionowanych produktów, niezbędne jest przekazanie wszelkich dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu

wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane zapalniczki, które nadal znajdują się na rynku i na stanie magazynowym strony postępowania.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 13 lipca 2012 r. sygn. DNR-70-127 (3)/12/BZ- k. 20-24 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 6 lipca 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK fakturę zakupu kwestionowanych zapalniczek nr 34/10/2011 z dnia 12 października 2011 r., przekazaną mu po zakończeniu kontroli przez stronę postępowania. Na niniejszym dokumencie strona postępowania wskazała na nabycie kwestionowanych modeli zapalniczek w ramach pkt 1 „art. różne” (500 sztuk).

dowód: pismo Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 6 lipca 2012 r. - k. 25-27 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2012 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 29 sierpnia 2012 r. sygn. DNR-70-127(5)/12/BZ - k. 28 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Zapalniczki gazowe w kształcie szminki Raythor Lighter i zapalniczki gazowe z zegarem i kompasem BRIKAIS zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej. Przedsiębiorca ten jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutorem jest przedsiębiorca uczestniczący w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Prezes UOKiK dysponuje fakturą VAT nr nr 34/10/2011 z dnia 12 października 2011 r., z której wynika, iż strona postępowania nabyła kwestionowane produkty od przedsiębiorcy „DOLAMY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż z uwagi na swój kształt (przypominający szminkę do ust i zegar z kompasem) oraz fakt emitowania efektów świetlnych (w przypadku zapalniczki z zegarem i kompasem), oba produkty stanowią zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, tj. tzw. zapalniczki-gadżety. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, od dnia wejścia w życie rozporządzenia – 30 kwietnia 2007 r. – zakazane jest wprowadzanie na rynek zapalniczek – gadżetów. Definicja zapalniczki-gadżetu zawarta jest w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006 *Zapalniczki – Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci – Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Zgodnie z nią, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina szminkę do ust i zegar z kompasem. Dodatkowo, przedmiotowe zapalniczki nie posiadały zabezpieczenia przed uruchomieniem przez dzieci, co narusza pkt. 4.4 normy PN-EN 13869:2006 *Zapalniczki. Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Ponadto, w oznakowaniu zapalniczek stwierdzono brak informacji niezbędnych do pełnego i prawidłowego ich użytkowania, tj. informacji o bezpiecznym stosowaniu poprzez umieszczenie co najmniej czterech symboli bezpieczeństwa zgodnie normy PN-EN ISO-9994:2007/A1:2008 i instrukcji powtórnego napełniania paliwem w przypadku zapalniczki w kształcie szminki do ust, a w przypadku zapalniczki z zegarem i kompasem - znaku graficznego określającego producenta lub importera oraz instrukcji powtórnego napełniania paliwem. Biorąc pod uwagę powyższe nieprawidłowości inspektorzy Inspekcji Handlowej uznali, iż kwestionowane modele zapalniczek mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków z udziałem dzieci (np. poparzenia), a tym samym stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia najmłodszych konsumentów.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż kwestionowane zapalniczki nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i stanowią zagrożenie dla dzieci, które zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowią kategorię konsumentów podlegającą szczególnej ochronie.

W toku postępowania jego strona, tj. przedsiębiorca HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie zanegowała ww. oceny, nie przedstawiła także żadnych dowodów z których wynikałoby, że wprowadzone przez nią na rynek produkty są bezpieczne. W toku niniejszego postępowania strona postępowania nie przedstawiła ponadto jakichkolwiek dowodów świadczących o usunięciu zagrożeń stwarzanych przez wprowadzone przez nią na rynek zapalniczki pomimo, iż organ nadzoru w piśmie z dnia 13 lipca 2012 r. poinformował ją o zagrożeniach, jakie mogą stanowić dla zdrowia i życia najmłodszych konsumentów kwestionowane produkty. Dodatkowo, strona postępowania nie przekazała innych informacji, do przekazania których wezwał ją Prezes UOKiK, tj. listy dystrybutorów produktów, ze wskazaniem ilości produktów dostarczonych każdemu z nich, okresu, w którym były one wprowadzane na rynek oraz uwzględniającej jednostkową cenę sprzedaży produktu lub faktur sprzedaży produktów objętych zakresem niniejszego postępowania. Strona postępowania nie udzieliła również odpowiedzi na pytanie Prezesa UOKiK dotyczące jej roli w obrocie kwestionowanymi zapalniczkami, a ponadto nie poinformowała organu nadzoru, czy otrzymywała skargi lub reklamacje od konsumentów na ww. produkty.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe zapalniczki w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek Prezes UOKiK zakazał stronie postępowania wprowadzania na rynek tych produktów i nakazał podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu. W opinii Prezesa UOKiK, dowodami świadczącymi o podjęciu działań gwarantujących wyeliminowanie zagrożeń dla konsumentów mogą być np. utylizacja produktów znajdujących się na stanie magazynowym, na dowód czego strona powinna przedstawić protokół zniszczenia lub zwrot tych produktów do dostawcy, na dowód czego należy przedłożyć fakturę korygującą VAT. Ponadto, Prezes UOKiK uznał, iż termin 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna jest wystarczający na przekazanie dowodów wykonania niniejszego obowiązku.

Ponadto, ze względu na zagrożenia stwarzane przez zapalniczki, zwłaszcza dla zdrowia dzieci, które – jak wynika z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów – stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie, Prezes UOKiK

uznał, iż niezbędne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru uznał, iż termin 7 dni od dnia ostatniej publikacji ostrzeżenia jest wystarczający na przekazanie dowodów wykonania niniejszego obowiązku.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

HUALI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Krakowska nr 129 lok. 1
05-552 Wólka Kosowska