



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 46 /05(16)MG /990

Warszawa, dnia 20 października 2005r.

Decyzja nr 64/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie czajnika typ 090 wprowadzonego na rynek, przez przedsiębiorcę Mirosława Wilczka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET” z siedzibą w Bydgoszczy, umarza się postępowanie.

Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący czajnika typ 090, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Mirosława Wilczka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET”. Strona postępowania jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo wprowadzonych na rynek produktów zgodnie z przepisami tej ustawy.

Czajnik typ 090 wykonany został z blachy pokrytej kolorowym lakierem. Do zbiornika czajnika za pomocą nitów przytwierdzono uchwyt wykonany z blachy częściowo pokrytej tworzywem sztucznym, które zabezpiecza użytkownika przed poparzeniem.

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie w sklepie „Wszystko do domu – ROBI”, Robert Wolak, ul. Lubelska 198 w Chełmie na podstawie dokonanej oceny organoleptycznej stwierdzono, iż metalowa część uchwyty nie pokryta tworzywem sztucznym posiada ostre krawędzie, które stwarzają ryzyko skaleczenia użytkownika.

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że czajnik typ 090 nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ze względu na ryzyko skaleczenia użytkownika posługującego się tym produktem.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 18 kwietnia 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Mirosława Wilczka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET” o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 18 kwietnia 2005 r. na podstawie art. 13 i 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez czajnik typ 090.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 29 kwietnia 2005 r. przedsiębiorca Mirosław Wilczek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET” poinformował, iż w jego opinii czajniki typ 090 są produktami bezpiecznymi, a ich uchwyty nie posiadają ostrych krawędzi, które stanowiłyby zagrożenie dla użytkownika. Do swoich wyjaśnień przedsiębiorca dołączył instrukcję technologiczną produkcji rączki oraz egzemplarz rączki czajnika.

W piśmie z dnia 27 maja 2005 r. UOKiK zwrócił się do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej z prośbą o ustosunkowanie się do dowodów przedłożonych przez stronę, świadczących o tym iż produkt jest bezpieczny.

Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej, w odpowiedzi z dnia 9 czerwca 2005 poinformował, że zdaniem kontrolującego inspektora dostarczony przez przedsiębiorcę uchwyt posiada prawidłowo oszlifowane krawędzie boczne, podczas gdy uchwyt czajnika typ 090 poddany badaniom organoleptycznym w trakcie kontroli w sklepie „Wszystko do domu – ROBI”, Robert Wolak, ul. Lubelska 198 w Chełmie miał ostre i nieprawidłowo oszlifowane krawędzie.

W związku z rozbieżnymi opiniami, UOKiK w piśmie z dnia 24 czerwca 2005 r. poinformował o celowości przeprowadzenia dodatkowej kontroli, która miałaby na celu ustalenie czy, obecnie wprowadzane na rynek przez przedsiębiorcę Mirosława Wilczka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET” czajniki typu 090 spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w piśmie z dnia 5 i 23 sierpnia 2005 r., w których Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej poinformował, że przeprowadzono badania

organoleptyczne dwóch partii czajników typ 090 u przedsiębiorcy Mirosława Wilczka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET”, które wykazały, że obecnie nie stwierdzono występowania wad fizycznych w czajnikach typu 090 tj. uchwyty zostały poddane właściwej obróbce tak, że nie posiadają już ostrych krawędzi, które mogłyby stwarzać zagrożenie dla użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

W toku postępowania ustalono, że przedsiębiorca Mirosław Wilczek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET” usunął przyczyny zagrożeń w czajniku typ 090, na dowód czego przedstawił instrukcję technologiczną produkcji rączki oraz egzemplarz rączki czajnika typ 090. Przeprowadzona kontrola u przedsiębiorcy przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, wykazała, że na rynku nie znajdują się produkty, będące przedmiotem postępowania, a ponadto z ustaleń wynika, że wysoce prawdopodobne jest, że był to przypadek jednostkowy. W związku z powyższym Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu

Dorota Podsiedzik - Malec

Otrzymuje:

Pan Mirosław Wilczek
Przedsiębiorstwo Produkcyjne „ARTMET”
ul. Gradowa 39
85 – 466 Bydgoszcz