



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-205(17)/13/14/ABB

Warszawa, dnia 23 czerwca 2014 r.

DECYZJA nr DNR-1/49/2014

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **świecznika tulipan mały S art. S49441 i świecznika tulipan średni M art. S49440**, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorców Hannę Blejer i Piotra Blejer, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy wyeliminowali przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

2) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorców Hannę Blejer i Piotra Blejer, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty w łącznej wysokości 227,48 zł (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych i czterdzieści osiem groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy.

Uzasadnienie

Pismami z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 stycznia 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

(UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący świecznika tulipan mały S art. S49441 i świecznika tulipan średni M art. S49440, zwanych dalej „świecznikami”, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorców Hannę Blejer i Piotra Blejer, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku.

Świecznik tulipan mały S art. S49441 to ceramiczna lampa oliwna w kształcie tulipana, występująca w trzech kolorach: białym, szarym i czarnym. Produkt posiada otwór – wlew na paliwo oraz nakładkę mosiężną z otworem, przez który przeciągnięty jest knot. Zastosowany knot sznurkowy wystaje nad nakładkę, drugi koniec knota położony jest na dnie pojemnika na paliwo. Pojemnik na paliwo posiada kształt kwiatu tulipana. Opakowanie lampy stanowi zbiorcze pudełko kartonowe (produkty pakowane są po 6 sztuk).

Na etykiecie dołączonej do produktu widnieją następujące informacje: (nazwa produktu: Świecznik tulipan mały, kod EAN: 7330891494415, model: S49441, cena, nazwa strony internetowej spółki: nowinex.pl). Ponadto, na kartonowym opakowaniu, w które pakowane są świeczniki znajdują się informacje: „TRADEMAN AB, Item no: 49441, Quantity 6 Pcs, kod EAN: 7330891494415”.

Świecznik tulipan średni M art. S49440 to ceramiczna lampa oliwna w kształcie tulipana, występująca w trzech kolorach: białym, szarym i czarnym. Produkt posiada otwór – wlew na paliwo oraz nakładkę mosiężną z otworem, przez który przeciągnięty jest knot sznurkowy. Zastosowany knot wystaje nad nakładkę, drugi koniec knota położony jest na dnie pojemnika na paliwo. Pojemnik na paliwo posiada kształt kwiatu tulipana. Opakowanie lampy stanowi zbiorcze pudełko kartonowe (produkty pakowane są po 3 sztuki).

Na etykiecie dołączonej do produktu widnieją następujące informacje: (nazwa produktu: Świecznik tulipan średni, kod EAN: 7330891494408, model: S49440, cena, nazwa strony internetowej spółki: nowinex.pl). Na kartonowym opakowaniu, w które pakowane są świeczniki znajdują się informacje: „TRADEMAN AB, Item no: 49440, Quantity 3 Pcs, kod EAN: 7330891494408”.

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców Hanny Blejer i Piotra Blejer, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer przy ul. Nowiny 53A lok. 2 w Gdańsku, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa świecznik tulipan mały S w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami

normy PN-EN 14059:2007 „*Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14059:2007”.

Przeprowadzone badania organoleptyczne w zakresie bezpieczeństwa produktów, polegające na sprawdzeniu wykonania i oznakowania świecznika tulipan mały S wykazały, że nie posiada on osłony knota, co stanowi niezgodność z pkt 4.5 normy PN-EN 14059:2007, który stanowi lampa olejowa powinna być wyposażona w osłonę knota, aby uniemożliwić dostęp małym dzieciom do knota. Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że badany świecznik nie posiada również bezpiecznego zamknięcia wlewu paliwa umożliwiającego jego bezpieczne zamykanie i otwieranie (na wlew - otwór pojemnika na paliwo nałożono tylko nakładkę, dostęp do wlewu paliwa był swobodny). Powyższe stanowi niezgodność z pkt 4.6 normy PN-EN 14059:2007, w którym określono, że zamykanie lub otwieranie wlewu, wliczając w to osłonę knota, powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia, tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe). Niezależnie od powyższego, w trakcie badań organoleptycznych świecznika ustalono, że nie dołączono do niego instrukcji użytkowania, żadnych ostrzeżeń i informacji, mających wpływ na bezpieczeństwo korzystania z produktu (przykładowe zapisy w tym zakresie wskazane zostały w pkt 6 normy PN-EN 14059:2007).

Ponadto w toku kontroli inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali świecznik tulipan średniego M i przekazali do badań w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy. Badania przeprowadzono w celu sprawdzenia czy ww. produkt spełnia wymagania normy PN-EN 14059:2007. Badania potwierdziły nieprawidłowości występujące w świeczniku tulipanie małym S (brak osłony knota, brak bezpiecznego zamknięcia wlewu paliwa), a ponadto wykazały wycieki oleju ze świecznika, co stanowi niezgodność z pkt 4. 7 normy PN-EN 14059:2007, stosownie do którego olej nie powinien wyciekać z lampy olejowej.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Hanne Blejer i Piotra Blejer wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku (strony postępowania),

o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa świecznika tulipan mały S art. S49441 i świecznika tulipan średni M art. S49440. W tym samym piśmie Prezes UOKiK wezwał strony postępowania do przekazania wszystkich dokumentów zakupu kwestionowanych świeczników (np. w postaci faktur lub dokumentów SAD) oraz wskazanie okresu, w którym produkty te były wprowadzane na polski rynek. Ponadto w przypadku, gdyby przekazane przez strony postępowania w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktury sprzedaży produktów nie były jedynymi dokumentami, na podstawie których dokonano sprzedaży kwestionowanych świeczników organ nadzoru zwrócił się o przekazanie pozostałych faktur sprzedaży produktów objętych zakresem niniejszego postępowania.

Mając na uwadze złożoną przez strony postępowania w toku kontroli deklarację o podjęciu działań naprawczych w stosunku do kwestionowanych produktów poinformowano strony postępowania o konieczności przekazania organowi nadzoru potwierdzających ten fakt dowodów. Ponadto strony postępowania poinformowano, iż w opinii organu nadzoru działania naprawcze powinny polegać na oddaniu lub zniszczeniu kwestionowanych produktów, które znajdują się na ich stanie magazynowym, w tym produktów zwróconych przez dystrybutorów, a dowody powyższych działań, np. protokół zniszczenia, fakturę za usługę złomowania albo fakturę korygującą, należy przedstawić Prezesowi UOKiK. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowe świeczniki.

W skierowanym do Prezesa UOKiK piśmie z dnia 5 lutego 2014 r. opisano działania podjęte w celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez będące przedmiotem niniejszego postępowania świeczniki. Ponadto oświadczone, iż świeczniki tulipan mały S art. S49441 i świeczniki tulipan średni M art. S49440 zostały wprowadzone na polski rynek odpowiednio w dniu 30 marca 2010 r. i 7 czerwca 2010 r. i były sprzedawane do końca 2012 r. Do ww. pisma załączono faktury nr 079333 z dnia 30 marca 2010 r. i nr 080658 z 7 czerwca 2010 r. na podstawie których zakupiono świeczniki od ich szwedzkiego producenta, tj. „TRADEMAN AB”, oświadczenia o sprzedaży i nie posiadaniu świeczników od siedmiu dystrybutorów spośród dziesięciu dystrybutorów, którym uprzednio je sprzedano (co wynika z przedstawionych przez strony postępowania w toku kontroli faktur sprzedaży dystrybutorom przedmiotowych świeczników), jedną fakturę korygującą oraz dowód na utylizację posiadanych na stanie magazynowym świeczników, tj. „kartę przekazania odpadu” o masie łącznej 19,372 kg, wystawioną w dniu 6 lutego grudnia 2014 r. Ponadto z ww. pisma wynikało, że w okresie sprzedaży kwestionowanych produktów nie odnotowano od klientów skarg lub reklamacji.

W odpowiedzi na powyższe Prezes UOKiK pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. poinformował strony postępowania, że pismo z dnia 5 lutego 2014 r. nie jest podpisane przez strony niniejszego postępowania, co jest brakiem formalnym skutkującym niemożnością rozpoznania tego pisma w przewidzianych przez prawo trybach administracyjnych. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) organ nadzoru wezwał do usunięcia braków formalnych pod rygorem pozostawienia ww. pisma bez rozpoznania. Niezależnie od powyższego dokonano analizy przedstawionych informacji oraz załączonych dowodów, w wyniku której stwierdzono, iż nie są one wystarczające do pełnego wyjaśnienia sprawy. W związku z powyższym zwrócono się do stron postępowania o wyjaśnienie braku faktur potwierdzających sprzedaż dwóm przedsiębiorcom przedmiotowych świeczników tulipan, w sytuacji gdy do pisma z dnia 5 lutego 2014 r. załączono oświadczenia tych przedsiębiorców informujące o sprzedaniu przez nich wszystkich posiadanych na stanie egzemplarzy ww. świeczników. Ponadto zwrócono uwagę, iż od dwóch dystrybutorów brakuje ww. oświadczeń informujących o posiadaniu lub nie posiadaniu przez nich przedmiotowych świeczników tulipan pomimo, iż w aktach sprawy znajdują się faktury VAT o nr 0001421/2010 z dnia 18 września 2010 r. i o nr 0001555/2012 z dnia 8 listopada 2010 r. wskazujące, że zostały one zakupione przez tych przedsiębiorców od stron postępowania.

Jednocześnie poinformowano strony postępowania, że zakres niniejszego postępowania obejmuje rozstrzygnięcie, co do obowiązku poniesienia przez jego strony kosztów badań laboratoryjnych próbki produktu świecznik tulipan średni M art. S49440, przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemicznych UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy.

Ustosunkowując się do powyższego, przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku, przy piśmie z dnia 18 kwietnia 2014 r. przesłali ponownie pismo z dnia 5 lutego 2014 r. opatrzone podpisami stron postępowania wraz z załączonymi: wydrukami mailowymi faktur VAT, na podstawie których dwóm przedsiębiorcom wymienionym w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 9 kwietnia 2014 r. sprzedano przedmiotowe świeczniki oraz jedno z dwóch brakujących oświadczeń o nie posiadaniu przez dystrybutora ww. świeczników na stanie magazynowym. Ponadto ww. pismem poinformowano organ nadzoru, że pomimo starań, w tym „osobistej wizyty” nie udało się stronom postępowania skontaktować z byłym dystrybutorem przedmiotowych świeczników w celu uzyskania od niego drugiego z ww. brakujących oświadczeń.

Pismem z dnia 22 maja 2014 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku wprowadzili świeczniki tulipan mały S art. S49441 i świeczniki tulipan średni M art. S49440 na rynek i są dystrybutorami w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

W aktach sprawy znajdują się faktury nr 079333 z dnia 30 marca 2010 r. i nr 080658 z dnia 7 czerwca 2010 r., na podstawie których strony postępowania nabyły przedmiotowe produkty od szwedzkiego przedsiębiorcy „TRDEMAN AB”.

Na kartonowych opakowaniach, w które pakowane są świeczniki w zależności od modelu umieszczono następujące dane: w przypadku świecznika tulipan średni M są to „TRADEMAN AB, Item no: 49440, Quantity 3 Pcs, kod EAN: 7330891494408, natomiast w przypadku świecznika tulipan mały S są to „TRADEMAN AB, Item no: 49441, Quantity 6 Pcs, kod EAN: 7330891494415”. Ponadto do poszczególnych egzemplarzy świeczników dołączono samoprzylepne etykiety zawierające informacje takie jak: cena detaliczna, nazwa produktu „świecznik tulipan średni” lub „świecznik tulipan mały”, numer modelu „S49440” lub „S49441”, przypisany danemu modelowi kod EAN, nazwa strony internetowej „nowinex.pl”.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku pismem z dnia 5 lutego 2014 r. potwierdzili, iż są dystrybutorami produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że

nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14059:2007 *„Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań*”, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa świeczników z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Badania organoleptyczne, polegające na sprawdzeniu wykonania i oznakowania świecznika tulipan mały S wykazały, że nie posiada on osłony knota, co stanowi niezgodność z pkt 4.5 normy, zgodnie z którym lampa olejowa powinna być wyposażona w osłonę knota, aby uniemożliwić dostęp małym dzieciom do knota. Ponadto, inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że świecznik nie posiada również bezpiecznego zamknięcia wlewu paliwa umożliwiającego jego bezpieczne zamykanie i otwieranie (na wlew - otwór pojemnika na paliwo nałożono tylko nakładkę, dostęp do wlewu paliwa jest swobodny). Powyższe stanowi niezgodność z pkt 4.6 normy PN-EN 14059:2007, w którym określono, że zamykanie lub otwieranie wlewu, wliczając w to osłonę knota, powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia, tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek

zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe). Badając świecznik tulipan mały S pod kątem prawidłowości oznakowania stwierdzono, że nie dołączono do niego instrukcji użytkowania i żadnych ostrzeżeń i informacji, mających wpływ na bezpieczeństwo korzystania z produktu (przykładowe zapisy w tym zakresie wskazane zostały w pkt 6 normy PN-EN 14059:2007).

Badania laboratoryjne świecznika tulipan średni M produktu przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz postanowienia normy PN-EN 14059:2007 potwierdziły nieprawidłowości występujące w świeczniku tulipan mały S (brak osłony knota, brak bezpiecznego zamknięcia wlewu paliwa), a ponadto wykazały wycieki oleju ze świecznika, co stanowi niezgodność z pkt 4. 7 normy PN-EN 14059:2007, stosownie do którego olej nie powinien wyciekać z lampy olejowej.

W oparciu o powyższe uznano, że badane produkty mogą stwarzać zagrożenie dla korzystających z nich użytkowników, a grupą konsumentów szczególnie narażoną są małe dzieci. Stwierdzono, że wykazane uchybienia mogą stać się przyczyną pożaru, poparzenia lub zatrucia (uszkodzenia płuc dziecka) w przypadku ssania knota lub połknięcia paliwa. W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej wady nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi. Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, jakie dowody powinna przedstawić, by potwierdzić wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe świeczniki.

Przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku nie zakwestionowali wyników badań laboratoryjnych jak i wyników badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej i nie przedstawili żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że zakwestionowane świeczniki są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że świeczniki nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są produktami bezpiecznymi, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku, podjęli współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Przedsiębiorcy zaprzestali oferowania kwestionowanych produktów i podjęli starania o wycofanie produktów uprzednio wprowadzonych do obrotu.

Jak wynika z przedstawionych w toku kontroli oraz w toku niniejszego postępowania faktur nr 079333 z dnia 30 marca 2010 r. i nr 080658 z dnia 7 czerwca 2010 r. ww. przedsiębiorcy zakupili od szwedzkiej przedsiębiorcy „TEADEMAN AB” łącznie 108 sztuk świeczników tulipan średni M art. S49440 i 72 sztuki świeczników tulipan mały S art. S49441, z czego do końca 2012 r. dystrybutorom sprzedano 21 sztuk świeczników tulipan średni M art. S49440 i 16 sztuk świeczników tulipan mały S art. S49441. Spośród dziesięciu dystrybutorów, którym sprzedano przedmiotowe świeczniki ośmiu przesłało oświadczenia o sprzedaży wszystkich egzemplarzy posiadanych na stanie świeczników, a jeden przedsiębiorca zwrócił jedyną posiadaną na stanie sztukę świecznika tulipan średni M art. S49440. Z powyższych danych wynika, że na stanie magazynowym stron postępowania pozostało 88 sztuk świeczników tulipan średni M art. S49440 (w tym jedna sztuka zwrócona) i 56 sztuk świeczników tulipan mały S art. S49441. Z informacji udzielonych przez strony postępowania wynika, że z jednym z byłych dystrybutorów nie udało się nawiązać kontaktu zarówno pisemnego jak i osobistego (wizyta pod wskazanym aktualnym adresem prowadzonej działalności). Ponadto przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku, przekazali dowód na zutylizowanie posiadanych na stanie magazynowym kwestionowanych produktów, tj. wystawioną w dniu 6 lutego 2014 r. „kartę przekazania odpadu” o masie łącznej 19,372 kg. Należy również uznać, że przedstawione przez ww. przedsiębiorców informacje i dowody pozwoliły wyjaśnić nieścisłości i braki wykazane przez organ nadzoru w piśmie z dnia 9 kwietnia 2014 r.

Jak wynika z powyższego, w toku postępowania administracyjnego strony postępowania podjęły pełną współpracę z organem nadzoru udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie świecznikami tulipan mały S art. S49441 i tulipan średni M art. S49440

oraz przedstawiły stosowne dokumenty potwierdzające podjęcie działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe świeczniki.

Przedstawione przez strony postępowania informacje i dowody, w opinii Prezesa UOKiK, są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorców Hannę Blejer i Piotra Blejer, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku obowiązek uiszczenia kwoty w łącznej wysokości 227,48 zł (słownie: dwieście dwadzieścia siedem złotych i czterdzieści osiem groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych produktu świecznik tulipan średni M art. S49440 przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu ww. badań (nr 1/2014) wystawionego przez powyższe laboratorium w dniu 16 stycznia 2014 r.

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) przedsiębiorcy Hanna Blejer i Piotr Blejer, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOWINEX” s. c. Hanna, Piotr Blejer w Gdańsku obowiązani są uiszczyć ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241,

z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Hanna Blejer
„NOWINEX” s. c.
ul. Nowiny 53A lok.
80-020 Gdańsk

Piotr Blejer
„NOWINEX” s. c.
ul. Nowiny 53A lok. 2
80-020 Gdańsk

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak