



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-71(4)/11/IS

Warszawa, dnia 10 marca 2011 r.

Decyzja DNR-2/71/2011

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany w dniu 28 stycznia 2011 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Beaty Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą *P.H. „BIS” Beata Szczypińska* w Piekarach Śląskich zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 209 sztuk zabawki – **piszczki (kotek, piesek, owieczka)**, MK 6681024, kod kreskowy 5907551616368, niezgodnej z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1, w § 9 ust. 1 i ust. 2 oraz w § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi i innymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Będzinie, należącej do przedsiębiorcy Beaty Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą *P.H. „BIS” Beata Szczypińska* w Piekarach Śląskich, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **piszczki (kotek, piesek, owieczka)**, MK 6681024, kod kreskowy 5907551616368.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 350/2010) wykazały, że zabawka – **piszczki (kotek, piesek, owieczka)**, MK 6681024, kod kreskowy 5907551616368 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 4.20b, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji pojedynczego zdarzenia skorygowany charakterystyką częstotliwościową A (wg normy L_{pA1s} – max. 85 dB, w przypadku kotka stwierdzono L_{pA1s} – $89,6 \pm 0,7^x$ dB, w przypadku pieska stwierdzono L_{pA1s} – $89,8 \pm 0,7^x$ dB, w przypadku owieczki stwierdzono L_{pA1s} – $92,5 \pm 0,7^x$ dB);
- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów piszczących, całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz – $0,0303 \pm 0,0005^x$ mm, II arkusz – $0,0297 \pm 0,0005^x$ mm, przy wymaganej min. 0,038 mm);
- pkt 7.1, z uwagi na zaniżoną wysokość oznakowania CE (stwierdzono $4,27 \pm 0,1^x$ mm, przy wymaganej min. 5 mm).

Zdaniem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ww. zabawka nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w § 7 ust. 1, w § 9 ust. 1 i ust. 2 oraz w § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, że zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 28 stycznia 2011 r. wydał decyzję zakazującą przedsiębiorcy Beacie Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą *P.H. „BIS” Beata Szczypińska* w Piekarach Śląskich dalszego przekazywania 209 sztuk zabawki – **piszczki (kotek, piesek, owieczka)**, MK 6681024, kod kreskowy 5907551616368, do dnia 28 marca 2011 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych i innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 8 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – przedsiębiorcę Ewę Magdalenę Wiśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą *Quatro* w Jankach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **piszczki (kotek, piesek, owieczka)**, MK 6681024, kod kreskowy 5907551616368, niezgodnej z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 7 ust. 1, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji pojedynczego zdarzenia skorygowany charakterystyką częstotliwościową A (wg normy L_{pA1s} – max.

85 dB, w przypadku kotka stwierdzono $L_{pA1s} - 89,6 \pm 0,7^x$ dB, w przypadku pieska stwierdzono $L_{pA1s} - 89,8 \pm 0,7^x$ dB, w przypadku owieczki stwierdzono $L_{pA1s} - 92,5 \pm 0,7^x$ dB), co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia;

- § 9 ust. 1 i ust. 2, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów piszczących, mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia;
- § 9 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz – $0,0303 \pm 0,0005^x$ mm, II arkusz – $0,0297 \pm 0,0005^x$ mm, przy wymaganej min. 0,038 mm), co może powodować ryzyko uduszenia lub udławienia;
- § 32 ust. 5, z uwagi na zaniżoną wysokość oznakowania CE (stwierdzono $4,27 \pm 0,1^x$ mm, przy wymaganej min. 5 mm).

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi i innymi wymaganiami, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 28 stycznia 2011 r.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Beata Szczypińska
P.H. „BIS” Beata Szczypińska
ul. Osiedle Andaluzja 7/11
41-947 Piekary Śląskie

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(KJ-42-285/2010, KJ-42-338/2010)
2. a/a