



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-41(13)/11/KZ

Warszawa, 01 lipca 2011 r.

**Decyzja DNR-2/207/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki Lalka miękka, ITEM No. 00466083, kod EAN 5907308860839, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Dobrosława Kochowicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek, Upominków, Fajerwerków Dobrosława Kochowicz w Lipnie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Lalka miękka, ITEM No. 00466083, kod EAN 5907308860839.

Zabawka zakupiona została przez importera Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej od Lian Huat Hang Limited Room A, 13/F., Alliance Building, 130-136 Connaught Road, C., Hong Kong.

Przedmiotowa zabawka to miękka, wypchana lalka o długości 35 cm, pokryta materiałami włókienniczymi, posiadająca plastikowe oczy o średnicy około 12 mm. Do bluzki lalki przyklejona jest patka, do której przszyto 2 plastikowe guziki o średnicy około 11 mm. Lalka ma przszyty kapelusz (z przymocowaną kokardą z paska materiału włókienniczego),

spod którego wystają włosy w postaci skręcanych włókien z tworzywa sztucznego, zaplecionych po bokach w warkocze. Na naklejkach umieszczonych na opakowaniu znajdują się następujące napisy: „Lalka miękka; ITEM No. 00466083; kod EAN 5907308860839; znak CE; Importer: P.P.REX s. j. Roman Zając Czesław Putyra, Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 365; Ostrożnie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy ze względu na długie włosy. Zabawka może zawierać małe, łatwe do połknięcia elementy. Przy zabawie wymagany nadzór osoby dorosłej. Opakowanie nie jest przeznaczone do zabawy. Prosimy zachować informacje do ewentualnego wykorzystania w przyszłości. Zabawkę należy czyścić powierzchniowo czystą, wilgotną ściereczką. Wyprodukowano w Chinach.” Na metce przyszytej do zabawki umieszczono napis: „MADE IN CHINA”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 320/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1 + A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 1) pkt 5.1 b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (oko oraz 2 guziki wraz z patką), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- 2) pkt 6 a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania.

W związku z powyższym, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 8 grudnia 2010 r., decyzję zakazującą przedsiębiorcy Dobrosławie Kochowicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek, Upominków, Fajerwerków Dobrosława Kochowicz w Lipnie, dalszego przekazywania 4 sztuk zabawki Lalka miękka, ITEM No. 00466083, kod EAN 5907308860839 oraz 6 sztuk zabawki M5090 Lew, kod EAN 5907773900498, do dnia 8 lutego 2011 r.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, stwarzającą ryzyko uduszenia. Pismem z dnia 4 lutego 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił importera Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej (zwane dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W dniu 8 lutego 2011 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla przedsiębiorcy Dobrosławy Kochowicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek, Upominków, Fajerwerków Dobrosława Kochowicz w Lipnie, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 9 lutego 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 7 marca 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamierza podjąć działania, mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Do pisma strona załączyła listę dystrybutorów, oświadczenia odbiorców dotyczące posiadania przedmiotowej zabawki oraz faktury korygujące. Jednocześnie strona zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

Pismem z dnia 18 marca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie pełnomocnictwa wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej. Jednocześnie poprosił o wyjaśnienie dlaczego na przedstawionej liście dystrybutorów w pozycji dotyczącej jednego z dystrybutorów, wpisano inny adres niż ten, który widnieje na oświadczeniu. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił uwagę na fakt, iż zamieszczony w oświadczeniach dystrybutorów zapis o treści „*Oświadczenie wydaje się w celu przedstawienia Głównemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Warszawie*” jest nieaktualny, gdyż na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976), z dniem 31 grudnia 2008 r. zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej. Jednocześnie Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2011 r. strona nadesłała pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia należnej opłaty skarbowej. Ponadto przesłała oświadczenia odbiorców dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki, faktury korygujące oraz zestawienie sprzedaży przedmiotowej zabawki. Jednocześnie strona wskazała prawidłowy adres prowadzenia działalności gospodarczej przez dystrybutora, w przypadku którego podano inny adres na oświadczeniu niż na liście odbiorców przedmiotowej zabawki.

W piśmie z dnia 9 maja 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w adresach dwóch dystrybutorów umieszczonych w oświadczeniach i na liście odbiorców.

Pismem z dnia 20 maja 2011 r. strona wyjaśniła rozbieżności w adresach przedsiębiorców, które wynikały ze zmiany adresu siedziby oraz różnicy między miejscem prowadzenia działalności gospodarczej, a miejscem jej wykonywania.

W piśmie z dnia 31 maja 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, jest importerem zabawki Lalka miękka, ITEM No. 00466083, kod EAN 5907308860839.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 320/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych

w pkt 5.1 b oraz pkt 6 a normy PN-EN 71-1 + A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, stwarzającą ryzyko uduszenia.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia i przedstawiła listę jej odbiorców. Ponadto strona podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu i nadesłała oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie przedmiotowej zabawki.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze

zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

1. Przedsiębiorstwo Prywatne „REX”  
Sp. jawna Roman Zając Czesław Putyra  
ul. Cieszyńska 365  
43-382 Bielsko-Biała

**Do wiadomości:**

1. Dobrosława Kochowicz  
Hurtownia Zabawek, Upominków,  
Fajerwerków Dobrosława Kochowicz  
ul. Sierakowskiego 19  
87-600 Lipno

2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (DW-4210-131/2010, DW-4210-156/2010)

3. a/a