

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
tel. (0-71) 34 05-920, fax (0-71) 34-05-922
E-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

RWR 535-S-1/02/ZR

Wrocław, 29 .05.2002 r.

Decyzja DL WR 8/2002

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w związku z art. 8 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu, o uznanie za ograniczającą konkurencję i nakazanie zaniechania stosowania praktyki polegającej na nadużywaniu przez Telekomunikację Polską S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu pozycji dominującej na rynku usług telekomunikacyjnych o charakterze stacjonarnym na terenie miasta Wrocławia, poprzez pozbawienie prawa do 50%-owej ulgi kombatanckiej na abonament telefoniczny abonentów posiadających uprawnienia kombatanckie, którzy dokonali zmiany łącza telefonicznego analogowego na łącze cyfrowe ISDN,

umarza się postępowanie administracyjne.

UZASADNIENIE

W związku ze skargą Pana Władysława Czapskiego, dnia 30.10.2001 r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu, wszczął, w imieniu Prezesa Urzędu, na podstawie art.43 ust.1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, postępowanie wyjaśniające (sygn. akt RWR 535-W-2/01/ZR) w sprawie ustalenia, czy sposób dokonywania rozliczeń przez Telekomunikację Polską S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu, związany ze zmianą przez abonenta łącza analogowego na cyfrowe ISDN, narusza przepisy ww. ustawy. Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszym postępowaniu wyjaśniającym stwierdzono, że ustalone w Cenniku Krajowych Usług Telekomunikacyjnych zasady rozliczeń abonentów z uprawnieniami kombatanckimi posiadającymi łącze cyfrowe ISDN, mogły zostać wprowadzone przez Telekomunikację Polską S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu z naruszeniem przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a w szczególności art.8 ust.2 pkt 6.

Z uwagi na powyższe stanowisko w niniejszej sprawie, Prezes Urzędu postanowił dnia 22.02.2002 r. wszcząć z urzędu postępowanie antymonopolowe przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu.

(dowód - karta 1)

I. Przeprowadzone przez organ antymonopolowy postępowanie dowodowe pozwoliło na ustalenie następującego stanu faktycznego:

1.1. Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu jest oddziałem Telekomunikacji Polskiej Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowy Świat 6-12, zarejestrowanej w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000010681, prowadzącej działalność m.in. w zakresie telefonii stacjonarnej.

(dowód - karta 11)

1.2. Dla stwierdzenia praktyki ograniczającej konkurencję określonej w art. 8 ust. 2 pkt 6 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, po pierwsze niezbędne jest stwierdzenie posiadania przez przedsiębiorcę na rynku właściwym pozycji dominującej. Zgodnie z art. 4 pkt 9 poprzez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %. Według stanu na dzień 31 grudnia 2001 r. Telekomunikacja Polskiej S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu obsługiwała na obszarze miasta Wrocławia 223 000 abonentów, co przy ogólnej liczbie 299 600 abonentów, stanowi 74,43% udziału w rynku lokalnych usług telekomunikacyjnych o charakterze stacjonarnym.

(dowód - karta 8)

1.3. Ulgi dla kombatantów zostały wprowadzone ustawą z dnia 24 stycznia 1991 r. *o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego* (Dz.U. z 1997, Nr 142, poz. 950 ze zm.), zwana dalej ustawą kombatanką. Z kolei szczegółowe zasady stosowania ulg i uprawnień w zakresie usług telekomunikacyjnych zostały określone w Zarządzeniu Ministra Łączności z dnia 24 listopada 1994 r. (M.P. Nr 62, poz. 550).

Dnia 24 lipca 2001 r. Zarząd Telekomunikacji Polskiej S.A. uchwalił wprowadzenie od dnia 1 września Cennika Krajowych Usług Telekomunikacyjnych (CKUT) gdzie w pkt 12 ustalono, że „*abonenci posiadający ulgi lub zwolnienia w opłacie abonentowej lub za połączenia (...), mogą korzystać wyłącznie z Pakietu Standardowego. Wyjątek stanowi możliwość korzystania z Pakietu Oszczędnego przez abonentów z ulgami dla osób niepełnosprawnych oraz z ulgami kombatankimi*”. W związku z tym, że zarówno Pakiet Standardowy, jak i Oszczędny oferowany jest tylko abonentom łączy analogowych, dokonanie na wniosek abonenta zmiany łącza analogowego na cyfrowe ISDN powoduje - zgodnie z CKUT - brak możliwości korzystania przez abonentów z przysługującym im ulg kombatankich i ulg dla osób niepełnosprawnych.

1.4. W piśmie dnia 5 kwietnia 2002 r. Telekomunikacja Polska S.A. wyjaśniła, iż ulgi na łącza analogowe o których mowa powyżej, przyznane osobom z uprawnieniami kombatankimi zgodnie z dyspozycją art. 20 ust.2 pkt 2 wymienionej wyżej ustawy

o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego są, zgodnie z art. 23 ust.3 pkt 2 tejże ustawy, zwracane Telekomunikacji Polskiej S.A. z Państwowego Funduszu Kombatantów, a w wyniku przeprowadzonych obustronnych konsultacji, ustalono, że Fundusz nie posiada środków, z których mógłby rekompensować TP S.A. ulgi związane z korzystaniem przez kombatantów oraz osoby represjonowane z łącza ISDN. Z uwagi na powyższe, przy zmianie łącza analogowego na cyfrowe ISDN, zgodnie z obowiązującym CKUT, ulga kombatantska nie przysługuje.

Ponadto, TP S.A. oświadczyła, że w świetle obowiązujących przepisów, Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu nie posiada legitymacji procesowej do udziału w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

(dowód - karta 9)

1.5. W trakcie postępowania dowodowego, Prezes Urzędu wystąpił ponadto do Urzędu Do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. W piśmie z dnia 7 maja 2002 r. wymieniony Urząd oświadczył, iż „przyjął do wiadomości decyzję Zarządu TP S.A. o ograniczeniu od 1 września 2001 r. do dwóch spośród czterech pakietów: Standardowego oraz Oszczędnego, prawa do skorzystania z ulgi telefonicznej. W związku z powyższym w przypadku zaistnienia wątpliwości dotyczących prawa do korzystania z łącza cyfrowego ISDN z uwzględnieniem ww. ustawowej ulgi Urząd każdorazowo zawiadamia Obszar TP S.A. o możliwości udzielenia ulgi, ale w wysokości nie większej niż kwota wynikająca z ulgi przewidzianej w pakiecie standardowym, tj. 28,43 zł”.

(dowód - karta 20-21)

Na podstawie powyższego stanu faktycznego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zważył co następuje:

Uznanie w postanowieniu Prezesa Urzędu z dnia 22 lutego 2002 r. o wszczęciu postępowania antymonopolowego przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu jako strony wszczętego postępowania było niewłaściwe. Zgodnie z oświadczeniem Pełnomocnika Zarządu TP S.A. zawartym w piśmie z dnia 5 kwietnia 2002 r. Telekomunikacja Polska S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu nie posiada legitymacji procesowej do udziału w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dla oceny prawidłowości uznania TP S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu jako strony w niniejszym postępowaniu, Prezes Urzędu wziął także pod uwagę orzecznictwo sądu antymonopolowego, który w innej podobnego rodzaju sprawie stwierdził, że „oddziały spółek prawa handlowego nie posiadają osobowości prawnej, bowiem przymiotu tego nie nadaje im żaden przepis prawa. Tak więc dopuszczającym się praktyki jest sama osoba prawna - spółka prawa handlowego, a nie jej wewnętrzna jednostka organizacyjna” (wyrok SA z dnia 27 września 2000 r., sygn. akt XVII Ama 97/99).

Z powyższego wynika, iż stroną w prowadzonym postępowaniu antymonopolowym powinna być Telekomunikacja Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, a nie TP S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu. Zatem wobec braku posiadania legitymacji biernej przez TP S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu, postępowanie należy umorzyć, zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. Przepis ten mówi, iż „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania”. Niewłaściwe oznaczenie strony powoduje, że dalsze prowadzenie

postępowania przeciwko temu podmiotowi staje się bezprzedmiotowe (bezprzedmiotowość podmiotowa).

Niezależnie od zaistnienia przesłanki do umorzenia postępowania przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. Obszar Telekomunikacji we Wrocławiu w sprawie uznania za ograniczającą konkurencję praktyki polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku usług telekomunikacyjnych o charakterze stacjonarnym na terenie miasta Wrocławia poprzez pozbawienie prawa do 50%-owej ulgi kombatanckiej na abonament telefoniczny abonentów posiadających uprawnienia kombatanckie, dokonujących zmiany łącza telefonicznego analogowego na łącze cyfrowe ISDN, Prezes Urzędu stwierdza ponadto, iż nie dopatrywał się naruszenia przepisu art.8 ust.2 pkt 6 przywołanej na wstępie ustawy antymonopolowej. Decyzja TP S.A. o pozbawieniu prawa do ulgi kombatanckiej abonentów posiadających łącze ISDN nie wynikała bowiem z nadużywania posiadanej pozycji dominującej na rynku usług telekomunikacyjnych o charakterze stacjonarnym, ale była efektem ustaleń pomiędzy Zarządem TP S.A. a Państwowym Funduszem Kombatanckim, zarządzanym przez Urząd Do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych zgodnie z którymi Fundusz zapewnił rekompensaty (zgodnie z art.23 ust.3 pkt 3 ustawy kombatanckiej) tylko z tytułu udzielenia ulg dla abonentów posiadających pakiet standardowy i oszczędny, odnoszących się tylko do łączy analogowych. Takich rekompensat nie przewidziano natomiast dla abonentów z uprawnieniami kombatanckimi posiadających łącze cyfrowe ISDN.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu
Zbigniew Jurczyk

Otrzymuje:

- 1) Telekomunikacja Polska S.A.
Obszar Telekomunikacji - Wrocław
ul. Purkyniego 2
50-155 Wrocław