



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-2(12)/14/MJ

Warszawa, dn. 04 czerwca 2014 r.

**DECYZJA DNR- 1/41/2014**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopięcych dresowych SYGA, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Urszulę Pfajfer oraz Jerzego Rochowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo - Usługowe „SYGA” w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 31 grudnia 2013 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli przedsiębiorcy Mirosława Lisowca, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „ARON” w Nowej Rudzie, dotyczący spodni chłopięcych dresowych SYGA, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Urszulę Pfajfer oraz Jerzego Rochowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo - Usługowe „SYGA” w Łodzi.

Spodnie chłopięce dresowe SYGA z przodu na lewej nogawce posiadają kolorowe nadruki. Na etykiecie dołączonej do produktu umieszczono m.in. informacje: PPHU „SYGA”, Urszula Pfajfer, Jerzy Rochowski, 93-460 Łódź, ul. Blokowa 2, skład surowcowy i tabelę rozmiarów.

W toku kontroli przedsiębiorcy Mirosława Lisowca, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „ARON” w Nowej Rudzie, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali spodnie chłopięce dresowe SYGA ocenie bezpieczeństwa. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Norma PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, do której odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 59 z dnia 28 lutego 2012 r., str. 4 i n.).

Przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej badania organoleptyczne spodni chłopięcych dresowych SYGA wykazały, że produkt może stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na fakt, że sznurki ściągające nie są przymocowane do ubioru, co narusza pkt 3.1.3. normy, zgodnie z którym jeśli zastosowano sznurki ściągające, należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania w co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków oraz z uwagi na okoliczność, iż końce sznurków ściągających nie są zabezpieczone przed strzępieniem, co stanowi naruszenie pkt 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających nie powinny mieć supłów i powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż przedmiotowe spodnie chłopięce dresowe SYGA nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, a w związku z tym niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania

administracyjnego, pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Urszulę Pfajfer i Jerzego Rochowskiego, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „SYGA” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe w Łodzi (strony postępowania), zwanych dalej „Przedsiębiorcami”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopięcych dresowych SYGA. Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 29 stycznia 2014 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronom postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował Przedsiębiorców, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie chłopięce dresowe SYGA niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania zaprzestanie wprowadzania ich na rynek. W przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na możliwość podjęcia działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 19 lutego 2014 r. strony postępowania poinformowały, iż kwestionowane spodnie chłopięce zostały wyprodukowane na przełomie sierpnia i września 2013 r. w liczbie ok. 80 egzemplarzy. Wskazały, także iż wcześniej produkowane przez nie spodnie dresowe nie posiadały sznurków ściągających oraz że w ww. okresie mając na uwadze sugestie klientów, wprowadziły na rynek spodnie dresowe posiadające sznurki ściągające oraz poinformowały, że aktualnie nie posiadają tego modelu na stanie magazynowym. Odnosząc się do prośby organu nadzoru o przedłożenie listy dystrybutorów przedmiotowych spodni chłopięcych, strony postępowania poinformowały, iż na podstawie faktur VAT nie było możliwe rozróżnienie dystrybutorów, którzy zakupili spodnie dresowe ze sznurkami oraz mając na uwadze powyższe przedłożyły wykaz 59 dystrybutorów, którzy w okresie od 1 sierpnia 2013 r. do 4 lutego 2014 r. zakupili spodnie dresowe w tym spodnie dresowe ze sznurkami. Strony postępowania poinformowały, iż skierowały do wszystkich dystrybutorów pisma informujące o zagrożeniach stwarzanych przez przedmiotowe spodnie chłopięce dresowe SYGA oraz przekazała pocztowe dowody ich nadania oraz kopię pocztowej książki nadawczej. Strony postępowania poinformowały, iż w sytuacji zwrotu przez dystrybutorów spodni chłopięcych dresowych SYGA zostaną podjęte działania naprawcze polegające na naszyciu naszywek zaślepiających uniemożliwiających ponowne

wprowadzenie sznurka ściągającego i przedłożyli dokumentację fotograficzną przedstawiającą ww. sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie chłopięce dresowe SYGA.

W odpowiedzi pismem z dnia 3 marca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, iż przekazane przez nią oświadczenia dwóch dystrybutorów z uwagi na brak podpisów nie mogą być uznane za dowody w niniejszym postępowaniu i zwrócił się do nich z prośbą o przedłożenie tych dokumentów spełniających wymagania formalne. Jednocześnie w tym samym piśmie Prezes UOKiK mając na uwadze oświadczenie stron postępowania, iż nie posiadają na stanie magazynowym kwestionowanych spodni dresowych, zwrócił się do nich z prośbą o wskazanie skąd pochodzi egzemplarz spodni przedstawiający sposób wyeliminowania zagrożeń.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2014 r. strony postępowania poinformowały, iż na potrzeby dokumentacji fotograficznej celem zobrazowania sposobu wyeliminowania zagrożeń z resztek materiałów wykonano górny fragment spodni. Przy piśmie strony postępowania przekazały spełniające wymagania formalne oświadczenia dwóch dystrybutorów oraz oświadczenia pozostałych 46 dystrybutorów o nieposiadaniu spodni chłopięcych dresowych SYGA na stanie magazynowym oraz pocztowe dowody nadania kolejnych pism do dystrybutorów, w których zwróciły się z prośbą o zwrot spodni chłopięcych dresowych SYGA.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2014 r. strony postępowania przekazały oświadczenia 7 dystrybutorów o nieposiadaniu spodni dresowych chłopięcych SYGA na stanie magazynowym oraz oświadczenie jednego dystrybutora o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez 16 egzemplarzy przedmiotowych spodni będących w jego posiadaniu.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorcy Urszulę Pfajfer i Jerzego Rochowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „SYGA” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe w Łodzi wprowadzili spodnie chłopięce dresowe SYGA na polski rynek i są producentami w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się m.in. przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do produktu podano m.in.: *PPHU „SYGA”, Urszula Pfajfer, Jerzy Rochowski, 93-460 Łódź, ul. Blokowa 2.*

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Mając na uwadze, że normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopięcych dresowych SYGA została dokonana uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa spodni chłopięcych dresowych SYGA wykazała, iż produkt, z uwagi na brak przymocowania sznurków ściągających do ubioru oraz brak zabezpieczenia wolnych sznurków ściągających przed strzępieniem mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników. Ww. nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków (np. poważnego stłuczenia, wstrząśnienia mózgu, długotrwałej utraty przytomności) wskutek zaczepienia się ubrania o element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub poruszającego się obiektu np. roweru bądź karuzeli.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż spodnie chłopięce dresowe SYGA będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strony postępowania nie zakwestionowały powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorcy Urszula Pfajfer oraz Jerzy Rochowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo - Usługowe „SYGA” w Łodzi podjęli współpracę mającą na celu eliminację przyczyn zagrożeń stwarzanych przez spodnie chłopięce dresowe SYGA.

W toku niniejszego postępowania ustalono, iż kwestionowane spodnie dresowe chłopięce zostały wyprodukowane jednorazowo na przełomie sierpnia i września 2013 r. w liczbie ok. 80 egzemplarzy. Z uwagi na fakt, iż strony postępowania wprowadzały na rynek również spodnie dresowe nie posiadające sznurków ściągających oraz że na fakturach sprzedaży VAT nie rozróżniały, jaki typ spodni był sprzedawany, Przedsiębiorcy przedłożyli organowi nadzoru listę 59 dystrybutorów spodni dresowych – nabywców zarówno spodni dresowych ze sznurkami ściągającymi, jak i bez sznurków ściągających.

W toku postępowania strony postępowania przedstawiły pocztową książkę nadawczą potwierdzającą wysłanie pism informujących wszystkich ww. 59 dystrybutorów o zagrożeniach stwarzanych przez spodnie dresowe chłopięce SYGA oraz o konieczności zwrotu tych produktów. Przedsiębiorcy przedstawili oświadczenia 51 dystrybutorów o nieposiadaniu spodni dresowych na stanie magazynowym oraz oświadczenie jednego przedsiębiorcy o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez 16 egzemplarzy kwestionowanych spodni chłopięcych SYGA będących w jego posiadaniu. Pomimo, iż strony postępowania nie przekazały wymagań formalnych oświadczenia jednego z dystrybutorów o nieposiadaniu spodni dresowych SYGA w ofercie handlowej ani nie uzyskały informacji od 6 odbiorców spodni dresowych czy posiadają kwestionowany produkt na stanie magazynowym, Prezes UOKiK mając na uwadze nieznaczne liczby zakupu spodni dresowych przez tych przedsiębiorców uprawdopodobniające fakt, iż produkty te mogą nie znajdować się na rynku, jak również fakt, iż wśród zakupionych przez te podmioty produktów mogą nie znajdować się spodnie dresowe ze sznurkami ściągającymi,

Prezes UOKiK dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych

chłopięcych SYGA uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strony postępowania – przedsiębiorcy Urszula Pfajfer oraz Jerzy Rochowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo - Usługowe „SYGA” w Łodzi - wyeliminowali zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Urszula Pfajfer  
„SYGA” Przedsiębiorstwo  
Produkcyjno – Handlowo -Usługowe  
ul. Blokowa 2  
93-460 Łódź
2. Jerzy Rochowski  
„SYGA” Przedsiębiorstwo  
Produkcyjno – Handlowo –Usługowe  
ul. Blokowa 2  
93-460 Łódź
3. a/a