



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.18.2021.KZ

Warszawa, 26 marca 2021 r.

DECYZJA DNR-2/52 /2021

Na podstawie art. 78 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” w związku z art. 62zł ust. 4 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 204) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), dalej: Kpa”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 30 grudnia 2020 r. przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Urszuli Kowalczyk, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „GRAFIT” Hurtownia Artykułów Papierniczych, Biurowych i Zabawek Urszula Kowalczyk w Kielcach, zakazu udostępniania **petardy błyskowej BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673 w ilości 35 opakowań**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych, część 1 Wymagania wspólne dla wyrobów pirotechnicznych ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie bezpieczeństwa dla wyrobów pirotechnicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 818), zwanego dalej „rozporządzeniem”, do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach u przedsiębiorcy Urszuli Kowalczyk, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „GRAFIT” Hurtownia Artykułów Papierniczych, Biurowych i Zabawek Urszula Kowalczyk w Kielcach, stwierdzono petardę błyskową BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673. Wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy SUPER POWER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością



z siedzibą w Pęcicach na podstawie faktury nr 132/1/20 z dnia 6 października 2020 r. w ilości 50 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób na podstawie faktury INVOICE NO:181205079 z dnia 11 października 2018 r. od PYROMOOI FIREWORKS LIMITED i dokumentu SAD z dnia 22 listopada 2018 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia Laboratorium Badań Środków Bojowych w Zielonce w oparciu o normę PN-EN 15947-5:2016 „Wyroby pirotechniczne. Wyroby pirotechniczne widowiskowe, klasy F1, F2 i F3. Część 5: Wymagania dotyczące konstrukcji i działania”(pkt 5, 6.4.1 i 7.2.7) oraz normę PN-EN 15947-4:2016 „Wyroby pirotechniczne. Wyroby pirotechniczne widowiskowe, klasy F1, F2 i F3. Część 4: Metody badań (pkt 6.2.3, 6.5.1 i 6.6.2.2) wykazały, że badane wyroby nie spełniają wymagań pkt 5 oraz pkt 6.4.1 normy PN-EN 15947-5:2016.

Podczas przeprowadzonej oceny petardy błyskowej BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673 (sprawozdanie z badań nr LBŚB/PCA/17/2020 z 10 grudnia 2020 r.) stwierdzono za krótki czas palenia systemu inicjującego w stosunku do wymagań normy PN-EN 15947-5:2016 - wyznaczony średni czas palenia systemu inicjującego wyrobów wynosił 5,1 s; przy odchyleniu standardowym 0,5 s (wg wymagań normy powinien wynosić od 5,0 do 13,0 s). Czas inicjacji systemu inicjującego poniżej dolnej granicy dla wyrobów pirotechnicznych może być przyczyną zbyt wczesnego zadziałania artykułu pirotechnicznego. W związku z tym, istnieje ryzyko wystąpienia bezpośredniego zagrożenia zdrowia użytkownika podczas użytkowania wyrobów i jego poparzenia.

Ponadto stwierdzono w odniesieniu do wyrobów, że całkowita masa netto materiału wybuchowego (NEC) jest niezgodna z deklaracją producenta zamieszczoną na etykiecie wyrobu (ustalona rzeczywista średnia wartość NEC wyrobów to 2,01 g/szt., NEC podane przez producenta: 1,65 g/szt.). Wyznaczona wartość NEC wyrobów zawiera się w zakresie wskazanym w pkt 5 normy PN-EN 15947-5:2016 (<5,0 g). Niezgodność deklarowanej przez producenta wartości NEC z rzeczywistą masą NEC może stanowić zagrożenie podczas użytkowania badanego wyrobu, ponieważ jednocześnie wymaganie normy PN-EN 15947-5:2016 dotyczące czasu palenia systemu inicjującego wyrobu nie zostało spełnione.

Podczas przeprowadzonych badań na wyznaczenie szybkości palenia się systemu inicjującego i poziomu ciśnienia akustycznego cztery z piętnastu testowanych wyrobów nie zadziałały. Laboratorium stwierdziło, iż wyroby te powinny zostać poddane utylizacji.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili oględziny petardy błyskowej BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673 i stwierdzili, iż na etykiecie wyrobu, nie podano adresu

siedziby lub miejsca zamieszkania producenta, co jest niezgodne z ust. 1 pkt 1) załącznika nr 4 Wymagania dla etykiet umieszczanych na wyrobach pirotechnicznych rozporządzenia i stanowi niezgodność formalną polegającą na naruszeniu przez importera obowiązku z art. 62zf ust. 1 pkt 4 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób petarda błyskowa BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673, nie spełnia wymagań określonych w załączniku nr 1 Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych, część 1 Wymagania wspólne dla wyrobów pirotechnicznych ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia.

W związku z powyższym, wydał w dniu 30 grudnia 2020 r. decyzję, w której zakazał przedsiębiorcy Urszuli Kowalczyk, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „GRAFIT” Hurtownia Artykułów Papierniczych, Biurowych i Zabawek Urszula Kowalczyk w Kielcach, udostępniania ww. wyrobu w ilości 35 opakowań, na okres 3 miesięcy.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Treść przepisu art. 62zl ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego stanowi, iż postępowania w sprawach wprowadzonych do obrotu wyrobów pirotechnicznych niezgodnych z wymaganiami ustawy prowadzi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie wyrobów pirotechnicznych klas F1-F4.

Zgodnie z art. 62zl ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego kontrolę i postępowania, o których mowa w ust. 4, prowadzi się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z dnia 24 marca 2021 r. Prezes UOKiK zawiadomił SUPER POWER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pęcicach, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę SUPER POWER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pęcicach petardy błyskowej BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673, niezgodnej z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych, część 1 Wymagania wspólne dla wyrobów pirotechnicznych ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia, z uwagi na niezgodną z deklaracją producenta wartością całkowitej masy netto materiału wybuchowego (NEC) zamieszczonego na etykiecie wyrobu oraz za krótki czas palenia systemu inicjującego i niezadziałanie wyrobów podczas badań, co stwarza ryzyko zagrożenia dla użytkownika wyrobu, a także postępowania administracyjnego w sprawie niezgodności formalnych petardy błyskowej BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673, polegających na niedopełnieniu przez przedsiębiorcę SUPER POWER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pęcicach obowiązków importera określonych w art. 62zf ust. 1 pkt 4 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, z uwagi na niezapewnienie, aby producent umieścił na wyrobie etykietę zawierającą adres siedziby lub miejsca zamieszkania producenta, co jest niezgodne z ust. 1 pkt 1) załącznika nr 4 rozporządzenia,
- 2) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu petardy błyskowej BANGERS, klasa F3, P06-30, 1008-F3-69259883, kod 5901363700673, niezgodnej z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych, część 1 Wymagania wspólne dla wyrobów pirotechnicznych ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia,
- 3) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za stwierdzoną niezgodność formalną polegającą na niedopełnieniu obowiązku importera w zakresie zapewnienia, że na ww. wyrobie umieszczona została etykieta zawierająca adres siedziby lub miejsca zamieszkania producenta.

Załącznik nr 1 Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych część 1 Wymagania wspólne dla wyrobów pirotechnicznych ust. 1 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż wyroby pirotechniczne muszą działać prawidłowo w przypadku używania ich zgodnie z przeznaczeniem.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 część 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, wyroby pirotechniczne muszą osiągać właściwości użytkowe przedstawione przez producenta jednostce notyfikowanej w celu zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i niezawodności wyrobów w trakcie ich używania.

Na podstawie art. 78 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż wyrób stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 30 grudnia 2020 r.

Zgodnie z art. 108 § Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu, zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru
Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/