



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-17(24)08/KW

Warszawa, dn. 9 października 2008 r.

DECYZJA NR 84/2008

Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia na rynek produktu niespełniającego ogólnych wymagań bezpieczeństwa – kulistej lampy olejowej (Round oil lamp -14 cm), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości 3000 zł (trzy tysiące złotych) płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 czerwca 2008 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezes UOKiK) powiadomił przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, tj. kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm) oraz w sprawie niewykonania przez tego przedsiębiorcę decyzji Prezesa UOKiK nr 22/2008 z dnia 14 maja 2008 r.

Postępowanie to było konsekwencją ustaleń dokonanych w toku postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm), o wszczęciu którego Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „DUKA Polska” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pismem z dnia 10 stycznia 2008 r. W toku postępowania strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających, że wprowadzane przez nią na rynek produkty są bezpieczne, ani że podjęła działania mające na celu

wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. W związku z powyższym, opierając się na wynikach badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK stwierdził, iż kulista lampa olejowa (Round oil lamp – 14 cm) nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) i nałożył na stronę postępowania w drodze decyzji nr 22/2008 z dnia 14 maja 2008 r. obowiązki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Pismem z dnia 11 lipca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (GIIH) z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy „DUKA Polska” sp. z o.o. w Warszawie. Przedmiotem kontroli miało być w szczególności ustalenie, w jakim okresie przedsiębiorca wprowadzał na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, listy dystrybutorów lamp, jak również sprawdzenie, czy strona wykonała obowiązki nałożone na nią decyzją Prezesa UOKiK nr 22/2008 z dnia 14 maja 2008 r.

W piśmie z dnia 20 sierpnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli przeprowadzonej w siedzibie strony postępowania. Kontrola została przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 7 sierpnia 2008 r. Z ustaleń kontroli wynika, że przedsiębiorca „DUKA Polska” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wprowadził na rynek 68 kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm). Dostawcą produktów był przedsiębiorca „MENU AS”, Kongevejen 2, 3480 Fredensborg. Po raz pierwszy produkty zostały wprowadzone na rynek dnia 19 grudnia 2006 r. (cena jednostkowa - 136,15 koron szwedzkich). Produkty będące przedmiotem postępowania były sprzedawane tylko za pośrednictwem sieci sklepów „DUKA”, których właścicielem jest strona postępowania. Początkowa cena sprzedaży wynosiła 139,90 zł, a po kilku miesiącach została zmieniona na 159,90 zł. Ostatnia sprzedaż produktów miała miejsce w dniu 14 września 2007 r. W chwili kontroli, w siedzibie przedsiębiorcy nie znajdowały się produkty będące przedmiotem postępowania. Strona podjęła decyzję o wycofaniu z rynku 21 sztuk produktów, na dowód czego przedstawiła stosowne dokumenty z adnotacją o zniszczeniu.

W piśmie z dnia 3 września 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz

prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Kuliste lampy olejowe (Round oil lamp – 14 cm) zostały wprowadzone na polski rynek przez przedsiębiorcę „DUKA Polska” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Na produkcie i jego opakowaniu została bowiem umieszczona informacja z nazwą „DUKA”. Ponadto Prezes UOKiK dysponuje kopią faktury nr 179962 z dnia 14 września 2007 r. potwierdzającej wprowadzenie kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm) na polski rynek przez przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Badania przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały brak osłony knota, która uniemożliwiałaby dostęp do niego małym dzieciom. Ponadto, do lampy nie dołączono żadnych ostrzeżeń ani informacji niezbędnych do bezpiecznego i prawidłowego użytkowania produktu, takich jak:

- instrukcja sposobu uzupełniania i rodzaju zalecanego paliwa,
- instrukcja sposobu konserwacji,
- ostrzeżenie o trzymaniu lampki poza zasięgiem dziecka zarówno podczas używania jak i przechowywania,
- ostrzeżenie o groźnych użytkownikowi niebezpieczeństwach w przypadku niezachowania należytej ostrożności - uszkodzeniu płuc dziecka, zatrucie, poparzenie,
- ostrzeżenie o niebezpieczeństwie groźnego uszkodzenia płuc w przypadku ssania knota lub połknięcia oleju oraz pouczenie na wypadek wystąpienia wskazanych sytuacji.

Stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla konsumentów w postaci ryzyka poparzenia w przypadku dotknięcia palącego się knota lub uszkodzenia płuc w przypadku wyjęcia nieosłoniętego knota. Przedsiębiorca będący stroną postępowania nie zakwestionował wyników badań kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm).

Z uwagi na powyższe, opierając się na wynikach kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową w sklepie „DUKA” na terenie C.H. Galeria Bałtycka w Gdańsku w listopadzie 2007 r. oraz w siedzibie strony postępowania w sierpniu 2008 r., Prezes UOKiK

uznał, że kuliste lampy olejowe (Round oil lamp – 14 cm) nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wprowadzając je na rynek przedsiębiorca „DUKA Polska” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

W związku z tym, że kontrola inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w siedzibie przedsiębiorcy „DUKA Polska” sp. z o.o. w Warszawie wykazała, że przedsiębiorca ten wyeliminował zagrożenie stwarzane przed produkty będące przedmiotem postępowania, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary w zakresie, o którym mowa w art. 33a) ust. 1 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary w niniejszym postępowaniu wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał niewielką liczbę wprowadzonych na rynek produktów (68), stosunkowo trudną dostępność dla konsumentów (krótki okres sprzedaży i niewielka ilość sklepów, gdzie produkty były oferowane) oraz niewielki zysk, jaki strona osiągnęła z ich sprzedaży. Na wysokość kary, jako kryterium łagodzące, miał również wpływ fakt, że po uzyskaniu wiedzy o tym, że kuliste lampy olejowe (Round oil lamp – 14 cm) nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, strona podjęła dobrowolne działania mające na celu wyeliminowanie stwarzanego przez w/w produkty zagrożenia. Organ nadzoru

wziął również pod uwagę fakt, że przedsiębiorca nie otrzymał żadnych skarg na produkt będący przedmiotem postępowania.

Zysk osiągnięty przez przedsiębiorcę ze sprzedaży 68 sztuk kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm), który wyniósł 4421,76 zł, określono jako różnicę między średnią ceną sprzedaży i ceną zakupu produktu od przedsiębiorcy „MENU A/S”. Cenę zakupu jednej lampy ustalono w oparciu o tabele średnich kursów walut Narodowego Banku Polskiego na pierwszy i ostatni dzień zakupu każdej z partii lamp – wynosi ona 55,82 zł. Z uwagi na to, iż strona postępowania stosowała różne ceny sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania, Prezes UOKiK przyjął jako średnią cenę sprzedaży jednej sztuki produktu średnią arytmetyczną najwyższej i najniższej ceny sprzedaży, która wynosi 149,90 zł. W związku z tym, że przedsiębiorca dobrowolnie wycofał z rynku i zniszczył 21 sztuk kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm), przedstawiona wyżej kwota zysku ze sprzedaży 68 sztuk lamp uwzględnia wartość zysku, jaki przedsiębiorca osiągnąłby ze sprzedaży wycofanych produktów.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji

może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

„DUKA Polska” sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 23
00-854 Warszawa