



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-95(8)/11/KB

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/101/2011**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935, ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

**postanawia**

przedłużyć wydany w dniu 25 lutego 2011 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Rosanny Barbary Harań prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „Vera” Rosanna Harań w Legnicy, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 10 sztuk zabawki w postaci zestawu do upiększania, oznaczonej symbolem RI131318, kod EAN 5900054399226, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie przy ul. Jedności Narodowej 67 A we Wrocławiu, należącego do Rosanny Barbary Harań, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „Vera” Rosanna Harań w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - zestawu do upiększania, oznaczonego symbolem RI131318, kod EAN 590054399226, wprowadzoną do obrotu przez importera Vipolimex Sp. z o. o. z siedzibą w Starych Babicach.

W wyniku badań organoleptycznych ujętych w sprawozdaniu z badań organoleptycznych nr 9/2011 z dnia 15.02.2011 r. stwierdzono, że zabawka w kształcie zestawu do upiększania oznaczona symbolem RI131318, kod EAN 590054399226, posiadała ostre zadziory, stwarzające ryzyko zranienia. W związku z powyższym przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz punktem 4.7 normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” ze względu na to, że dostępne krawędzie nie powinny stanowić nierozsądnego zagrożenia zranieniem.

W związku z powyższym Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 25 lutego 2011 roku decyzję zakazującą Firmie Handlowo-Usługowej „Vera” Rosanna Harań w Legnicy dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 10 sztuk zabawki w postaci zestawu do upiększania, oznaczonej symbolem RI131318, kod EAN 5900054399226, do dnia 25 kwietnia 2011 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, z uwagi na posiadanie przez produkt ostrych zadziórów stwarzających ryzyko zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 25 lutego 2011 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymują:

Rosanna Barbara Harań  
Firma Usługowo Handlowa „VERA“  
ul. Batalionu Parasol 10/1  
59-220 Legnica

#### Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej we Wrocławiu  
(KBP-NU-42-27/NR/2011)
2. VIPOLIMEX Sp. z o. o.  
Ul. Mizikowskiego 11A  
05-082 Stare Babice
3. a/a

z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka