



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 13 lipca 2022 r.

DNR-2.730.41.2022.MRA

**DECYZJA DNR-2/137/2022**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie zabawki: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, a także w pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4. Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami,
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie



nałożenia na TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych do rozporządzenia, a także w pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4. Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” do rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobu niezgodnego z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 14 kwietnia 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,

3. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 40/2022 z dnia 18 lutego 2022 r.:
  - a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, w wysokości 525 zł (słownie: pięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100),
  - b) zobowiązuje TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, w ustalonej wysokości 525 zł (słownie: pięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100).

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli: ZA.NB.8361.1.2022 i ZA.NB.8361.1a.2022) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatury w Zamościu, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy zabawkę: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, dalej jako: „wyrób” lub „zabawka”.

Inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest TOYS GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, dalej również jako: „TOYS GROUP sp. z o. o. sp. k.” lub „Spółka”.

W trakcie kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatury w Zamościu, uzyskali od Spółki następujące dokumenty: fakturę nr PLYW20200528 z dnia 28 maja 2020 r., świadczącą o zakupie przez TOYS GROUP sp. z o. o. sp. k. 1800 szt. wyrobu od HITOP CRAFTS & TOYS CO., LIMITED, Meilong RD, Chenghai, Shantou, Guangdong, Chiny; fakturę nr PLYW20190312 z dnia 12 marca 2019 r., świadczącą o zakupie przez Spółkę 240 szt. wyrobu od ww. podmiotu, a także fakturę PLYW20190102 z dnia 2 stycznia 2018 r., świadczącą o zakupie przez TOYS GROUP sp. z o. o. sp. k. 1560 szt. wyrobu od powyższego dostawcy.

Ponadto Spółka okazała Lubelskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej dokumenty SAD z odpraw celnych z dnia 20 lipca 2020 r., dnia 29 kwietnia 2019 r. oraz z dnia 18 lutego 2019 r., a także deklarację zgodności z dnia 26 maja 2020 r. wystawioną przez producenta: FANSI TOYS FACTORY, YIWU, ZHEJIANG, CHINY i fakturę nr Fv/1058/2020 z dnia 21 lipca 2020 r., świadczącą o sprzedaży przedsiębiorcy przez TOYS GROUP sp. z o. o. sp. k. 15 szt. zabawek (pierwsza faktura sprzedaży).

Zabawka: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, to zabawka z miękkim wypełnieniem, o długości ok. 400 mm, pokryta materiałami włókienniczymi. Zabawka posiadała wyhaftowane oczy, nosek, usta oraz włosy z włóczki upięte w dwa kucyki. Lalka ubrana była w zdejmowaną sukienkę. Na plecach zabawki znajdował się zamek błyskawiczny z suwakiem, po rozsunięciu którego dostępne było wypełnienie z materiału włókienniczego oraz plastikowy moduł (wymiary ok. 48 x 35 mm) z głośnikiem, którego przyciśnięcie powodowało wydobywanie się dźwięków. Moduł posiada zamykaną na metalową śrubkę pokrywę, pod którą znajduje się pojemnik na 3 baterie guzikowe (3 baterie LR 44 dostarczono zamontowane w zabawce).

Opakowanie zabawki stanowiła torba foliowa. Na opakowaniu znajdowały się m.in. następujące informacje: instrukcja dla zabawek bateryjnych, sposób ułożenia baterii w zabawce z zaznaczonym kształtem, biegunowością +/- oraz oznaczeniami: „D.C. 3 X AG13 3 X 1.5V”.

Na etykiecie przymocowanej do zabawki znajdowały się m.in.: oznakowanie CE, IMPORTER: TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., ul. Żyzna 58C, 42-202 Częstochowa, PRODUCENT: CHENG LE FACTORY YIWU CITY, ZHEJIANG PROVINCE, CHINA, informacja: „odpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia”.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 40/2022 z dnia 18 lutego 2022 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań:

- a) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 określonych w:
  - pkt 5.1.b z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów,
  - pkt 5.2.c z uwagi na dostępność materiału włóknistego,
  - pkt 6a z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania,
- b) normy PN-EN 62115:2013 z uwagi na otworzenie się w wyniku przeprowadzonego badania pojemnika na baterie i dostępność baterii.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” lub „Organ”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie, dalej również jako: „strona postępowania”, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w trakcie badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, a także dostępność wypełnienia z materiału włóknistego, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stanowi ryzyko uduszenia się dziecka przez odcięcie dopływu powietrza i uduszenia na skutek zewnętrznego zatkania dróg oddechowych, niezgodnego z pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych”, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia na skutek zewnętrznego zatkania dróg oddechowych, a także niezgodnego z pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4 Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” do rozporządzenia, z uwagi na

dostępność baterii guzikowych, co w przypadku ich połknięcia stwarza ryzyko zatrucia chemicznego lub poparzenia organów wewnętrznych dziecka;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4 Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 4 kwietnia 2022 r.

W dniu 13 kwietnia 2022 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 5 kwietnia 2022 r., w którym oświadczyła, że przedstawione w toku kontroli faktury: PLYW20200528 z dnia 28 maja 2020 r., PLYW20190312 z dnia 12 marca 2019 r. oraz PLYW20190102 z dnia 2 stycznia 2018 r. stanowią jedyny dowód zakupu, całkowita ilość zakupionego wyrobu to 3600 szt., z czego 3418 szt. wyrobu dostarczono kontrahentom na podstawie faktur, a 182 szt. sprzedano detalicznie. Spółka nadto oświadczyła, że nie posiada wyrobu na stanie magazynowym, poinformowała o średniej cenie sprzedaży wyrobu oraz przekazała listę odbiorców, do których dostarczyła wyrób na podstawie faktur (strona postępowania dostarczyła wyrób odbiorcom, prowadzącym działalność gospodarczą jedynie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej).

Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2022 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie głównej „<https://toysgroup.pl>” oraz w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 22 kwietnia 2022 r.

W dniu 31 maja 2022 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 25 maja 2022 r. (nadane listem poleconym tego samego dnia) wraz z którym przekazano oświadczenia o nieposiadania wyrobu na stanie magazynowym, uzyskane od 67 kontrahentów, 3 faktury korygujące, potwierdzające zwrot łącznie 24 szt. wyrobu przez odbiorców, oświadczenie strony postępowania, że zwrócone 24 szt. zabawki zostały wycofane ze sprzedaży i nie będą ponownie udostępniane na rynku, a także wydruk gazety o zasięgu ogólnopolskim, z opublikowanym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej <https://toysgroup.pl/> z zamieszczonym komunikatem.

Ponadto Spółka oświadczyła, że 4 spośród jej kontrahentów, którym dostarczyła wyrób, nie prowadzi już działalności gospodarczej, co zostało potwierdzone przez Prezesa UOKiK, poprzez przeglądanie wpisów w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Prezes UOKiK pismem z dnia 13 czerwca 2022 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importерem zabawki: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyroby w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym dystrybutorom, a wprowadzone przez niego do obrotu wyroby pochodziły z państw trzecich - dokonał zakupu wyrobów od HITOP CRAFTS & TOYS CO., LIMITED z siedzibą w Chinach

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 40/2022 z dnia 18 lutego 2022 r) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań:

- c) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 określonych w:
  - pkt 5.1.b z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów,
  - pkt 5.2.c z uwagi na dostępność materiału włóknistego,
  - pkt 6a z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania,
- d) normy PN-EN 62115:2013 z uwagi na otworzenie się w wyniku przeprowadzonego badania pojemnika na baterie i dostępność baterii.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wyrób: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, a także w pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4. Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” do rozporządzenia;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do

rozporządzenia, pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych do rozporządzenia, a także w pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4. Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” do rozporządzenia;

3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według § 5 ust. 2 rozporządzenia podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie zaś z pkt 1.4.3 ww. załącznika zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Treść pkt 1.5 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia określa, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Zgodnie z pkt 4.4 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 4 Wymagania w zakresie właściwości elektrycznych” zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i



wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 14 kwietnia 2022 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim (wielkość min. 7/7 cm) oraz na stronie głównej „<https://toysgroup.pl/>”, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: oświadczenia uzyskane od 67 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 3 faktury korygujące, potwierdzające zwrot łącznie 24 szt. zabawek, oświadczenie Spółki, że wycofane z obrotu 24 szt. wyrobu nie będą ponownie udostępniane na rynku, wydruk z gazety o zasięgu ogólnopolskim, z opublikowanym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej „<https://toysgroup.pl/>”, z widocznym komunikatem. Ponadto ostatnich czterech dystrybutorów zakończyło prowadzenie działalności gospodarczej, a zatem strona postępowania podjęła działania wobec wyrobu u wszystkich dystrybutorów.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, została wycofana z obrotu, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i przestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 14 kwietnia 2022 r. zostało doręczone stronie postępowania 22 kwietnia 2022 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 6 czerwca 2022 r.

Strona postępowania przekazała wszystkie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 14 kwietnia 2022 r. wraz z pismem z dnia 25 maja 2022 r., nadanym listem poleconym tego samego dnia za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 896), zatem dokonała czynności w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej.

Jednocześnie Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Okoliczność, iż Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niespełniający wymagań jest TOYS GROUP spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań wyrobu laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Lublinie. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne wyrobu zgodnie z zakresem badań określonym przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy wyrób spełnia wymagania normy PN-EN 71-1+A1 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” oraz normy PN-EN

62115 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania” w celu stwierdzenia, czy wyrób ten spełnia wymagania określone w rozporządzeniu. Badania wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu.

Koszt badań laboratoryjnych wyrobu wyniósł 525 zł (słownie: pięćset dwadzieścia pięć złotych) i wynika ze sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie kosztorysu nr 8/2022 z dnia 18 lutego 2022 r., w którym dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania, koszt dokonania oceny wyników badań oraz koszt sporządzenia sprawozdania z badań.

Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540, 1598) przedsiębiorca TOYS GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Częstochowie obowiązany jest uiścić **kwotę 525 zł (słownie: pięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100)** za badania laboratoryjne zabawki: LALKA numer serii: TG400737, kod EAN: 5902553810691, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5 z późn. zm.) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio: a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł; b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł; c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/