



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-306(12)/15/KZ

Warszawa, 22 stycznia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/17/2016

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zajac Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki dźwiękowej-Gitara Item No. 00581028, Factory Item No. 253-8, kod EAN 5907308810285, niespełniającej wymagań określonych w: § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, § 10 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia, § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia oraz § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547), zwanego „rozporządzeniem MG” i pkt 1.4.1 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 12 sierpnia - 26 sierpnia 2015 r. w sklepie w Zamościu, należącym do Janusza Bednarskiego, prowadzącego działalność pod firmą Janusz Bednarski w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę dźwiękową-Gitara Item No. 00581028, Factory Item No. 253-8, kod EAN 5907308810285. Z załączonej do akt sprawy faktury VAT nr F/001115/14 z dnia 22 listopada 2014 r. wynika, że ww. zabawka została zakupiona od Jerzego Kruszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU „ORSON” Jerzy Kruszyński w Lublinie w ilości 2 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób od Przedsiębiorstwa Prywatnego „REX” Spółka

jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej na podstawie faktury nr 1256/2014 z dnia 1 lipca 2014 r. w ilości 72 sztuk, a ten od Lian Huat Hang Limited, Hong Kong w ilości 720 sztuk.

Mając na uwadze cechy przedmiotowej zabawki (prosta w obsłudze, wymaga tylko naciśnięcia przycisków), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, poddali ją badaniom organoleptycznym w zakresie wymagań określonych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Przeprowadzona ocena organoleptyczna (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) wykazała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: „Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, że pas przymocowany do zabawki przeznaczony do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w funkcję rozłączenia powodującą jego przerwanie,
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na umieszczenie na opakowaniu zabawki symbolu ostrzeżenia dotyczącego wieku 0-3 oraz słownego ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki, określonym na podstawie funkcji, rozmiarów oraz charakterystyki,
- pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na łatwy dostęp do baterii (istnieje możliwość wyjęcia baterii bez użycia narzędzi, pojemnik na baterie nie jest odpowiednio zabezpieczony).

Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili, iż przedstawiona deklaracja zgodności dotycząca przedmiotowej zabawki nie posiadała: przywołanej normy EN 62115:2005 ze zmianą A2:2011 (PN-EN 62115:2013P) i zmianą A11:2012 (PN-EN 62115:2005/A11:2012E) „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, co narusza wymogi § 10 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia oraz oświadczenia o zgodności z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/65/UE, co narusza wymogi § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia oraz § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia MG.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 21 września 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej (zwane dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki dźwiękowej-Gitara Item No. 00581028, Factory

Item No. 253-8, kod EAN 5907308810285, niespełniającej wymagań określonych w: § 8 ust. 7 rozporządzenia, § 10 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia, § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia oraz § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia MG i pkt 1.4.1 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania pisma na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej oraz w gazecie

o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 29 października 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotowe wyroby zostały zakupione jedynie na podstawie jednej faktury i podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. W związku z tym, przesłała do wszystkich kontrahentów pisma z informacją o stwierdzonych niezgodnościach i zamieściła ogłoszenia na stronie internetowej oraz w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK o tym, iż 1 sztuka wyrobu została zlikwidowana, gdyż była uszkodzona i oświadczyła, iż posiada na stanie magazynowym 1 sztukę przedmiotowej zabawki, której sprzedaż została wstrzymana. Do pisma strona postępowania załączyła: faktury korygujące, oświadczenia dystrybutorów o braku przedmiotowej zabawki w sprzedaży, zestawienie sprzedaży wyrobu wraz z listą odbiorców, wydruk ogłoszenia z gazety oraz ze strony internetowej, dowody nadania przesyłek listowych do dystrybutorów wyrobu.

W piśmie z dnia 5 listopada 2015 r. Prezes UOKiK wskazał, iż nadal oczekuje na przekazanie brakujących dowodów. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nadesłała oświadczenie od przedsiębiorcy, który nie został wymieniony na liście dystrybutorów i zwrócił się o skorygowania nadesłanej listy odbiorców.

Pismami z dnia 12, 16 i 20 listopada 2015 r. oraz 1 grudnia 2015 r. strona postępowania nadesłała oświadczenia odbiorców o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, faktury korygujące oraz wyjaśniła rozbieżności w nadesłanej liście dystrybutorów i wskazała, iż otrzymała zwrot pisma skierowanego do jednego z dystrybutorów, z uwagi na to, iż adresat wyprowadził się. Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż jeden z dystrybutorów zlikwidował działalność gospodarczą.

W piśmie z dnia 9 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o podanie ilości wycofanej z obrotu przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 16 grudnia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wycofała z obrotu łącznie 123 sztuki wyrobu.

W piśmie z dnia 28 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż wycofane z obrotu wyroby nie mogą być ponownie wprowadzone do obrotu, z uwagi na stwierdzone niezgodności. Ponadto zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, jest importerem zabawki dźwiękowej-Gitara Item No. 00581028, Factory Item No. 253-8, kod EAN 5907308810285.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Mając na uwadze cechy przedmiotowej zabawki (prosta w obsłudze, wymaga tylko naciśnięcia przycisków), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, poddali ją badaniom organoleptycznym w zakresie wymagań określonych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Przeprowadzona ocena organoleptyczna (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) wykazała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.14 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: „Właściwości mechaniczne i fizyczne”. Ponadto zabawka nie spełniała wymagań pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”. Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili, iż przedstawiona deklaracja zgodności dotycząca przedmiotowej zabawki nie posiadała: przywołanej normy EN 62115:2005 ze zmianą A2: 2011 (PN-EN 62115:2013P) i zmianą A11:2012 (PN-EN 62115:2005/A11:2012E) „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, co narusza wymogi § 10 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia oraz oświadczenia o zgodności z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/65/UE, co narusza wymogi § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia oraz § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki dźwiękowej-Gitara Item No. 00581028, Factory Item No. 253-8, kod EAN 5907308810285, niespełniającej wymagań określonych w: § 8 ust. 7 rozporządzenia, § 10 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia, § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia oraz § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia MG i pkt 1.4.1 oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt. 2.1 załącznika nr 3 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Według pkt 1.4.1. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Pkt 4.4. załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym,

w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu i wskazała odbiorców, którzy nabyli wyrób. Ponadto nadesłała do UOKiK uzyskane od dystrybutorów oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobu w ilości 123 sztuk. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej i w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z treścią przepisu art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona

niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka