



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
Delegatura w Lublinie
20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 10
Tel. (81) 532-35-31, 743-77-30, 532-54-48,
Fax (81) 532-08-26
E-mail: lublin@uokik.gov.pl

RLU – 61 –10/14/JS

za p.o.
Lublin, dnia 29 lipca 2014 r.

DECYZJA RLU Nr 18/2014

Stosownie do art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50 poz. 331 ze zm.) i § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 107 poz. 887), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, wszczętego z urzędu wobec przedsiębiorcy **Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach,**

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

I.

Na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wobec uprawdopodobnienia w toku postępowania administracyjnego stosowania przez przedsiębiorcę **Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach,** praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, określonej w art. 24 ust. 1 i 2 ww. ustawy, polegającej na bezprawnym działaniu tj. odmowie sprzedaży przez kierowców pojazdów Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Puławach, biletów komunikacji publicznej w mieście Puławy, objętych ulgą ustawową, wynikającą z art. 188 ustawy z dnia 12.09.1990r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012r., poz. 572 ze zm.) i art. 20 ustawy z dnia 24.01.1991r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (tekst jednolity Dz. U z 2012r., poz. 400), co może stanowić naruszenie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

po zobowiązaniu się przez przedsiębiorcę Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach, w piśmie z dnia 16 czerwca 2014r. (doprecyzowane w pismach z dnia 18 i 25 czerwca br.) do podjęcia działań zmierzających do zaniechania naruszania zbiorowych interesów konsumentów tj. do dokonania zmian zmierzających do zapobieżenia odmowie sprzedaży biletów przez kierowców komunikacji miejskiej w Puławach, objętych ulgą ustawową, w terminie 14 dni od uprawomocnienia się decyzji, nakłada się na Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach, obowiązek wykonania tego zobowiązania poprzez:

wprowadzenie Aneksu do Zarządzenia Wewnętrznego Prezesa Zarządu MZK Spółka z oo. z siedzibą w Puławach w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez MZK Puławy Sp. z o.o. w Puławach uwzględniających zapewnienie

możliwości nabycia biletu w autobusie dla osób objętych ulgą ustawową w terminie 14 dni od uprawomocnienia się decyzji.

II.

Na podstawie art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, **nakłada się na Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach** obowiązek złożenia sprawozdania o stopniu realizacji przyjętego zobowiązania, w terminie 1 miesiąca od daty uprawomocnienia się decyzji, które powinno zawierać:

1. kserokopię Aneksu do Zarządzenia Wewnętrznego Prezesa Zarządu MZK Spółka z oo. z siedzibą w Puławach w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach,
2. informację z jaką datą zostały wprowadzone zmiany o których mowa w Aneksie do Zarządzenia Wewnętrznego Prezesa Zarządu MZK Spółka z oo. z siedzibą w Puławach w sprawie wprowadzenia w Życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez MZK Puławy Sp. z o.o. w Puławach.

Uzasadnienie

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów- Delegatura w Lublinie (dalej: Prezes Urzędu) wszczął z urzędu postępowanie wyjaśniające, mające na celu wstępne ustalenie, czy przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą w zakresie przewozu osób w komunikacji publicznej w Puławach (Postanowienie Nr 66/14 z dnia 21 lutego 2014 r.), nie narusza przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W odpowiedzi na otrzymane zawiadomienie Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach (dalej również Przedsiębiorca, Spółka) przedstawił wzorce:

- Regulamin korzystania z biletu elektronicznego w ramach puławskiej karty miejskiej,
 - Regulamin przewozu osób i bagażu środkami komunikacji miejskiej
- oraz dokumenty będące podstawą do wprowadzenia zasad sprzedaży biletów, ich dystrybucji i stosowane ceny.

Dokumenty te i wzorce Regulaminów zostały poddane analizie pod kątem przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Prezes Urzędu dokonał analizy ww. wzorców Regulaminów oraz zasad dystrybucji biletów i ich sprzedaży w pojazdach Spółki i Postanowieniem Nr 136/14 z dnia 28 maja 2014 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku z podejrzeniem stosowania przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach, praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, polegającej na bezprawnej odmowie sprzedaży przez kierowców pojazdów Zakładu, biletów komunikacji publicznej w mieście Puławy, objętych ulgą ustawową, wynikającą z art. 188 ustawy z dnia 12.09.1990r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012r., poz. 572 ze zm.) i art. 20 ustawy z dnia 24.01.1991r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (tekst jednolity Dz. U z 2012r., poz. 400), co mogło stanowić naruszenie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

W udzielonej odpowiedzi na zarzuty wyjaśniono, że głównymi przesłankami jakimi kierowała się Spółka wprowadzając sprzedaż biletów nie objętych ulgą ustawową w autobusach komunikacji miejskiej w Puławach były:

- zróżnicowanie cen biletów dla danej strefy przejazdowej pomiędzy punktem sprzedaży detalicznej a autobusem – ceny biletów czasowych są wyższe od biletów papierowych jednorazowych, z założenia ma ukierunkować klienta w kierunku nabycia biletów o niższej cenie poza autobusem,

- odstąpienie od sprzedaży w autobusach biletów z ceną określoną z dokładnością do dwu miejsc po przecinku tj. z końcówką 5 groszy, co ma miejsce w przypadku biletu papierowego jednorazowego. Cena biletu papierowego jednorazowego z ulgą ustawową w zależności od strefy wynosi - strefa miejska 1,20 zł, strefa podmiejska I- 1,25 zł, strefa miejsko podmiejska I- 1,85 zł, strefa miejsko podmiejska III- 1,95 zł. Trudności jakie stwarza czynność sprzedaży biletu z ceną zawierającą końcówkę 5 groszy - wydawanie reszty, wydłużałaby czas obsługi pasażera kosztem czasu przeznaczanego do jazdy autobusu i zachowania punktualności, tak ważnej z punktu widzenia pasażerów posiadających bilety.

Jednocześnie Spółka w pierwszym piśmie z dnia 16 czerwca 2014r., poinformowała, o gotowości przystąpienia do określonych działań zmierzających do wprowadzenia sprzedaży, bezpośrednio w autobusie komunikacji miejskiej, przez kierowcę biletu z ulgą ustawową na przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej.

Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach, ul. Dęblińska 2 został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000023006 w dniu 25 czerwca 2001r. Przedmiot działalności Spółki określony w Dziale 3 KRS jest szeroki i zawiera między innymi: transport lądowy pasażerski, miejski i podmiejski.

Zasady sprzedaży biletów bezpośrednio u kierowcy zostały wprowadzone Aneksiem Nr DO 1/13 z dnia 17 kwietnia 2013r. do Zarządzenia Wewnętrznego Nr DA-29/01 Prezesa Zarządu MZK Spółka z oo. z siedzibą w Puławach z dnia 28.12.2001r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez „MZK-Puławy” Sp. z o.o. w Puławach w zakresie sprzedaży biletów komunikacji miejskiej bezpośrednio w pojeździe oraz zasad rozliczeń. Zasady tej sprzedaży określa załącznik do tego Aneksu.

Kierowca dokonuje sprzedaży wyłącznie biletów czasowych, weekendowych i grupowych. Nie prowadzona jest sprzedaż biletów papierowych.

Analiza zasad sprzedaży biletów w pojazdach komunikacji publicznej przez kierowców wykazała że, nie dokonuje się sprzedaży biletów objętych ulgą ustawową, tj. biletów z 50% ulgą dla studentów i kombatantów oraz niektórych osób będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.

Ustosunkowując się do przedstawionych zarzutów Przedsiębiorca w pierwszym piśmie z dnia 16 czerwca 2014r., poinformował, że przystąpi do określonych działań zmierzających do wprowadzenia sprzedaży bezpośrednio w autobusie komunikacji miejskiej przez kierowcę biletu z ulgą ustawową na przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej. Poinformował również, że osoby którym przysługuje prawo do korzystania z 50% ulgi w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 września 1990r. o szkolnictwie wyższym oraz ustawy z dnia 24 stycznia 1991r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego będą mogły zakupić bezpośrednio w autobusie stosowny bilet.

Pismami z dnia 18 i 25 czerwca 2014r., Przedsiębiorca zmodyfikował (doprecyzował) zobowiązanie i w ostatecznym kształcie stwierdził, że: „zobowiązujemy się do dokonania zmian zmierzających do zapobieżenia odmowie sprzedaży przez kierowców biletów komunikacji miejskiej w Puławach objętych ulgą ustawową w terminie 14 dni po uprawomocnieniu się decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie. Zmiany te zostaną wprowadzone Zarządzeniem wewnętrznym Dyrektora Spółki (Prezesa Zarządu)”.

Zgodnie z art.188 ust. 1 wskazanej wyżej ustawy o szkolnictwie wyższym „Studentowi przysługuje prawo do korzystania z 50% ulgi w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej. Osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia, prawo to

przysługuje do dnia 31 października roku, w którym ukończyły te studia.” natomiast art.20 ust.1 wskazanej wyżej ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego stanowi, że: „Kombatantom i innym osobom uprawnionym przysługuje ulga taryfowa w wysokości 50% przy przejazdach środkami komunikacji miejskiej”

Przedsiębiorca skorzystał z prawa zapoznania się z materiałem dowodowym zebrany w prowadzonym postępowaniu dowodowym w dniu 15 lipca 2014 roku.

Prezes Urzędu zważył, co następuje:

Treść art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wskazuje, że jej przepisy mają zastosowanie wyłącznie do ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów, podejmowanej w interesie publicznym. Zatem warunkiem koniecznym do uruchomienia instrumentów określonych w tej ustawie jest zaistnienie takiego stanu faktycznego, w którym działania przedsiębiorców naruszają jej przepisy i jednocześnie stanowią zagrożenie dla interesu publicznego bądź też naruszają ten interes.

Niniejsze postępowanie dotyczy bezprawnego działania Spółki polegającego na odmowie sprzedaży przez kierowców pojazdów MZK, biletów komunikacji publicznej w mieście Puławy, objętych ulgą ustawową, wynikającą z art. 188 ustawy z dnia 12.09.1990r. o szkolnictwie wyższym i art. 20 ustawy z dnia 24.01.1991r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego. Konsekwencje takiego działania dotyczą zatem wszystkich potencjalnych pasażerów Przedsiębiorcy, którzy posiadają uprawnienia do korzystania z ulgi ustawowej i chcą nabyć bilet u kierowcy autobusu co oznacza, że mogą mieć zastosowanie do nieokreślonej liczby pasażerów. Zatem, niniejsze postępowanie prowadzone było w interesie publicznym.

Zarzut naruszenia przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (zwanej dalej ustawą o ochronie) mógł zostać postawiony przedsiębiorcy. W związku z tym, oceny wymaga przesłanka spełnienia przez Spółkę statusu przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 pkt 1 ustawy o ochronie.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Spółka prowadząc działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług w zakresie komunikacji publicznej na terenie gminy Puławy, wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000023006, jest przedsiębiorcą w rozumieniu przepisu art. 4 pkt 1 ustawy o ochronie.

Przedsiębiorca ten prowadzi działalność gospodarczą we własnym imieniu, w sposób zorganizowany i ciągły. Nie budzi wątpliwości, iż działalność ta ma charakter zarobkowy. Jest zatem przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy o ochronie i jego działania mogą być poddane ocenie w toku postępowania przed Prezesem Urzędu.

Przedsiębiorca posiada sieć komunikacji miejskiej w Puławach i okolicznych sześciu gminach i posiada utworzonych 26 linii komunikacyjnych w tym 20 linii oznaczonych numerami. W 2013 roku MZK sprzedało blisko 900 tys. biletów.

Ad. I

Zgodnie z art. 28 ustawy o ochronie, jeżeli w toku postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów zostanie uprawdopodobnione - na podstawie okoliczności sprawy, informacji zawartych w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy o ochronie, lub innych informacji będących podstawą wszczęcia postępowania - że przedsiębiorca stosuje praktykę, o której mowa w art. 24 powołanej ustawy, a przedsiębiorca, któremu jest zarzucane naruszenie tego przepisu, zobowiąże się do podjęcia lub zaniechania

określonych działań zmierzających do zapobieżenia tym naruszeniom, Prezes Urzędu może w drodze decyzji nałożyć obowiązek wykonania tego zobowiązania.

Przytoczony przepis jako przesłanki warunkujące możliwość wydania decyzji przez Prezesa Urzędu wskazuje: uprawdopodobnienie naruszenia zakazu określonego w art. 24 ustawy o ochronie oraz zobowiązanie się przedsiębiorcy, któremu jest zarzucane takie naruszenie, do podjęcia lub zaniechania działań zmierzających do zapobieżenia naruszeniu.

Niezbędne jest rozważenie, czy zaistniały w odniesieniu do działań i zobowiązań ww. Przedsiębiorcy warunki do wydania decyzji z art. 28 ustawy o ochronie.

W pierwszej kolejności ustalenia wymaga okoliczność, czy stosowanie praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów zostało uprawdopodobnione na obecnym etapie postępowania.

Przedsiębiorcy zarzucono stosowanie praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, określonej w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie tj. bezprawne działania polegające na odmowie sprzedaży przez kierowców pojazdów MZK, biletów komunikacji publicznej w mieście Puławy, objętych ulgą ustawową, wynikającą z art. 188 ustawy z dnia 12.09.1990r. o szkolnictwie wyższym i art. 20 ustawy z dnia 24.01.1991r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie, zakazane jest stosowanie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Art. 24 ust. 2 ustawy stanowi, że przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działania przedsiębiorcy.

Stwierdzenie przedmiotowej praktyki wymaga uprawdopodobnienia spełnienia dwóch przesłanek: **bezprawności działania przedsiębiorcy i naruszenia zbiorowego interesu konsumentów.**

Bezprawność wynika ze sprzeczności z przepisami prawa ustalenia i stosowania zasad sprzedaży biletów przez kierowców w autobusach Spółki dla osób posiadających uprawnienia do ulgi ustawowej wynikającej z zapisów ustawy z dnia 12.09.1990r. o szkolnictwie wyższym i ustawy z dnia 24.01.1991r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.

Bezprawność tradycyjnie ujmowana jest jako sprzeczność z obowiązującym porządkiem prawnym. Jako działanie „bezprawne” należy kwalifikować zachowania sprzeczne z nakazem zawartym w ustawie, rozporządzeniu wydanym na podstawie i dla wykonania ustawy, umową międzynarodową mającą bezpośrednie zastosowanie w stosunkach wewnętrznych. Sprzeczne z prawem są czyny: zabronione i zagrożone sankcją karną, czyny zabronione pod sankcjami dyscyplinarnymi, czyny zakazane przepisami administracyjnymi lub przepisami prawa gospodarczego publicznego, czyny zabronione przepisami o charakterze cywilnym, sprzeczne z nakazami zawartymi w prawie cywilnym lub prawie administracyjnym.

„Bezprawność jest taką cechą działania, która polega na jego sprzeczności z normami prawa lub zasadami współżycia społecznego, bez względu na winę, a nawet świadomość sprawcy. Dla ustalenia przeto bezprawności działania wystarczy ustalenie, że określone zachowanie koliduje z przepisami prawa.” (tak: Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Komentarz, pod redakcją prof. dr hab. Janusza Szwejki, Wydawnictwo CH BECK, Warszawa 2000, s.117 – 118). Ponadto Sąd Najwyższy wskazał, że o bezprawności działania można mówić wówczas, gdy nie zachodzi żadna ze szczególnych okoliczności usprawiedliwiających określone działanie, tj. działanie dozwolone przez obowiązujące przepisy, wykonywanie prawa podmiotowego, zgoda pokrzywdzonego oraz działanie w obronie uzasadnionego interesu (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19.10.1989 r. II CR 419/89 OSP 1990/11-12 poz. 377).

Zgodnie z art.188 ust. 1 ustawy o szkolnictwie wyższym „Studentowi przysługuje prawo do korzystania z 50% ulgi w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej. Osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia, prawo to przysługuje do dnia 31 października roku, w którym ukończyły te studia.” natomiast art. 20 ust.1 ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego stanowi „Kombatantom i innym osobom uprawnionym przysługuje ulga taryfowa w wysokości 50% przy przejazdach środkami komunikacji miejskiej”

Zakwestionowanym działaniem Spółki jest odmowa sprzedaży przez kierowców jej pojazdów biletów komunikacji publicznej w mieście Puławy, dla grup pasażerów, którym zostały one przez ustawodawcę ustalone w wysokości 50% ceny biletu normalnego ustalonego na przejazd jednorazowy. Dotyczy to studentów studiów wyższych, kombatantów i niektórych osób będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.

Wobec faktu, że ustawodawca nakazał przedsiębiorcom świadczącym usługi transportu miejskiego, stosowanie ulg w wysokości 50% ceny biletu normalnego, na przejazdy dla określonych grup konsumentów nie przewidując w tym zakresie żadnych odstępstw i możliwości dowolnego działania, Spółka powinna wykonywać swe zadania zgodnie z przepisami wskazanych wyżej aktów prawnych. W przypadku nierespektowania przepisów ustawowych spełniona jest przesłanka bezprawności działania przedsiębiorcy, jako nieprzestrzeganie obowiązującego prawa. Nakazy zawarte w tych aktach prawnych są nakazami bezwzględnie obowiązującymi i nie dają możliwości wyboru w zakresie ich przestrzegania. Tym samym są spełnione wszystkie przesłanki uzasadniające uprawdopodobnienie naruszenia zbiorowego interesu konsumentów poprzez bezprawne działania Spółki w stosunku do tych uprawnionych ustawowo osób czyli studentów i kombatantach oraz niektórych osób będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.

Konieczne jest także stwierdzenie, że w sytuacji różnicowania cen biletów w zależności od miejsca ich zakupu, zachwiana jest także zasada równości wobec prawa, gdyż w znacznie mniej korzystnej sytuacji, postawione są osoby, które z różnych powodów nie mogą zakupić wcześniej biletu i zmuszone są zakupić go u kierowcy.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym Prezes Urzędu uznał, że uprawnienia wynikające z obowiązujących przepisów prawa nie mogą być w żaden sposób ograniczane, gdyż przepisy art. 188 ustawy o szkolnictwie wyższym i art. 20 ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego są sformułowane jednoznacznie i takie ulgi zapewniają, a Przedsiębiorca poprzez swoje działanie może w związku z tym naruszać obowiązujące przepisy prawa.

Tak określone uprawnienia nie mogą być wyłączone lub ograniczone. Z tego względu zostało uprawdopodobnione, że stosowane przez Zakład zasady sprzedaży biletów w autobusach przez kierowców są sprzeczne z przepisami obowiązującego prawa i mogą prowadzić do naruszenia zbiorowych interesów konsumentów. Tym samym zostało uprawdopodobnione, że odmowa sprzedaży biletów z ulgą ustawową w autobusach Spółki może naruszać zbiorowe interesy konsumentów określone w art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Do uznania, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z praktyką, określoną w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie, niezbędne jest ponadto uprawdopodobnienie, że bezprawne działanie Przedsiębiorcy godzi w interes konsumentów tzn. dotyczy zbiorowego interesu konsumentów. W uzasadnieniu wyroku z dnia 10 kwietnia 2008r. sygn. akt III SK 27/07, Sąd Najwyższy wyjaśnił, że gramatyczna wykładnia tego pojęcia prowadzi do wniosku, że chodzi o zachowanie przedsiębiorcy, które godzi w interesy grupy osób stanowiących określony zbiór. Rezultaty tej wykładni modyfikuje zastrzeżenie, że nie jest zbiorowym interesem

konsumentów suma interesów indywidualnych. Sąd Najwyższy stanął na stanowisku, że przy konstruowaniu pojęcia „zbiorowy interes konsumentów” nie można opierać się tylko i wyłącznie na tym, czy oceniana praktyka skierowana jest do nieoznaczonego z góry kręgu podmiotów. W ocenie Sądu, wystarczające powinno być ustalenie, że zachowanie przedsiębiorcy nie jest podejmowane w stosunku do zindywidualizowanych konsumentów, lecz względem członków danej grupy (określonego kręgu podmiotów), wyodrębnionych spośród ogółu konsumentów, za pomocą wspólnego dla nich kryterium. Sąd Najwyższy uznał zatem, że *praktyką naruszającą zbiorowe interesy konsumentów jest (...) takie zachowanie przedsiębiorcy, które podejmowane jest w warunkach wskazujących na powtarzalność zachowania w stosunku do indywidualnych konsumentów wchodzących w skład grupy, do której adresowane są zachowania przedsiębiorcy, w taki sposób, że potencjalnie ofiarą takiego zachowania może być każdy konsument będący klientem lub potencjalnym klientem przedsiębiorcy.*

Zdaniem Prezesa Urzędu, działanie Spółki polegające na świadczeniu usług transportowych miejskiej komunikacji publicznej, przy stosowaniu dotychczasowych zasad sprzedaży biletów ulgowych w autobusach, które uniemożliwiają nabycie biletu z ulgą 50% ceny biletu normalnego przez studentów, kombatantów oraz niektóre osoby będące ofiarami represji wojennych i okresu powojennego może godzić w interesy nieograniczonej liczby konsumentów, których nie da się zidentyfikować. Niezgodnymi z prawem działaniami polegającymi na odmowie sprzedaży biletów w autobusach z ulgą 50% dla osób uprawnionych tj. studentów i kombatantów oraz niektórych osób będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, może bowiem zostać dotknięta nieograniczona liczba osób, tzn. wszyscy konsumenci, którzy posiadają uprawnienia do skorzystania z tej ulgi ustawowej. W tym wypadku, z samej istoty przyjętych zasad sprzedaży biletów w autobusach przez Przedsiębiorcę wynika powtarzalność jego zachowania wobec takich osób.

Z uwagi na powyższe, uznano za uprawdopodobnioną drugą przesłankę zarzuconej Przedsiębiorcy praktyki tj. naruszenie zbiorowego interesu konsumentów.

Zakład zobowiązał się do zaniechania stosowania bezprawnych zasad sprzedaży biletów w autobusach, co mogło naruszać art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie i wprowadzenie zasad nie dyskryminującej żadnej z grup pasażerów poprzez wprowadzenie Aneksu do Zarządzenia Wewnętrznego Prezesa Zarządu MZK Spółka z oo. z siedzibą w Puławach w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez MZK Puławy Sp. z o.o. w Puławach uwzględniających zapewnienie możliwości nabycia biletu w autobusie dla osób objętych ulgą ustawową.

W świetle powyższego Prezes Urzędu uznał, że podjęte przez Przedsiębiorcę zobowiązanie zmierza bezpośrednio do zapobieżenia naruszeniom art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie. Spełniona została zatem druga, obok uprawdopodobnienia stosowania praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, przesłanka warunkująca wydanie decyzji na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie.

Z przesłanego zobowiązania wynika, że Spółka dokona zmian zmierzających do zapobieżenia odmowie sprzedaży przez kierowców, biletów objętych ulgą ustawową, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej decyzji.

Przedsiębiorca po zmianie zasad sprzedaży biletów w autobusach, poprzez umożliwienie ich zakupu przez osoby uprawnione do 50% ulgi ustawowej tj. studentów i kombatantów oraz niektóre osoby będące ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, zaprzestanie w tym zakresie naruszać zbiorowe interesy konsumentów.

W pkt. I sentencji decyzji Prezes Urzędu nałożył na Przedsiębiorcę obowiązek wykonania przyjętego zobowiązania poprzez wprowadzenie Aneksu do Zarządzenia Wewnętrznego w

sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez MZK Puławy Sp. z o.o. w Puławach uwzględniających zapewnienie możliwości nabycia biletu w autobusie dla osób objętych ulgą ustawową w terminie 14 dni od uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

Zdaniem Prezesa Urzędu, jest to termin wystarczający do skutecznego wykonania wszystkich niezbędnych w tym celu czynności, biorąc pod uwagę możliwości organizacyjne i techniczne Przedsiębiorcy.

Ad. II

Na podstawie art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu nałożył na Przedsiębiorcę obowiązek złożenia sprawozdania o stopniu realizacji przyjętego zobowiązania, w terminie 1 miesiąca od daty otrzymania niniejszej decyzji, które powinno zawierać:

1. kserokopię Aneksu do Zarządzenia Wewnętrznego w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o.o. z siedzibą w Puławach,
2. informację z jaką datą zostały wprowadzone zmiany o których mowa w aneksie do Zarządzenia Wewnętrznego w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez MZK Puławy Sp. z o.o. w Puławach.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów- Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie.

Otrzymuje:

**Miejski Zakład Komunikacji
Spółka z o.o.
ul. Dęblińska 2
24-100 Puławy**

**Z up. Prezesa Urzędu
Dyrektor Delegatury
w Lublinie
Ewa Wiszniowska**