



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-74(4)/09/AI
BK/NR-0271-258/08/AI

Warszawa, 26 stycznia 2009 r.

DECYZJA nr DNR-2/11/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust.1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

umorzyć postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, ul. Zaciszańska 9/19, zabawki – „telefon R 01000057”, kod EAN 5907784421159, produkcji chińskiej, zakupionej od Shantou Youngstone Toys&Crafts Co. Ltd., 5-6 Th Floor, Chenghai Material Market, Zhongshan South Road, Chenghai, Shantou, Chiny, nie spełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045), w związku z bezprzedmiotowością postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie przemysłowym w Bodzentynie, ul. Langiewicza 4, należącym do Roberta Jędrzejczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.U.H. „BERO” w Suchedniowie, ul. Wierzbowa 2, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, stwierdzili w ofercie handlowej ww. wyrób.

Przedmiotowa zabawka jest imitacją telefonu komórkowego, wykonaną z twardego plastiku. Zabawka ma przedział na dwie baterie AA, zamykany pokrywą mocowaną metalowym wkrętem. Po naciśnięciu któregośkolwiek z klawiszy telefon emituje różne dźwięki oraz jest widoczne światelko pulsacyjne w antenie wykonanej z przezroczystego plastiku.

Badania zabawki – „telefon R 01000057” zostały przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (nr sprawozdania z badań 253/2008). W wyniku przeprowadzonych badań jednostka badawcza stwierdziła, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.20 normy PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”,

z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA} (stwierdzono 98 dB, wg normy do 80 dB).

W dniu 23 września 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie wobec GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1) ww. rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA} , co może stwarzać ryzyko uszkodzenia słuchu dziecka podczas użytkowania zabawki.

Pismem z dnia 2 października 2008 r. strona postępowania poinformowała Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej o podjęciu działań dobrowolnych, mających na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu. Do pisma załączono zestawienie kontrahentów.

W związku z nie przedstawieniem przez Spółkę dowodów potwierdzających podjęcie ww. działań, zwrócono się o nadesłanie faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki.

Dnia 9 grudnia 2008 r. strona przesłała do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 17 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do Wielkopolskiego oraz Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie wrywkowych kontroli sprawdzających, mających na celu ustalenie, czy przedmiotowy wyrób znajduje się w ofercie handlowej kontrolowanych przedsiębiorców.

W dniach 6 stycznia 2009 r. oraz 7 stycznia 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły wyniki kontroli sprawdzających przeprowadzonych przez Wojewódzkich Inspektorów Inspekcji Handlowej, w trakcie których na stanach magazynowych kontrolowanych podmiotów nie stwierdzono ww. zabawki.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po zapoznaniu się z nadesłanymi dokumentami Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż postępowanie stało się bezprzedmiotowe w związku z czym, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak w sentencji.

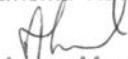
Pouczenie

Na decyzję, zgodnie z art.127 § 3 Kpa przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie niniejszego rozstrzygnięcia w sprawie.

Otrzymują:

1. GAZELO Sp. z o.o.
ul. Zaciszańska 9/19
42-226 Częstochowa
2. Robert Jędrzejczyk
P.U.H. „BERO”
ul. Wierzbowa 2
26-130 Suchedniów
3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. a/a

DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku


Anna Mazurak
13.01.2009r.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów


Małgorzata Kozak
Wiceprezes