



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-712-24/( 14 )/18/BS

Warszawa, dn. 11 września 2018 r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 36/2018**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 427, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **246,00 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: dwieście czterdzieści sześć złotych), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0100/18/2937.

**Uzasadnienie**

Pismem z 8 maja 2018 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na STACJI PALIW MOYA należącej do przedsiębiorcy ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA (dalej także: „Przedsiębiorca”, „Strona”). W toku kontroli przeprowadzonej 5 kwietnia 2018 r. na ww. stacji, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 7362 litrów próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę o numerze 0100/18/2937 i próbkę kontrolną o numerze 5609/18/2937 w ilości 2,3 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek LPG nr 000333.

Następnie inspektorzy przekazali 5 kwietnia 2018 r. próbki gazu skroplonego (LPG) (próbkę o numerze 0100/18/2937 i próbkę kontrolną o numerze 5609/18/2937) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie, na podstawie protokołu przyjęcia próbek do badań nr 5/2018 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie (sprawozdanie z badań nr PLN.054.18B) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 5 kwietnia 2018 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0100/18/2937), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. z 2016 r., poz. 540), dalej: „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG)”, z uwagi na parametr badanie działania korodującego na płytce miedzianej (1h w temp. 40 °C), którego wynik badania wyniósł – klasa 2, przy wymaganiach jakościowych – klasa 1. W trakcie kontroli przeprowadzonej 11 kwietnia 2018 r. inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zapoznali Przedsiębiorcę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej do badań 5 kwietnia 2018 r. o numerze 0100/18/2937, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań nr PLN.054.18B oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 5609/18/2937, pobranej w toku kontroli 5 kwietnia 2018 r.

Przedsiębiorca nie wniósł o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 5609/18/2937, pobranej w toku kontroli 5 kwietnia 2018 r., z tego względu wynik badania próbki gazu skroplonego (LPG) nr 0100/18/2937 stał się wynikiem ostatecznym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z 18 maja 2018 r. powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje im, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

Strona skorzystała z przysługującego jej prawa i pismem z 29 maja 2018 r. wniosła o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia kosztów badania próbki gazu skroplonego (LPG) niespełniającej wymagań jakościowych, pobranej do badań laboratoryjnych 5 kwietnia 2018 r. w toku kontroli na STACJI PALIW MOYA należącej do przedsiębiorcy ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA, do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ tj. Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji

Handlowej do którego pismem z 22 maja 2018 r. Strona zwróciła się o przywrócenie terminu do złożenia wniosku w przedmiocie dokonania badania próbki kontrolnej gazu LPG, pobranej 5 kwietnia 2018 r. w trakcie kontroli PU.8361.91.2018 na Stacji Paliw MOYA.

Postanowieniem z 21 czerwca 2018 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył termin zakończenia niniejszego postępowania do 21 lipca 2018 r.

Postanowieniem z 17 lipca 2018 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił zawiesić postępowanie w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ tj. Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Postanowieniem z 4 czerwca 2018 r. (sygn. PU.8361.99.2018.JH), Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odmówił przywrócenia terminu do złożenia wniosku w przedmiocie badania próbki kontrolnej gazu skroplonego LPG o numerze 5609/18/2937, pobranej 5 kwietnia 2018 r. w trakcie kontroli na stacji paliw MOYA, należącej do Przedsiębiorcy. W treści niniejszego postanowienia Stronę pouczono iż na postanowienie służy zażalenie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, które składa się za pośrednictwem Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia. Postanowienie z 4 czerwca 2018 r. (sygn. PU.8361.99.2018.JH) doręczono Stronie 11 czerwca 2018 r.

Przy piśmie z 22 czerwca 2018 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo Strony stanowiące zażalenie na postanowienie z 4 czerwca 2018 r. (sygn. PU.8361.99.2018.JH).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, postanowieniem z 26 lipca 2018 r. stwierdził uchybienie terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 4 czerwca 2018 r. (sygn. PU.8361.99.2018.JH), o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku w przedmiocie badania próbki kontrolnej gazu skroplonego LPG o numerze 5609/18/2937, pobranej 5 kwietnia 2018 r. w trakcie kontroli na stacji paliw MOYA, należącej do przedsiębiorcy ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA.

Ponieważ ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania, stosownie do art. 97 § 2 Kpa, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z 6 sierpnia 2018 r. podjął zawieszony postępowanie w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w ww. postanowieniu poinformował Stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA, wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 427, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana 5 kwietnia 2018 r. próbka gazu skroplonego (LPG) o numerze 0100/18/2937 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na parametr badanie działania korodującego na płytce miedzianej (1h w temp. 40 °C), którego wynik badania wyniósł – klasa 2, przy wymaganiach jakościowych – klasa 1.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż Strona nie złożyła skutecznie wniosku o zbadanie próbki kontrolnej nr 5609/18/2937, pobranej w toku kontroli 5 kwietnia 2018 r., w terminie przewidzianym w art. 22 ust. 5 oraz ust. 6 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Wniosek, o którym mowa w ust. 5, składa się w terminie 7 dni od dnia przedstawienia kontrolowanemu protokołu kontroli do podpisania.

Strona pismem z 29 maja 2018 r. wniosła o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia kosztów badania próbki gazu skroplonego (LPG) niespełniającej wymagań jakościowych, pobranej do badań laboratoryjnych 5 kwietnia 2018 r. w toku kontroli na STACJI PALIW MOYA należącej do przedsiębiorcy ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA, do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ tj. Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Postanowieniem z 21 czerwca 2018 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odmówił uwzględnienia wniosku zawartego w piśmie z 29 maja 2018 r. z uwagi na to, że Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, postanowieniem z 4 czerwca 2018 r. odmówił przywrócenia terminu do złożenia wniosku w przedmiocie badania próbki kontrolnej gazu LPG, pobranej 5 kwietnia 2018 r. w trakcie kontroli PU.8361.91.2018 na Stacji Paliw MOYA. Z tego względu wynik badania próbki gazu skroplonego (LPG) nr 0100/18/2937 stał się wynikiem ostatecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA, obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0100/18/2937 w wysokości 246,00 zł (uwzględniającej VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr FS-18/11/5 wystawionej 7 maja 2018 r. przez laboratorium Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie, za badania próbek gazu skroplonego (LPG) oraz załącznika nr 1 do faktury nr FS-18/11/5 (poz. nr 2, próbka nr 0100/18/2937) - w wysokości 246,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.**

### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na

niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądownoadministracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**Podstawa prawna pouczenia:**

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257); art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2017 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r., poz. 229z późn. zm.); art. 52 § 3, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.).

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Inspekcji Handlowej  
Dariusz Łomowski

**Otrzymuje:**

ANWIM SPÓŁKA AKCYJNA.