



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-297(5)09/WK

Warszawa, 15 kwietnia 2009 r.

Decyzja DNR-2/89/09

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Elżbiety Pawlikowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „TINKA” z siedzibą w Rumii, w dniu 17 lutego 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 322 sztuk zabawki – pływaczki mix 12, art. 80150, kod EAN 5900694801509, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u Elżbiety Pawlikowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „TINKA” z siedzibą w Rumii, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdzili w ofercie handlowej pływaczki mix 12, art. 80150, kod EAN 5900694801509.

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie z badań Nr 436/2008) wykazały, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.7

normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na stwierdzone na szwach tworzywa pięciu figurek (żaba, łabędź, pingwin, delfin, konik morski) zadziory, stanowiące nadmierne ryzyko zranienia, biorąc pod uwagę przewidywany sposób użytkowania zabawki.

Pismem z dnia 8 stycznia 2009 r. przedsiębiorca poinformował, że producent zabawki zakwestionował wyniki badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki. Jednocześnie wystąpił w imieniu własnym oraz producenta o zbadanie próbki kontrolnej.

W związku z powyższym przekazano do badań laboratoryjnych w Instytucie Techniki Górniczej „KOMAG” próbkę kontrolną na zgodność z wymaganiami określonymi w pkt 4.7 ww. normy. Badania (sprawozdanie nr 22/DLS/2009) potwierdziły, że zabawka nie spełnia wymagań ww. punktu normy. Na krawędziach elementów zabawki (pomarańczowa rozgwiazda, żółta ryba, zielony delfin, czerwony konik morski, zielony konik morski, niebieski łabędź, niebieski żółw, czerwony pingwin, czerwona łódź z dwoma Indianami żółty statek, niebieski krokodyl, zielona żaba) wykonanych ze sztywnego materiału polimerowego stwierdzono zadziory mogące powodować rany lub otarcia.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 17 lutego 2009 r. kontrolowanemu, tj. Elżbiecie Pawlikowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „TINKA” z siedzibą w Rumii, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 322 sztuk zabawki – pływaczki mix 12, art. 80150, kod EAN 59006948015099 do dnia 17 kwietnia 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte w dniu 15 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na obecność zadziorów stwarzających ryzyko zranienia i otarć, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 17 lutego 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie wyrobu z obrotu.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymują:

Elżbieta Pawlikowska
Firma Handlowa „TINKA”
ul. Dąbrowskiego 149
84-230 Rumia

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno
- Handlowe „Wader – Woźniak” Sp. z o.o.
ul. Rudna 30
42-530 Dąbrowa Górnicza
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a