



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DIH-712-1(3)/17/BS

Warszawa, dn. 14 marca 2017 r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 17/2017**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1928) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę LWGROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Krakowie (ul. Gdańska 31/8) obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **1634,00 zł** – uwzględniającej VAT (słownie: tysiąc sześćset trzydzieści cztery złote), obejmującej:

**1/ Kwotę 817,00 zł** – uwzględniającą VAT (słownie: osiemset siedemnaście złotych), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 1657/16/7431 oraz

**2/ Kwotę 817,00 zł** – uwzględniającą VAT (słownie: osiemset siedemnaście złotych), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0697/16/7431.

**Uzasadnienie**

Pismem z 17 stycznia 2017 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw nr 3 w Krakowie, przy ul. Powstańców 66, należącej do przedsiębiorcy LWGROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Krakowie (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 29 listopada 2016 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 4496 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 1657/16/7431 i próbkę kontrolną numer 6905/16/7431 w ilości 4,8 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr WN.8361.125.2016.P.

Następnie inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, 29 listopada 2016 r. przekazali próbki oleju napędowego (próbki nr 1657/16/7431 i próbkę kontrolną numer 6905/16/7431) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, według protokołu przyjęcia do badania nr M/TA2/266/2016.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/266/16) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 29 listopada 2016 r. olej napędowy (o numerze próbki 1657/16/7431), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na:

- parametr skład frakcyjny 95% (V/V) destyluje do temperatury, którego wynik badania wyniósł 367,0 °C przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C:

- parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych min. 55 °C.

W toku kontroli 9 grudnia 2016 r., inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań oleju napędowego pobranego 29 listopada 2016 r. o numerze próbki 1657/16/7431, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/266/16 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 6905/16/7431.

Pismem z 9 grudnia 2016 r., Strona złożyła wniosek o zbadanie próbki kontrolnej nr 6905/16/7431 pobranej do badań w toku kontroli 29 listopada 2016 r.

Ponadto w trakcie kontroli przeprowadzonej 9 grudnia 2016 r. na stacji paliw nr 3 w Krakowie, przy ul. Powstańców 66, z uwagi na nową dostawę oleju napędowego, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 5100 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 0697/16/7431 i próbkę kontrolną numer 5245/16/7431 w ilości 4,8 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr WN.8361.127.2016.P.

Następnie inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, 9 grudnia 2016 r. przekazali próbki oleju napędowego (próbkę nr 0697/16/7431 i próbkę kontrolną nr 5245/16/7431) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, według protokołu przyjęcia do badania nr M/TA2/277/2016.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/277/16) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 9 grudnia 2016 r. olej napędowy (o numerze próbki 0697/16/7431), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 44,5 °C przy wymaganiach jakościowych min. 55 °C.

Pismem z 13 grudnia 2016 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował Przedsiębiorcę o konieczności uiszczenia zaliczki na poczet kosztów badań próbki kontrolnej o numerze 6905/16/7431, pobranej w toku kontroli 29 listopada 2016 r.

Badanie próbki kontrolnej nr 6905/16/7431 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. w Szczecinie (protokół z badań Nr 9C-2644-16) wykazało, że pobrany 29 listopada 2016 r. olej napędowy (o numerze próbki kontrolnej 6905/16/7431) nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych z uwagi na:

- parametr skład frakcyjny 95% (V/V) destyluje do temperatury, którego wynik badania wyniósł 369,2 °C przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C:
- parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych min. 55 °C.

W toku kontroli 21 grudnia 2016 r., inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań oleju napędowego pobranego 9 grudnia 2016 r. o numerze próbki 0697/16/7431, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/277/16 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 5245/16/7431.

Pismem z 21 grudnia 2016 r. Strona zrezygnowała z możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego (nr 5245/16/7431) pobranej 9 grudnia 2016 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z 3 lutego 2017 r., powiadomił Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca LWGROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Krakowie, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania

jakości paliw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1928), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/266/16), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany 29 listopada 2016 r. olej napędowy (o numerze próbki 1657/16/7431) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na:

- parametr skład frakcyjny 95% (V/V) destyluje do temperatury, którego wynik badania wyniósł 367,0 °C przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C;
- parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych min. 55 °C.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż badania oleju napędowego, pobranego 29 listopada 2016 r., (zarówno próbki, jak i próbki kontrolnej), wykazały jednoznacznie, że nie spełnia on wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na:

- parametr skład frakcyjny 95% (V/V) destyluje do temperatury;
- parametr temperatura zapłonu.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/277/16), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany 9 grudnia 2016 r. olej napędowy (o numerze próbki 0697/16/7431) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 44,5 °C przy wymaganiach jakościowych min. 55 °C.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i

kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę LWGROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Krakowie, obowiązek uiszczenia łącznej kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego nr 1657/16/7431 oraz 0697/16/7431, w łącznej wysokości 1634,00 zł (uwzględniającej VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 165/12/16, wystawionej 22 grudnia 2016 r. przez Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, za badania próbek paliw płynnych oraz załącznika nr 1 do faktury nr 165/12/16 (poz. nr 4, próbka nr 1657/16/7431) - w wysokości 817,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz (poz. nr 38, próbka nr 0697/16/7431) - w wysokości 817,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów postanowił jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r., poz. 229), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Inspekcji Handlowej  
Anna Janiszewska

Otrzymuje:

LWGROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Ul. Gdańska 31/8, 31-411  
Kraków