



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-145(8)/14/WK

Warszawa, 6 listopada 2014 r.

DECYZJA DNR-2/198/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przez „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „Bobas”, art. #GF05001, EAN 5900700203525 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 i w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w „Okay” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę - „Bobas”, art. #GF05001, EAN 5900700203525.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawkę w liczbie 144 szt. na podstawie faktury Vat nr FA/2871/2013 z dnia 25 września 2013 r. od „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, który zakupił ją w liczbie 1728 sztuk od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, UNIT 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HK na podstawie faktury NO. AY032/37839/2 z dnia 22 sierpnia 2013 r.

Zabawką jest lalka „Bobas” wykonana z tworzywa sztucznego, ubrana w majteczki oraz opaskę z kwiatuszkiem.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod EAN 5900700203525 oraz informacje i ostrzeżenia: „Zabawka

Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku, gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje. Wyprodukowano w Chinach. Importer – Pierot Sp. z o.o., 72-002 Dołuje, Skarbmierzycze 19, art. #GF05001, Rongda Toys Factory Chenghai District, Shantou City, Guangdong, Province, China”.

Bobas jest miękką lalką o prostej konstrukcji, łatwą do trzymania oraz odpowiednią do przytulania przez dziecko. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek do kategorii lalki i zabawki wypchane miękkie (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 9 – kategoria H) zabawka jest właściwa dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie Nr 242/AI/135/2014 z dnia 16 maja 2014 r.) stwierdzono obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $12,5 \pm 2,0\%$ (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającej dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającej rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Wobec powyższego, Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 ww. załącznika nr 1 do rozporządzenia i w dniu 22 maja 2014 r. wydał na podstawie art. 40 k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” dla „Okay” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, zakaz dalszego udostępniania 28 sztuk zabawki – „Bobas”, art. #GF05001, EAN 5900700203525 na okres dwóch miesięcy.

W związku z powyższym akta kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 18 czerwca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach (zwanej dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – „Bobas”, art. #GF05001, EAN 5900700203525, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na stwierdzoną obecność ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $12,5 \pm 2,0\%$ (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach);
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie słownego i graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o określenie jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy przekazana w toku kontroli faktura nr NO. AY032/37839/2 z dnia 22 sierpnia 2013 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów, przedstawienie listy adresowej odbiorców wyrobów sporządzonej w porządku alfabetycznym oraz wskazanie liczby sztuk wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców i okresu, w którym były sprzedane.

Decyzją z dnia 25 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany w dniu 22 maja 2014 r. przez Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „Okay” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W dniu 2 lipca 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym poinformowała, iż faktura nr NO. AY032/37839/2 z dnia 22 sierpnia 2013 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu 1728 sztuk ww. wyrobu oraz że posiada na stanie magazynowym 447 sztuk wyrobu. Do pisma strona postępowania dołączyła zestawienie adresowe, z którego wynika, że dostarczyła 1242 sztuki wyrobu 7 odbiorcom oraz 39 sztuk wyrobu sprzedała na paragony.

Postanowieniem z dnia 29 lipca 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.pierot.com.pl oraz w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na podjęcie powyższych działań.

W dniu 25 sierpnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym poinformowała, iż wycofała wyrób z obrotu i dokonała jego zniszczenia oraz poinformowała konsumentów o niezgodnościach wyrobu. Do pisma strona postępowania dołączyła poświadczone za zgodność z oryginałem 4 kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 482 sztuk wyrobu, 3 oryginały oświadczeń odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym, wycinki z gazet oraz wydruk ze strony internetowej potwierdzające zamieszczenia ogłoszenia o niezgodności wyrobu oraz protokół potwierdzający zniszczenie 929 sztuk wyrobu wycofanych od odbiorców oraz znajdujących się na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 15 września 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże strona postępowania z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W toku postępowania, ustalono że „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki – „Bobas”, art. #GF05001, EAN 5900700203525. W związku z tym, że „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach, wprowadziła ww. wyrób do obrotu została uznana za stronę postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie Nr 242/AI/135/2014 z dnia 16 maja 2014 r.) stwierdzono obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $12,5 \pm 2,0\%$ (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „Pierot” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zabawki – „Bobas”, art. #GF05001, EAN 5900700203525, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz § 8 ust. 7 rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zgodnie natomiast z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W toku postępowania administracyjnego strona poinformowała, iż posiada na stanie magazynowym 447 sztuk wyrobu. Strona postępowania w trakcie prowadzonego postępowania przekazała fakturę nr NO. AY032/37839/2 z dnia 22 sierpnia 2013 r., na podstawie której dokonała zakupu 1728 sztuk ww. wyrobu oraz zestawienie adresowe,

z którego wynika, że dostarczyła 1242 sztuki wyrobu 7 odbiorcom oraz 39 sztuk wyrobu sprzedała na paragony. Strona postępowania przekazała ponadto poświadczony za zgodność z oryginałem 4 kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 482 sztuk wyrobu, 3 oryginały oświadczeń odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym, wycinki z gazet oraz wydruk ze strony internetowej potwierdzające zamieszczenia ogłoszenia o niezgodności wyrobu oraz protokół potwierdzający zniszczenie 929 sztuk wyrobu wycofanych od odbiorców oraz znajdujących się na stanie magazynowym.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał, że przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

„Pierot” Sp. z o.o.
Skarbimerzyce 19
72 – 002 Dołuje

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: NB.8361.74.2014., NB.8361.117.2014)
2. aa